

HABELTS DISSERTATIONSDRUCKE
REIHE KLASSISCHE ARCHÄOLOGIE

HEFT 24



DR. RUDOLF HABELT GMBH · BONN

1987

DIE FRÜHCHRISTLICHEN AMBONE
GRIECHENLANDS

von

PETER H.F. JAKOBS

115



DR. RUDOLF HABELT GMBH · BONN

1987

Yale Divinity Library
New Haven, Conn.

Referent: Prof. Dr. W.N. Schumacher
Korreferent: Prof. Dr. G. Hiesel
Sprecher: Prof. Dr. V.M. Strocka
Tag der Promotion: 14.12.1984

CIP-Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek

Jakobs, Peter H.F.:

Die frühchristlichen Ambone Griechenlands / von
Peter H.F. Jakobs. — Bonn : Habelt, 1987.

(Habelts Dissertationsdrucke : Reihe klassische
Archäologie ; H. 24)

ISBN 3-7749-2283-7

NE: Habelts Dissertationsdrucke / Reihe klassische
Archäologie

NA 5005
324
1987
(LC)

M E I N E N E L T E R N

in Dankbarkeit

ISBN 3-7749-2283-7
Copyright 1987 by Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

VORWORT

Bei Ausgrabungen in zahlreichen frühchristlichen Basiliken des Mittelmeerraumes konnte während der letzten fünfzig Jahre eine große Anzahl von Ambonbasen und -fragmenten gesichert werden, ihre Publikation beschränkte sich jedoch in den meisten Fällen auf eine kleine Notiz in den Grabungsberichten. Im Zusammenhang mit der byzantinischen Reliefkunst des 5. bzw. 6. Jhs. wurde der Ambon aus der Georgiosrotunde in Thessaloniki, heute im Archäologischen Museum in Istanbul, bislang stets als repräsentatives Beispiel dieser Denkmälergruppe vorgestellt. Dies unterstreichen die vielfältigen Veröffentlichungen, die sich mit dieser Kanzelanlage nur im Hinblick auf stilistische Probleme befassen und nicht der Frage nachgehen, welche Konsequenzen u. a. ihre extravagante Form insgesamt für die frühchristliche Ambonkunst im Mittelmeerraum, speziell aber in Griechenland, mit sich bringt.

Bereits die ausführliche Beschreibung des Ambon aus der Sophien-Kirche von Konstantinopel bei Paulos Silentarios belegt seinen besonderen Stellenwert innerhalb der Liturgie, so daß es auch von daher gerechtfertigt war, die bis heute bekannten und archäologisch greifbaren Monumente dieser Gattung vorzustellen und auszuwerten. Dabei gebot es die Fülle des vorhandenen Materials im Mittelmeerraum, die Untersuchung regional auf Griechenland und die Ägäischen Inseln zu beschränken, zumal sich gerade hier unterschiedliche Typen herauskristallisieren.

Anregung hierfür gaben mehrere Beiträge auf dem X. Internationalen Kongreß für Christliche Archäologie in Thessaloniki 1980, dem schließlich eine dreimonatige Reise zur Besichtigung und Aufnahme der einzelnen Denkmäler vor Ort 1982 folgte. Sie bildete die Grundlage für die vorliegende Arbeit, deren kürzere Fassung als Dissertation 1984 von der Philosophischen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität in Freiburg i. Br. angenommen wurde.

Vor allen gilt mein Dank Herrn Professor Dr. W. N. Schumacher für seine Unterstützung und Förderung dieser Arbeit; ferner danke ich Herrn Professor Dr. G. Hiesel, der bei ihrer Entstehung beratend mitwirkte. Für die Genehmigung, die griechischen Ausgrabungen besuchen zu können, und für die freundlich erteilte Publikationserlaubnis bin ich den Leitern der zuständigen Ephorien zu Dank verpflichtet. Auch danke ich Herrn Professor Dr. D. I. Pallas und Herrn Professor Dr. E. Stikas für ihre Anregungen und Hilfestellungen während meines Aufenthaltes in Griechenland. Ebenso danke ich Herrn Stud. Ing. M. Rams für die Anfertigung der Pläne.

Schließlich danke ich meiner Familie, meinen Eltern für ihre stets verständnisvolle und großzügige Unterstützung und besonders meiner Frau, deren persönliches Engagement für meine Arbeit sehr förderlich war.

INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
Literatur - Abkürzungen	1
I. <u>Einleitung</u>	21
II. <u>Quellenforschung</u>	26
1. Die Ekphrasis des Paulos Silentiarios	27
2. Die literarischen Zeugnisse des Ostens	30
3. Die literarischen Zeugnisse des Westens	37
4. Die literarischen Zeugnisse zu Ravenna	41
III. <u>Typologische Untersuchung</u>	43
1. Typ I: Der Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang	44
2. Typ II: Der Ambon mit doppeläufigem Treppenaufgang	51
3. Typ III: Der Ambon mit einläufigem Treppenaufgang	56
a. Die Gruppe der monolithen Ambone	57
b. Die Gruppe der im südlichen Bema platzierten Ambone	60
c. Die Gruppe der im nördlichen Mittelschiff angeordneten Ambone	63

4.	Zusammenfassung	67
IV.	Stilistische Untersuchung	72
1.	Das ausgehende 5. Jahrhundert	73
a.	Der Ambon von Nikopolis, Basilika 'B'	73
b.	Der Ambon aus der Georgiosrotunde von Thessaloniki und seine Nachfolger	84
2.	Das beginnende 6. Jahrhundert	88
a.	Die Ambone aus Amphipolis, Basilika 'A' und Philippi, Basilika 'A'	88
b.	Ambonbalkone mit gewölbter Unterseite	92
3.	Die justinianische Epoche	96
a.	Der Ambon aus der Lechaion-Basilika zu Korinth	96
b.	Ambone mit Nischendekoration	98
c.	Der Ambon aus der Basilika 'C' ('extra muros') von Philippi	103
d.	Die Ambone aus Philippi, Oktogon, Olympia und Philiatra	105
e.	Ambone aus der Zeit um die Mitte des 6. Jahrhunderts	107
4.	Ambone der 2. Hälfte des 6. Jahrhunderts	110
a.	Der Ambon von Kos und seine Beziehung zu Kleinasien	110
b.	Der Ambon aus der Basilika Argalon auf Lesbos	113
c.	Ambone mit gesichertem Standort	115
d.	Die Ambone von Rhodos	119
e.	Der Ambon im Bema	122
f.	Die monolithen Ambone in Thessaloniki	125
5.	Das 7. bis 11. Jahrhundert	129
a.	Die Ambone von Paros	129
b.	Der Ambon aus der Donatos-Basilika in Glyky	132
c.	Ambone des 10. bis 11. Jahrhunderts	135

d.	Der Ambon von Kalampaka	139
6.	Zusammenfassung	143
V.	Exkurs: Die Ambone Konstantinopels	147
VI.	Ergebnis	153
	Anmerkungen	163
	Katalog	223
	Tabelle zu den frühchristlichen Ambonen Griechenlands	343
	Pläne 1 - 134	
	Tafeln 1 - 40	
	Beilagen I - III	

L I T E R A T U R - A B K Ü R Z U N G E N
=====

Neben den für Publikationen des Deutschen Archäologischen Institutes gültigen Sigeln (AA 1982, 809ff.; Archäologische Bibliographie 1985, 1986) werden in Text und Denkmälerkatalog folgende Abkürzungen verwendet.

- | | |
|--------------------------------|--|
| ACHEIMASTOU-POTAMIANOU
1975 | M. ACHEIMASTOU-POTAMIANOU, 'Ευρημα παλαιουριστιανικοῦ ἀμβωνος εἰς περιουδῶν ναοῦ Παντανάσεως Φιλippiάδος, in: AAA 8 (1975) 95ff. |
| ALIPRANTES 1975-1976 | TH. CH. ALIPRANTES, 'Ανασκαφή εἰς τὸν Ἅγιον Χαράλαμπον Μαρωνείας Κομοτηνῆς, in: EpetEtairByzSpond 42 (1975-1976) 223f. |
| ANTONIADES 1907-1909 | E. M. ANTONIADES, "Εκφρασις τῆς Ἁγίας Σοφίας, 3 Bde. (Leipzig-Berlin 1907-1909). |
| ASSIMAKOPOULOU-ATZAKA
1984 | P. ASSIMAKOPOULOU-ATZAKA, I mosaici pavimentali paleocristiani in Grecia, in: CorsiRavenna 31(1984) 13ff. |
| BALDUCCI 1936 | H. BALDUCCI, Basiliche protocristiane e bizantine a Coo (Egeo) = Conferenza tenuta per invito del Reale Istituto di Archeologie e Storia dell'Arte, in Roma - Pal. Venezia - il 15 maggio 1936, 14 (Pavia 1936). |
| BAYET 1876 | M. BAYET, Mémoire sur une mission au Mont Athos (Paris 1876). |
| BERTAUX 1904 | E. BERTAUX, L'art dans l'Italie méridionale. I, De la fin de l'Empire Romain à la conquête de Charles d'Ajou (Paris 1904). |
| BITTEL 1939 | K. BITTEL, Archäologische Funde aus der Türkei 1934-1938, in: AA 1939, 94ff. |
| BRANDENBURG 1979 | H. BRANDENBURG, Rilievi scultorei costantinopolitani dal 4 al 6 secolo, in: CorsiRavenna 26 (1979) 13ff. |

- BRANDENBURG 1984 H. BRANDENBURG, Spätantike und frühchristliche Skulpturen in Thessaloniki = Actes du X^e Congrès international d'archéologie chrétienne, Thessaloniki, 28. Sept. - 4. Okt. 1980. Vol. I, Rapports. Studi di antichità cristiana, 37 (Vatikan-Thessaloniki 1984) 299ff.
- BRØNSTED 1928 J. BRØNSTED, La basilique des cinq martyrs à Kapljuc = Recherches a Salona, 1 (Kopenhagen 1928).
- CCL Corpus Christianorum, Series Latina (Thurnholt 1953ff.).
- CHARITONIDIS 1968 S. CHARITONIDIS, Παλαιοχριστιανική τοπογραφία της λέσβου, in: ADelt 23, 1968 (1968) 10ff.
- CHATZIDAKIS 1951 M. CHATZIDAKIS, Remarques sur la basilique de l'Ilissos, in: CArch 5 (1951) 61ff.
- CHATZIDAKIS 1960 M. CHATZIDAKIS, Ἀνασκαφή Δίμνης Εύβοίας, in: Prakt 1960 (1966) 324ff.
- CHATZIDAKIS 1977 M. CHATZIDAKIS, Ἐκδόσεις τῆς Πάτμου. Ζητήματα βυζαντινῆς καὶ μεταβυζαντινῆς ζωγραφικῆς (Athen 1977).
- COX-CAMERON 1937 C. W. M. COX-A. CAMERON, Monuments from Dorylaeum and Nacolea = MAMA 5 (Manchester 1937).
- CRISCUOLI 1966 M. CRISCUOLI, Le figurazioni di animale sugli antichi amboni della Basilica Ursiana e della chiesa dei Ss. Giovanni e Paolo a Ravenna, in: FelRav 42 (1966) 74ff.
- CROWFOOT 1941 J. W. CROWFOOT, Early churches in Palestine = The Scheich Lectures of the British Academy 1937 (London 1941).
- CSEL Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum (Wien 1866ff.).
- CSHB Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (Bonn 1828ff.).
- DARROUZÈS 1976 J. DARROUZÈS, Sainte-Sophie de Thessalonique d'après un rituel, in: REByz 34 (1976) 45ff.
- DAUVILLIER 1952 J. DAUVILLIER, L'ambon ou bêmâ dans les textes de l'Eglise Chaldéenne et de l'Eglise Syrienne au moyen age, in: CArch 6 (1952) 11ff.
- DE CER. Konstantinos Porphyrogennetos, De Ceremoniis Aulae Byzantinae I-II. ed. A. Vogt, Constantin VII Porphyrogénète. Le livre des cérémonies = Collection Byzantine (Paris 1935-1940).
- DEICHMANN 1969 F. W. DEICHMANN, Ravenna. Geschichte und Monumente = Ravenna. Hauptstadt des spätantiken Abendlandes 1 (Wiesbaden 1969).
- DEICHMANN (1) 1974 F. W. DEICHMANN, Ravenna = Ravenna. Hauptstadt des spätantiken Abendlandes 2. Kommentar, 1. Teil (Wiesbaden 1974).
- DEICHMANN (2) 1974 F. W. DEICHMANN, Zur spätantiken Bauplastik von Ephesos = Mansel'e Armağan-Mélanges Mansel 1. Türk Tari Kurumu Yayinlari Dir. 7 (Ankara 1974) 549ff.
- DEICHMANN 1976 F. W. DEICHMANN, Ravenna = Ravenna. Hauptstadt des spätantiken Abendlandes 2. Kommentar, 2. Teil (Wiesbaden 1976).
- DEICHMANN 1981 F. W. DEICHMANN, Corpus der Kapitelle der Kirche von San Marco zu Venedig = Forschungen zu Kunstgeschichte und Christlichen Archäologie 12 (Wiesbaden 1981).
- DEMANGEL 1945 R. DEMANGEL, Contribution à la topographie de l'Hebdomon (Paris 1945).
- DIDASCALIA DIDASCALIA et Constitutiones Apostolorum. ed. F. X. Funk, Didascalia et Apostolorum, 2 Bde. (Paderborn 1905).
- DINKLER 1941 E. DINKLER, Das Bema von Korinth, in: MarbJb 13 (1941) 12ff.
- DJOBADZE 1984 W. DJOBADZE, Remains of a byzantine ambo and church furnishings in Hobi, in: AA 1984, 627ff.
- DRANDAKES 1963 N. B. DRANDAKES, Η' Παλαιόπολις, in: ADelt 18 (1963) Χρον. 307f.

- DRANDAKES 1964 N. B. DRANDAKES, 'Ανασκαφή εἰς τὸ Τηγάνι τῆς Μάνης, in: Prakt 1964 (1966) 121ff.
- DRANDAKES 1974 N. B. DRANDAKES, 'Ερευναί εἰς τὴν Μάνην, in: Prakt 1974 (1976) 110ff.
- DRANDAKES 1979 N. B. DRANDAKES, u. a., Σκαφικὲς ἔρευνες στὴ Μάνη-Τοιχογραφίαι στὸν Ἅγιο Πέτρο Διποῦ, in: Prakt 1979 (1981) 215ff.
- DUCHESNE 1925 L. DUCHESNE, Origines du culte chretien (Paris⁵ 1925).
- DYGGVE 1948 E. DYGGVE, Les traditions culturelles de Delphes et l'église chrétienne, in: CArch 3 (1948) 91ff.
- EGGER 1929 R. EGGER, Die städtische Kirche von Stobi, in: ÖJh 24 (1929) 42ff.
- EUANGELIDES 1930 D. EUANGELIDES, Ἀνασκαφαὶ Δωδώνης καὶ Παραμυθιάς, in: Prakt 1930 (1932) 52ff.
- EUANGELIDES 1930-1931 D. EUANGELIDES, Πρωτοβυζαντινὴ βασιλικὴ Μυτιλήνης, in: ADelt 13, 1930-1931 (1933) 1ff.
- FARIOLI 1969 R. O. FARIOLI, La scultura architettonica = Corpus della scultura paleocristiana bizantina ed altomedioevale di Ravenna (hrsg. G. Bovini) 3 (Rom 1969).
- FELD 1970 O. FELD, Mittelbyzantinische Sarkophage, in: RömQSchr 65 (1970) 158ff.
- FELD 1975 O. FELD, Christliche Denkmäler aus Milet und seiner Umgebung, in: IstMitt 25 (1975) 197ff.
- FINK 1964-1965 J. FINK, Amazonenkämpfe auf einer Reliefbasis in Nikopolis, in: ÖJh 47 (1964-1965) 70ff.
- FIRATLI 1951 N. FIRATLI, Découverte de trois églises byzantines à Istanbul, in: CArch 5 (1951) 163ff.
- FIRATLI 1955 N. FIRATLI, A short guide of the byzantine works of Art in the Archeological Museum of Istanbul = X. Milletlerarası Bizans tetkikleri kongresi tertip komitesinin neşriyatı (Istanbul 1955).
- FIRATLI 1974 N. FIRATLI, Deux chapiteaux rares. A décoration animale trouvés à Istanbul, in: CArch 23 (1974) 41ff.
- FRIEDLÄNDER 1912 P. FRIEDLÄNDER, Johannes von Gaza und Paulus Silentarius. Kunstbeschreibungen Justinianischer Zeit (Berlin-Leipzig 1912).
- GCS Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte (Berlin 1897ff.).
- GAMBER 1971 K. GAMBER, Der Ordo Romanus IV ein Dokument der ravennatischen Liturgie des 8. Jahrhunderts, in: RömQSchr 66 (1971) 154ff.
- GRABAR 1945 A. GRABAR, Les ambons syriens et fonction liturgique de la nef dans le églises antiques, in: CArch 1 (1945) 129ff.
- GRABAR 1963 A. GRABAR, Sculptures byzantine de Constantinople (IV^e-X^e siècle) = Bibliothèque Archéologique et Historique de l'institut français d'Archéologie d'Istanbul 17 (Paris 1963).
- GRABAR 1976 A. GRABAR, Sculptures byzantine du moyen age, II (XI^e-XIV^e siècle) = Bibliothèque des Cahiers Archéologiques 12 (Paris 1976).
- GOUNARIS 1984 G. GOUNARIS, Le problème de l'existence de deux ambons dans l'Octogone de Philippos = Actes du X^e Congrès international d'archéologie chrétienne, Thessaloniki 28. Sept. - 4. Okt. 1980. Vol. II, Communications. Studi di antichità cristiana 37 (Vatikan-Thessaloniki 1984) 133ff.
- HARRISON-FIRATLI 1966 R. M. HARRISON-N. FIRATLI, Excavations at Saraçhane in Istanbul. Second and third preliminary Reports, in: DOP 20 (1966) 223ff.
- HEBRARD 1920 E. HEBRARD, Les Travaux du Service Archéologique de l'armée d'Orient à l'Arc de Triomphe "de Galère" et l'église Saint-Georges de Salonique, in: BCH 44 (1920) 5ff.

- HEISENBERG 1908 A. HEISENBERG, Grabeskirche und Apostelkirche, zwei Basiliken Konstantins. II. Die Apostelkirche in Konstantinopel (Leipzig 1908).
- HERZFELD-GUYER 1930 E. HERZFELD-GUYER, Meriamlik und Korykos = MAMA 2 (Manchester 1930).
- HODDINOTT 1963 R. F. HODDINOTT, Early byzantine churches in Macedonia and southern Serbia (London 1963).
- HÖRMANN 1951 H. HÖRMANN, u. a., Die Johanneskirche = FiE IV, 3 (Wien 1951).
- JACOB 1981 A. JACOB, Où était récitée la prière de l'ambon?, in: Byzantion 51 (1981) 306ff.
- JANIN 1969 R. JANIN, La géographie ecclésiastique de l'empire Byzantin I,3: Les églises et les monastères (Paris² 1969).
- JANIN 1975 R. JANIN, Les églises et les monastères des grandes centres byzantins (Paris 1975).
- JARRY 1963 J. JARRY, L' ambon dans la liturgie primitive de l' église, in: Syria 40 (1963) 147ff.
- JERPHANION 1932-1933 G. DE JERPHANION, L' ambon de Salonique, l' arc de Galère et l' ambon de Thebes, in: MemPontAcc Ser. III,3 (1932-1933) 107ff.
- KAMOURI-VAMVOUKOU 1984 M. KAMBOURI-VAMVOUKOU, Ἀρχιτεκτονικά γλυπτά ἀπὸ τὸν Ἅγιο Μηνᾶ Θεσσαλονίκης = Actes du X^e Congrès international d'archéologie chrétienne, Thessaloniki 28. Sept. - 4. Okt. 1980. Vol. II, Communications. Studi di antichità cristiana 37 (Vatikan-Thessaloniki 1984) 225ff.
- KAPITÄN 1969 G. KAPITÄN, The church wreck off Marzamemi, in: Archeology 22 (1969) 122ff.
- KAPITÄN 1980 G. KAPITÄN, Elementi architettonici per una basilica dal relitto del VI secolo di Marzamemi (Siracusa) (1), in: CorsiRavenna 27 (1980) 71ff.
- KAUTZSCH 1936 R. KAUTZSCH, Kapitellstudien = Studien zur Spätantiken Kunstgeschichte 9 (Berlin-Leipzig 1963)
- KAUTZSCH 1939 R. KAUTZSCH, Die römische Schmuckkunst in Stein vom 6. bis zum 10. Jahrhundert, in: RömJb 3 (1939) 3ff.
- KITZINGER 1946 E. KITZINGER, A survey of the early christian town of Stobi, in: DOP 3 (1946) 83ff.
- KLEINBAUER 1972 W. E. KLEINBAUER, Zvart'nots and the origins of christian architecture in Armenia, in: ArtB 54 (1972) 245ff.
- KLEINBAUER 1984 W. E. KLEINBAUER, Remarks on the Building History of the Acheiropoietos Church at Thessaloniki = Actes du X^e Congrès international d'archéologie chrétienne, Thessaloniki 28. Sept. - 4. Okt. 1980. Vol. II, Communications. Studi di antichità cristiana 37 (Vatikan-Thessaloniki) 241ff.
- KL. PAULY Der Kleine Pauly. Lexikon der Antike (Stuttgart 1964ff.)
- KNOLL 1932 F. KNOLL, u. a., Die Marienkirche in Ephesos = FiE IV, 1 (Wien 1932)
- KOLLIAS 1973 E. KOLLIAS, Ἡ παλαιοχριστιανικὴ λικὴ " Ἀφωτῆς " Πηγαδίων Καρπάθου, in: AEphem 1973 (1973) 143ff.
- KOLLIAS 1974 E. KOLLIAS, Ἀνασκαφὴ εἰς " Ἀφωτὴν " Καρπάθου, in: Prakt 1974 (1976) 201ff.
- KOLLWITZ-HERDEJÜRGEN 1979 J. KOLLWITZ - H. HERDEJÜRGEN, Die Sarkophage der westlichen Gebiete des Imperium Romanum, 2. Die ravenatischen Sarkophage = ASR VIII.2 (Berlin 1979).
- KOTZIAS 1952 N. K. KOTZIAS, Ἀνασκαφαὶ τῆς βασιλικῆς τοῦ Λαυρεωτικοῦ Ὀλύμπου, in: Prakt 1952 (1955) 92ff.
- KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983 G. KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU, Οἱ δύο ἀμβωνες τῆς βασιλικῆς τοῦ Μουσείου στοῦς Φιλίππους = Ἀφιέρωμα στὴ μνήμη Στυλιανοῦ Πελεκανίδου. Μακεδονικά Παράρτημα 5 (Thessaloniki 1983) 197ff.

- KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984 E. KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU, Les ambon paléochrétiens à Thessalonique et à Philippes, in: Corsi Ravenna 31 (1984) 255ff.
- KRAELING 1938 C. H. KRAELING, Gerasa. City of the Decapolis (New Haven 1938).
- KRAUTHEIMER 1975 R. KRAUTHEIMER, Early Christian and Byzantine Architecture = The Pelican History of Art (Harmonds 1975).
- LASSUS 1947 J. LASSUS, Sanctuaires chrétiens de Syrie = Bibliothèque Archéologique et Historique 42 (Paris 1947).
- LASSUS-TCHALENKO 1951 J. LASSUS - G. TCHALENKO, Ambons syriens, in: CArch 5 (1951) 75ff.
- LAURENT 1899 J. LAURENT, Delphes chrétien, in: BCH 23 (1899) 206ff.
- LAZARIDES 1955 P. LAZARIDES, Συμβολή εἰς τὴν μελέτην τῶν παλαιοχριστιανικῶν μνημείων τῆς Δωδεκανήσου = Πεπραγμένα Θ' Διεθνoῦς Βυζαντινολογικοῦ Συνεδρίου, Thessaloniki 12. - 19. April 1953. Ἑλληνικά Παράρτημα 7 (Athen 1955) 227ff.
- LAZARIDES 1967 P. LAZARIDES, Παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ Βάρδιας, in: ADelt 22, 1967 (1968) Χρον. 161f.
- LAZARIDES 1969 P. LAZARIDES, Ἀνασκαφαὶ Νέας Ἀγχιόλου, in: Prakt 1969 (1971) 16ff.
- LAZARIDES 1970 P. LAZARIDES, Ἀνασκαφαὶ Μέας Ἀγχιόλου, in: Prakt 1970 (1972).
- LAZARIDES 1973-1974 P. LAZARIDES, Στερέωσις καὶ συντήρεισις μνημείων Θεσσαλονίκης, in: ADelt 29, 1973-1974 (1980) Χρον. 742f.
- LEHMANN-BROCKHAUS 1942-1944 O. LEHMANN-BROCKHAUS, Die Kanzeln der Abruzzan im 12. und 13. Jahrhundert, in: RömJb 6 (1942-1944) 259ff.
- LEMERLE 1945 P. LEMERLE, Philippes et la Macédoine orientale à l'époque chrétienne et byzantine = Bibliothèque des École Françaises d'Athènes et de Rome 158 (Paris 1945).
- LETHABY-SWAINSON 1894 W. R. LETHABY-H. SWAINSON, The church of S.Sophia (London-New York 1894).
- LIBERTINI 1955 G. LIBERTINI, Chiese bizantine nell'area dell'antica Pallanzio = Πεπραγμένα Θ' Διεθνoῦς Βυζαντινολογικοῦ Συνεδρίου, Α, Thessaloniki 12.-19. April 1953 Ἑλληνικά Παράρτημα 9 (Athen 1955) 250ff.
- LMa Lexikon des Mittelalters (München 1980ff.).
- LThK² Lexikon für Theologie und Kirche (Freiburg² 1957ff.).
- MAJESKA 1978 G. P. MAJESKA, Notes on the archeology of St.Sophia at Constantinopel. The green marble bands on the floor, in: DOP 32 (1978) 299ff.
- MAKARONAS 1950 CH. I. MAKARONAS, Τὸ ὀκτάγωνον τῆς Θεσσαλονίκης, in: Prakt 1950 (1951) 303ff.
- MALLWITZ-SCHIERING 1964 A. MALLWITZ-W. SCHIERING, Die Werkstatt des Pheidias in Olympia, 1. Teil = Olympische Forschungen V (Berlin 1964).
- MANGO 1972 C. MANGO, The Art of the Byzantine Empire. 312-1452. Sources and Documents (New Yrsey 1972).
- MANSI J. D. MANSI, Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio II, Florenz 1759 (Paris-Leipzig 1901).
- MarbJb Marburger Jahrbuch für Kunstwissenschaft (Marburg 1924ff.).
- MARTINELLI 1966 P. A. MARTINELLI, Amboni ravennati, in: FelRav 42 (1966) 36ff.
- MARTINELLI 1968 P. A. MARTINELLI, Altari, amboni, cibori, cornici con figure di animale e con intrecci, transenne e frammenti vari = Corpus della scultura paleocristiana bizantina ed altomedioevale di Ravenna (hrsg. G.Bovini) I (Rom 1968).
- MATEOS 1962-1963 J. MATEOS, Le Typicon de la Grande Église. Ms. Sainte Croix n. 46, in: OrChrAn 165-166 (1962-1963).

- MATHEWS 1962 T. F. MATHEWS, An early roman chancel arrangement and its liturgical functions, in: RACrist 38 (1962) 73ff.
- MATHEWS 1971 T. F. MATHEWS, The early churches of Constantinople. Architecture and Liturgy (Pennsylvania State University 1971).
- MATHEWS 1976 T. F. MATHEWS, Thes byzantine churches of Istanbul (Pennsylvania State University 1976).
- MENDEL 1914 G. MENDEL, Catalog des sculptures greque, romaines et byzantines, II (Istanbul 1914).
- MGH AA Monumenta Germaniae Historica. Auctores antiquissimi (Hannover 1877ff.).
- MGH SRM Monumenta Germaniae Historica. Scriptores rerum Merovingicarum (Hannover 1884ff.).
- MILLET 1947 G. MILLET, Sainte-Sophie avant Justinien = Miscellanea G. de Jerphanion, 1. OrChrAn 13 (1947) 597ff.
- MORICONE 1950 L. MORICONE, Scavi e ricerche a Coo (1935-1943), in: BdA 35 (1950) 54ff. 219ff. 316.
- MOUTSOPOLOS 1977 N. C. MOUTSOPOLOS, Contribution à l'étude du plan de ville de Thessalonique à l'époque romaine = Atti del XVI. Congresso storia dell'Architettura, Athen 29. Sept. - 5. Okt. 1969 (Rom 1977) 187ff.
- MPORMPOUDAKIS 1971 E. MPORMPOUDAKIS, 'Ανασκαφή 'Ελούντας, in: ADelt 26, 1971 (1975) Χρον. 529ff.
- MPORMPOUDAKIS 1973-1974 E. MPORMPOUDAKIS, Βυζαντινά καὶ μεσαιωνικά μνημεῖα Κρήτης, in: ADelt 29, 1973-1974 (1980) Χρον. 935ff.
- MÜLLER-WIENER 1977 W. MÜLLER-WIENER, Bildlexikon zur Topographie Istanbuls (Tübingen 1977).
- NAUMANN-BELTING 1966 R. NAUMANN-R. BELTING, Die Euphemie-Kirche am Hippodrom zu Istanbul und ihre Fresken = IstForsch 25 (Berlin 1966).
- NICE 1966 R. VAN NICE, Saint Sophia in Istanbul. An architectural survey. Installment I (Washington 1966).
- OrChrAn Orientalia Christiana Analecta (Rom 1923ff.).
- ORDO ORDO IV. ed. M Andrieu, Les Ordines Romains du haut moyen age, II. Les textes = Spicilegium Sacrum Lovaniense 23 (Löwen 1948).
- ORLANDOS 1926 A. K. ORLANDOS, Νεώτεροι ἔρευναι ἐν ἀγ. Τίτῳ τῆς Γορτύνης, in: EpetEtaire ByzSpond 3 (1926) 301ff.
- ORLANDOS (1) 1929 A. K. ORLANDOS, Une basilique paléochrétienne en Locrides, in: Byzantion 5, 1929 (1930) 207ff.
- ORLANDOS (2) 1929 A. K. ORLANDOS, Αἱ παλαιουριστιανικαὶ τῆς Δέσβου, in: ADelt 12, 1929 (1932) 1ff.
- ORLANDOS 1933 A. K. ORLANDOS, 'Ανασκαφή Σικυῶνος, in: Prakt 1933 (1934) 81ff.
- ORLANDOS 1936 A. K. ORLANDOS, Delos chrétienne, in: BCH 60 (1936) 68ff.
- ORLANDOS (1) 1937 A. K. ORLANDOS, 'Η παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ τοῦ Χαλινάδου Δέσβου, in: ArchBM 3 (1937) 115ff.
- ORLANDOS (2) 1937 A. K. ORLANDOS, Χριστιανικά γλυπτά τοῦ μουσείου Σμύρνης, in: ArchBM 3 (1937) 128ff.
- ORLANDOS (1) 1939-1940 A. K. ORLANDOS, 'Η "ἐπισκοπή" τοῦ Δαμαλά, in: ArchBM (1939-1940) 17ff.
- ORLANDOS (2) 1939-1940 A. K. ORLANDOS, 'Η μητρόπολις τῶν Σερρών, in: ArchBM 5 (1939-1940) 153ff.
- ORLANDOS 1948 A. K. ORLANDOS, Παλαιοχριστιανικά λειψάνα τῆς πόδου, in: ArchBM 6 (1948) 3ff.
- ORLANDOS 1949 A. K. ORLANDOS, 'Η μητρόπολις τὴν ἔκφρασιν τοῦ Θ. Πεδιασίμου, in: EpetEtaireByzSpond 19 (1949) 259ff.
- ORLANDOS (1) 1951 A. K. ORLANDOS, 'Η σταυρικὴ βασιλικὴ τῆς Θάσου, in: ArchBM 7 (1951) 3ff.

- ORLANDOS (2) 1951 A. K. ORLANDOS, Παλαιοχριστιανικά γλυπτά τοῦ Διμένοιο θάσου, in: ArchBM 7 (1951) 62ff.
- ORLANDOS 1952-1956 A. K. ORLANDOS, Ἡ ἐυλόστερος παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ τῆς προσγειτικῆς λεκάνης, 3 Bde. = Βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθῆναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας 35 (Athen 1952-1956).
- ORLANDOS 1954 A. K. ORLANDOS, Ἀνασκαφὴ Σικυῶνος, in: Prakt 1954 (1957) 219ff.
- ORLANDOS 1955 A. K. ORLANDOS, Ἀνασκαφὴ Χερσονήσου Κρήτης (Βασιλικὴ Α), in: Prakt 1955 (1960) 327ff.
- ORLANDOS 1956 A. K. ORLANDOS, Ἀνασκαφὴ τῆς Καστρίου Χερσονήσου, in: Prakt 1956 (1961) 241ff.
- ORLANDOS 1959 A. K. ORLANDOS, Ἀνασκαφὴ Χερσονήσου Κρήτης, in: Prakt 1959 (1965) 220ff.
- ORLANDOS 1960 A. K. ORLANDOS, Ἀνασκαφὴ τῆς παλαιοχριστιανικῆς βασιλικῆς "Τριῶν Ἐκκλησιῶν" Πάρου, in: Prakt 1960 (1966) 246ff.
- ORLANDOS 1963 A. K. ORLANDOS, Ἀνασκαφὴ βασιλικῆς Τριῶν Ἐκκλησιῶν Πάρου, ADelt 18 1963 (1965) Χρον. 298ff.
- ORLANDOS 1966 A. K. ORLANDOS, Δύο παλαιοχριστιανικαὶ βασιλικαὶ τῆς Κῷ, in: AEphem 1966 (1968) 1ff.
- ORLANDOS 1969 A. K. ORLANDOS, Παλαιοχριστιανικοὶ ἀμβωνες τῆς Πάρου, in: ArchBM 11 (1969) 177ff.
- ORLANDOS 1973 A. K. ORLANDOS, Παλαιοχριστιανικά καὶ Βυζαντινὰ μνημεῖα Τεγέας-Νυκλίου, in: ArchBM 12 (1973) 3ff.
- ORLANDOS-SOTERIOU 1937 A. K. ORLANDOS-G. A. SOTERIOU, Ἀνασκαφαὶ ἐν Νικοπόλει, in: Prakt 1937 (1938) 78ff.
- PALLAS 1950 D. I. PALLAS, Παλαιοχριστιανικά θωράκια μετὰ ρόμβου, in: BCH 74 (1950) 233ff.
- PALLAS 1953 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ ἐν Παλαιᾷ Κορίθῳ, in: Prakt 1953 (1956) 175ff.
- PALLAS 1954 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ εἰς τὸ Γλυκὸ τῆς Παραμυθιάς, in: Prakt 1954 (1957) 194ff.
- PALLAS 1958 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ τῆς παλαιοχριστιανικῆς βασιλικῆς τοῦ Δεχαίου, in: Prakt 1958 (1965) 119ff.
- PALLAS 1959 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ βασιλικῆς Δεχαίου, in: Prakt 1959 (1965) 126ff.
- PALLAS (1) 1960 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ παρὰ τὰ Φιλιατρά (Τριφυλία), in: ADelt 16, 1960 (1962) 122ff.
- PALLAS (2) 1960 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ ἐν Δεχαίῳ, in: Prakt 1960 (1966) 144ff.
- PALLAS (3) 1960 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ εἰς Φιλιατρά τῆς Τριφυλίας, in: Prakt 1960 (1966) 177ff.
- PALLAS 1971 D. I. PALLAS, Ἀνασκαφὴ τῆς βυζαντινῆς τοῦ Ἡλυκῆος ἐν Ἠλείῳ, in: Prakt 1971 (1973) 130ff.
- PALLAS 1977 D. I. PALLAS, Les monuments paléochrétiens de Grèce découverts de 1959 à 1973 = Sussidi allo Studio delle Antichità Cristiane 5 (Vatikan 1977).
- PALLAS 1979-1980 D. I. PALLAS, Monuments et textes. Remarques sur la liturgie dans quelques basiliques paléochrétiennes de l'Illyricum oriental, in: EpetEtair ByzSpond 44 (1979-1980) 37ff.
- PALLAS 1984 D. I. PALLAS, L'édifice culturel chrétien et la liturgie dans l'Illyricum oriental = Actes du X^e Congrès international d'archéologie chrétienne Thessaloniki 28. Sept. - 4. Okt. 1980. Vol. I, Rapports. Studi di antichità cristiana 37 (Vatikan-Thessaloniki 1984) 86ff.
- PAZARAS 1977 TH. PAZARAS, Ἀνάγλυφοι πλάκες με ζωομόρφους παραστάσεις, in: Byzantina 9 (1977) 23ff.

- PELEKANIDES 1974 S. M. PELEKANIDES, The treasures of Mount Athos. Illuminated manuscripts, 1. The Protatou and the Monasteries of Dionysiou, Kouthonmoussion, Xeropotamon and Gregoriou (Athen 1974).
- PELEKANIDES 1975 S. M. PELEKANIDES, The treasure of Mount Athos. Illuminated manuscript, 2. The Monasteries of Iveron, St. Panteleimon, Esphigmenon and Chilandari (Athen 1975).
- PELEKANIDES 1949 ST. PELEKANIDES, Παλαιοχριστιανικά μνημεῖα Θεσσαλονίκης. Ἡ Ἀχειροποίητος καὶ ἡ Μονὴ Λατόμου (Thessaloniki 1949).
- PELEKANIDES 1955 ST. PELEKANIDES, Ἡ ἔξω τῶν τειχῶν παλαιοχριστιανικὴ βασιλικὴ τῶν Φιλίππων, in: AEphe 1955 (1961) 144ff.
- PELEKANIDES 1960 ST. PELEKANIDES, Ἀνασκαφαὶ Ὀκταγώνου Φιλίππων, in: Prakt 1960 (1966) 76ff.
- PELEKANIDES 1970 ST. PELEKANIDES, Ἀνασκαφαὶ Φιλίππων, in: Prakt 1970 (1972) 55ff.
- PELEKANIDES 1975 ST. PELEKANIDES, Ἀνασκαφαὶ Φιλίππων, in: Prakt 1975 (1977) 91ff.
- PELEKANIDES-ATZAKA 1974 ST. PELEKANIDES - P. J. ATZAKA, Ἐξήνταγμα τῶν παλαιοχριστιανικῶν ψηφιδωτῶν δαπέδων τῆς Ἑλλάδος. I. Νησιωτικὴ Ἑλλάς = Βυζαντινὰ Μνημεῖα 1 (Thessaloniki 1974).
- PENNAS 1973-1974 CH. PENNAS, u. a., Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Ἀνατολικῆς Μακεδονίας καὶ Θράκης, in: ADelt 29, 1973-1974 (1980) Χρον. 850ff.
- PESCHLOW 1972 U. PESCHLOW, Neue Beobachtungen zur Architektur und Ausstattung der Koinmesiskirche in Iznik, in: IstMitt 22 (1972) 145ff.
- PESCHLOW (1) 1975 U. PESCHLOW, Byzantinische Plastik in Didyma, in: IstMitt 25 (1975) 211ff.
- PESCHLOW (2) 1975 U. PESCHLOW, u. a., IV. Byzantinische Studien = Myra. Eine lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit (hrsg. J. Borchhardt) IstForsch 30 (Berlin 1975) 301ff.
- PG Patrologiae cursus completus, Series Graecia. Hrsg. J. - P. Migne (Paris 1857ff.).
- PL Patrologiae cursus completus, Series Latina. Hrsg. J. - P. Migne (Paris 1878ff.).
- POLACCO 1976 R. POLACCO, Sculture paleocristiane e altomedioevali di Torcello = Collezioni e musei archeologici del Veneto (Treviso 1976).
- RCA Realencyclopädie der christlichen Altertümer (Freiburg 1882ff.).
- RDK Reallexikon zur Deutschen Kunstgeschichte (Stuttgart 1937ff.).
- ROHAULT DE FLEURY 1883 CH. ROHAULT DE FLEURY, La Messe, 3 (Paris 1883).
- RömJb Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte (Wien 3, 1939ff.).
- SALLER 1934 S. SALLER, L' église du Mont Nebo, in: RBibl 43 (1934) 120ff.
- SALLER 1941 S. SALLER, The Memorial of Moses on Mount Nebo, 3 Bde. = Publication of the Studium Biblicum Franciscanum 1 (Jerusalem 1941).
- SANDERS 1982 I. F. SANDERS, Roman Crete (Warminster 1982).
- SCHLÖRB 1963 B. SCHLÖRB, Beiträge zur Schildamazonomachie der Athena Parthenos, in: AM 78 (1963) 156ff.
- SCHNEIDER 1929 A. M. SCHNEIDER, Samos in frühchristlicher und byzantinischer Zeit, in: AM 54 (1929) 96ff.
- SCHNEIDER 1944 A. M. SCHNEIDER, Liturgie und Kirchenbau in Syrien, in: NachAKGött (1944) 44ff.
- SCHNEIDER 1951 A. M. SCHNEIDER, Die Blachernen, in: Oriens 4 (1951) 82ff.
- SILENTIARIOS PAULOS SILENTIARIOS, Ἐκφρασις τοῦ ἁμβωνος. ed. O. Veh, Prokop, Bauten - Paulos Silentiarios, Beschreibung der Hagia Sophia (München 1977).

- SODINI 1971 J. P. SODINI, Travaux de l'école française en 1970. B. Alikí, in: BCH 95 (1971) 790ff.
- SODINI 1975 J. P. SODINI, Note sur deux variantes régionales dans les basilique de Grèce et des Balkans. Le tribélon et l'emplacement de l'ambon, in: BCH 99 (1975) 582ff.
- SODINI 1976 J. P. SODINI, L'ambon de la Rotonde Saint-Georges: Remarques sur la typologie et le décor, in: BCH 100 (1976) 493ff.
- SODINI (1) 1984 J. P. SODINI, Les dispositifs liturgiques des basiliques paléochrétiennes en Grèce et dans les Balkans, in: CorsiRavenna 31 (1984) 441ff.
- SODINI (2) 1984 J. P. SODINI, Le sculpture architecturale à l'époque paléochrétienne en Illyricum = Actes du X^e Congrès international d'archéologie chrétienne, Thessaloniki 28. Sept. - 4. Okt. 1980. Vol. I, Rapports. Studi di antichità cristiana 37 (Vatikan-Thessaloniki 1984) 207ff.
- SODINI-KOLOKOTSAS 1984 J. P. SODINI - K. KOLOKOTSAS, Alikí. II. La basilique double = École française d'Athènes. Étude Thasiennes 10 (Paris 1984).
- SOTERIOU 1927 G. A. SOTERIOU, Εὐρετήριο τῶν μεσαιωνικῶν μνημείων τῆς Ἑλλάδος. Μέρος Α' 1. Μεσαιωνικά μνημεῖα Ἀττικῆς, Α. Αθηνῶν. (Athen 1927).
- SOTERIOU (1) 1929 G. A. SOTERIOU, Βυζαντινὰ μνημεῖα τῆς Θεσσαλίας ΙΓ' καὶ ΙΔ' αἰῶνος, in: EpetEtairByzSpond 6 (1929) 290ff.
- SOTERIOU (2) 1929 G. A. SOTERIOU, Αἱ χριστιανικαὶ θῆβαι τῆς Θεσσαλίας, in: AEphem 1929 (1929) 1ff.
- SOTERIOU (3) 1929 G. A. SOTERIOU, Αἱ παλαιοχριστιανικαὶ βασιλικαὶ τῆς Ἑλλάδος, in: AEphem 1929 (1929) 161ff.
- SOTERIOU 1932 G. A. SOTERIOU, Guide du musée Byzantin d'Athènes (Athen² 1932).
- SOTERIOU 1933 G. A. SOTERIOU, Ὁ Ἄμβων τῆς Θεσσαλονίκης, in: EpetEtairByzSpond 11 (1933) 418ff.
- SOTERIOU 1934 G. A. SOTERIOU, Ἀνασκαφαὶ Νέας Ἀγχιδάλου, in: Prakt 1934 (1935) 58ff.
- SOTERIOU 1936 G. A. SOTERIOU, Ἀνασκαφαὶ Νέας Ἀγχιδάλου, in: Prakt 1936 (1937) 57ff.
- SOTERIOU 1938 G. A. SOTERIOU, Ἀνασκαφαὶ ἐν Νικοπόλει, in: Prakt 1938 (1939) 112ff.
- SOTERIOU 1952 G. A. SOTERIOU-M. G. SOTERIOU, Ἡ βασιλικὴ τοῦ ἁγίου Δημητρίου Θεσσαλονικῆς (Athen 1952).
- SOTERIOU 1953 G. A. SOTERIOU, Ψηφιδωτὰ Προσωπογραφαὶ ἐκ Νικοπόλεως Ἡπείρου, in: EpetEtairByzSpond 23 (1953) 519ff.
- SOTERIOU 1954 G. A. SOTERIOU, Ἀνασκαφαὶ ἐν Νεῇ Ἀγχιδάλῳ, in: Prakt 1954 (1957) 143ff.
- SOZOMENOS SOZOMENOS, Historia Ecclesiastica ed. J. Bidez-G. C. Hansen, Sozomenos Kirchengeschichte = GCS 50 (Berlin 1960).
- STASSINOPOULU 1956 E. STASSINOPOULU, Scoperte archeologiche in Grecia, in: RACrist 32 (1956) 94ff.
- STIKAS 1955 E. STIKAS, Ἀνασκαφὴ παλαιοχριστιανικῆς Ἐρμούνης, in: Prakt 1955 (1960) 236ff.
- STIKAS 1964 E. STIKAS, Ἀνασκαφὴ παλαιοχριστιανικῆς βασιλικῆς Γ' Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1964 (1966) 41ff.
- STIKAS 1967 E. STIKAS, Ἀνασκαφὴ παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1967 (1969) 83ff.
- STIKAS 1969 E. STIKAS, Ἀνασκαφὴ παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1969 (1971) 54ff.
- STIKAS 1970 E. STIKAS, Ἀνασκαφὴ παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1970 (1972) 50ff.

- STIKAS 1971 E. STIKAS, 'Ανασκαφή παλατοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1971 (1973) 43ff.
- STIKAS 1972 E. STIKAS, 'Ανασκαφή παλατοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1972 (1974) 49ff.
- STIKAS 1973 E. STIKAS, 'Ανασκαφή παλατοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1973 (1975) 34ff.
- STIKAS 1979 E. STIKAS, 'Ανασκαφή βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως, in: Prakt 1979 (1981) 80ff.
- STRUBE 1973 CH. STRUBE, Die westliche Eingangsseite der Kirchen von Konstantinopel in justinianischer Zeit = Schriften zur Geistesgeschichte des östlichen Europas 6 (Wiesbaden 1973).
- STRUBE 1983 CH. STRUBE, Die Kapitelle von Qasr ibn Wardan, in: JbAChr 26 (1983) 59ff.
- STRZYGOWSKI 1890 J. STRZYGOWSKI, Reste altchristlicher Kunst in Griechenland, in: RömQSchr 4 (1890) 1ff.
- TAFT 1968 R. F. TAFT, Some notes on the bema in East and West Syrian Traditions, in: OrChrP 34 (1968) 326ff.
- TAFT 1975 R. F. TAFT, The Great Entrance, in: OrChrAn 200 (1975) 1ff.
- TAFRALI 1913 O. TAFRALI, Topographie de Thessalonique (Paris 1913).
- TAVANO 1978 S. TAVANO, Scultura in Friuli il tardo antico (Friuli 1978).
- TCHALENKO 1953-1958 G. TCHALENKO, Villages antiques de la Syrie du Nord 3 Bde. = Institut Français d'Archéologie de Beyrouth. Bibliothèque Archéologique, 1 (Paris 1953-1958).
- TCHALENKO 1979-1980 G. TCHALENKO, Eglises de village de la Syrie du Nord, Planche-Album. E. BACCACHE (hrsg.), Documents d'archéologie: La Syrie à l'époque de l'empire romain d'Orient 1 = Institut Français d'Archéologie du Proche-Orient. Bibliothèque Archéologique et Historique 105 (Paris 1979-1980).
- TESTAMENTUM TESTAMENTUM DOMINI I. ed. I. E. Rahmani, Testamentum Domini nostri Jesu Christi (Mainz 1899); ed. J. Quasten, Monumenta eucharistica et liturgica vetustissima V = Florilegium Patristicum VII,5 (Bonn 1936).
- TÖLLE-KASTENBEIN 1974 R. TÖLLE-KASTENBEIN, Das Kastro Tigani. Die Bauten und Funde griechischer, römischer und byzantinischer Zeit = Samos 14 (Bonn 1974).
- TÖLLE-KASTENBEIN 1979 R. TÖLLE-KASTENBEIN, Excavations on the Akropolis of Samos, in: Archaeology 32, 3 (1979) 6ff.
- TSOURES 1977 K. E. TSOURES, " Ἀβωνας ἀπὸ τῆν Τραϊανοῦσση, in: ADelt 32, 1977 (1982) 234ff.
- ULBERT 1969 TH. ULBERT, Studien zur dekorativen Reliefplastik des östlichen Mittelmeerraumes. Schrankenplatten des 4.-11. Jahrhunderts = Miscellanea Byzantina Monacensia 10 (München 1969).
- ULBERT 1969-1970 TH. ULBERT, Untersuchungen zu den byzantinischen Reliefplatten des 6. bis 8. Jahrhunderts, in: IstMitt 19-20 (1969-1970) 399ff.
- ULBERT 1984 TH. ULBERT, Die religiöse Architektur im östlichen Illyricum. = Actes du X^e Congrès international d'archéologie chrétienne, Thessaloniki 28. Sept. - 4. Okt. 1980. Vol. I, Rapports. Studi di antichità cristiana 37 (Vatikan-Thessaloniki 1984) 161ff.
- VELMANS 1978 T. VELMANS, Les fresque de l'église de la vierge a Knicvisi, in: CArch 27 (1978) 147ff.
- VERZONE 1970 P. VERZONE, La "cattedrale" di Priene e le sue sculture, in: FelRav 4 Ser. 1 (1970) 261ff.
- VICKERS 1973 M. VICKERS, Observations on the Octagon at Thessaloniki, in: JRS 63 (1973) 111ff.
- VRINS 1966 G. P. P. VRINS, De Ambon-Oorsprong en verspreiding tot 600 = Feestbundel F. van der Meer (Amsterdam-Brüssel 1966) 11ff.

- WEIDEMANN 1982 M. WEIDEMANN, Kulturgeschichte der Merowingerzeit nach den Werken Gregors von Tours 2 = Römisch-Germanisches Zentralmuseum. Monographien 3.2 (Mainz 1982).
- WEITZMANN 1976 K. WEITZMANN, The monastery of Saint Catherine at Mount Sinai. The icons 1 (Princeton 1976).
- WILPERT-SCHUMACHER 1976 J. WILPERT-W. N. SCHUMACHER, Die römischen Mosaiken der kirchlichen Bauten vom IV.-XIII. Jahrhundert (Freiburg-Basel-Wien 1976).
- WULFF 1909 O. WULFF, Altchristliche und mittelalterliche byzantinische und italienische Bildwerke 1. Altchristliche Bildwerke = Beschreibung der Bildwerke der christlichen Epoche der königlichen Museen zu Berlin 3,1 (Berlin² 1909).
- XYDIS 1947 ST. G. XYDIS, The chancel barrier, solea and ambo of Hagia Sophia, in: ArtB 29 (1947) 1ff.
- XYNGOPOULOS 1941-1952 A. XYNGOPOULOS, Περί τὴν Ἀχειροποιήτων Θεσσαλονίκης, in: Makedonia 2, 1941-1952 (1953) 472ff.
- XYNGOPOULOS 1967 A. XYNGOPOULOS, Αἱ δύο ψηφιδωταὶ προσωπογραφίαι τῆς Νικοπόλεως, in: ADelt 22 (1967) 15ff.
- YALOURIS 1967 N. YALOURIS, Ἡλεῖα Ἀποκάλυψις νέων μνημείων, in: ADelt 22, 1967 (1968) Χρον. Β' 1, 208f.
- ZChristKu Zeitschrift für christliche Kunst (Düsseldorf 1888ff.).
- ZThK Zeitschrift für Theologie und Kirche (Tübingen 1891ff.).
- ZUCCHINI-BUCCI 1968 G. V. ZUCCHINI-BUCCI, I sarcofagi a figure e a carattere simbolico = Corpus della scultura paleocristiana bizantina ed altomedioevale di Ravenna (hrsg. G. Bovini) II (Rom 1968).
- ZULIANI F. ZULIANI, I marmi di San Marco = Alto Medioevo 2 (Venedig 1970).

I. E I N L E I T U N G

Der Ambon ist ein erhöhtes Podest, das über einen oder zwei Treppenaufgänge zu erreichen ist und seinen Platz im Mittelschiff einer frühchristlichen Basilika hat. Dieser Terminus, der vorwiegend im griechischen Sprachraum verwendet wird, findet neben seiner Nennung in zahlreichen theologischen Quellen besondere Erwähnung in der Ekphrasis des Ambon aus der Hagia Sophia in Konstantinopel von Paulos Silentiarios¹. Seiner etymologischen Bedeutung nach leiten einschlägige Lexika das Wort "Ambon" von "ἀναβαίνω" ab². Peters³ verweist in seinem Artikel "AMBON" und "BEMA" schließlich darauf, daß in dem Wort "Ambon" außerdem den griechischen Wurzeln "ἀμφί, ἀμύ" und "ἀμβύ" eine gewisse Bedeutung zukommt, besonders insofern sie in einem unmittelbaren Kontext von geometrischen oder technischen Fachbegriffen - wie Kreisumfang oder Zirkel - auftreten. Im Hinblick auf die äußere Form eines Ambon könnte dieser Bezug zutreffend sein.

Wie aber einige Textstellen zeigen, kann der Terminus "Ambon" auch durch Synonyma ersetzt werden. In der oben angesprochenen Ekphrasis des Paulos Silentiarios wird der erhöhte Platz mit "πύργος"⁴, bei Sozomenos dagegen mit "βῆμα τῶν ἀναγινωστῶν" bezeichnet, einer Umschreibung, die den Charakter des Ambon näherhin benennt⁵. Besonders aufgrund der bei Sozomenos verwendeten Terminologie ist davon auszugehen, daß der Ambon im eigentlichen Sinn zunächst nicht in der uns heute bekannten Form existiert hat. Er scheint vielmehr mit einer Art "Lesebühne" vergleichbar wie etwa einem Bema. Der bei Sozomenos auftauchende Terminus "Bema" bezeichnet bereits im Altertum eine vom übrigen Fußbodenniveau abgehobene Tribüne⁶.

Das sogenannte Bema im südlichen Teil der Agora von Alt-Korinth bietet hierzu - ohne jedes Bema mit einer Rostra gleichsetzen zu wollen - eine mögliche archäologische Parallele. Dorthin scheinen die Juden, einem Bericht der Apostelgeschichte zufolge, den Apostel Paulus während seines eineinhalbjährigen Aufenthaltes in Korinth um die Jahre 50/51 vor den Prokonsul

Gallio zur Verurteilung geschleppt zu haben⁷. Wie der archäologische Befund zeigt, war dieser erhöhte Platz allein über die südlich angrenzende Stoa zu erreichen; seine Schauseite zum Markt hin trug, wie Morgan feststellen konnte, eine Marmorverkleidung⁸.

In Analogie zu diesem, bei Lukas in der Apostelgeschichte vorgegebenen Sinngehalt Bema = Gerichtstribüne, fassen unter anderem auch die Evangelisten Matthäus und Johannes das Bema als erhöhten Richterstuhl auf⁹.

Weiterführende Erklärungen des Synonyms "Ambon" in bezug auf die Ableitung von "ἀναβιβω" sind ebenfalls in den einschlägigen etymologischen Lexika zu finden¹⁰. Demgegenüber werden in der Regel im lateinischen Westen anstelle des Ausdruckes "Ambon" zunächst die Termini "pulpitum, lectorium, tribunal" oder "analogium" benutzt¹¹. Interessant erscheint dabei die Bezeichnung "pyrgus", eine Anlehnung an den griechischen Sprachgebrauch, der in einer Inschrift am Ambon des Bischofs Agnellus in der Kathedrale zu Ravenna auftaucht¹².

Innerhalb der bisherigen archäologischen Forschung zu den frühchristlichen Ambonen stehen, neben eher summarisch abgefaßten Lexika-Artikeln¹³ zu diesem Problemkomplex, zwei grundlegende Werke zur Verfügung, die eine detaillierte Auseinandersetzung mit der Frage nach der Herkunft, der Bedeutung und Funktion frühchristlicher Ambone bieten.

Zuerst versuchte Orlandos in seiner 1952 bis 1956 erschienenen dreibändigen Publikation über die holzgedeckten, frühchristlichen Basiliken im Mittelmeerraum - unter dem Kapitel "Ὁ Ἀμβων" ¹⁴ - nach ausführlicher Quellenbetrachtung die verschiedenen Ambontypen des Mittelmeerraumes herauszustellen. Diese Arbeit konnte er mit Hilfe zahlreicher Ausgrabungsberichte über neugefundene Ambonfragmente in den folgenden Jahren wesentlich ergänzen, so etwa auch die detaillierte Bearbeitung der Ambone von Paros¹⁵. Neben Orlandos legte Soteriou sehr viel Sorgfalt in die Analyse der aufgefundenen Ambone, wobei seiner Untersuchung des Ambon aus der Basilika 'A' in Nea Anchialos als einer der wichtigsten Arbeiten, die sich neben den Aus-

führungen von de Jerphanion mit jenem speziellen Typ befassen, besonderes Gewicht zufällt¹⁶. Ferner sei in diesem Zusammenhang auf Pelekanides verwiesen, der die Ambone aus Philippi - insbesondere die beiden aus dem Oktogon und aus der Basilika 'C' ('extra muros') - veröffentlichte¹⁷ und die von Lemerle mit seinen Ausführungen zu den Ambonen der dortigen Basiliken 'A' und 'B' vervollständigt wurden¹⁸.

Die bis dahin vorwiegend von griechischen Archäologen zusammengetragenen Daten wurden 1966 von Vrins in der Festschrift für van der Meer in wohl geraffter Form wiedergegeben, indem er einerseits die Denkmäler, andererseits aber auch die literarischen Zeugnisse für den Osten und Westen dokumentiert und in topographischer Ordnung kurz vorstellt¹⁹.

Neben den archäologischen Bestandsaufnahmen werden im weiteren auch die von Ambonen handelnden literarischen Quellen, besonders im Hinblick auf die Frage nach ihrer liturgischen Funktion, in der Gegenüberstellung mit den vorhandenen Grabungsbefunden analysiert. Auf diese teilweise schwierige Aufgabe konzentrieren sich die neuesten Arbeiten von Pallas²⁰. Ergänzend seien noch zahlreiche neuere Grabungsberichte erwähnt, die sich allein auf eine knappe Schilderung der gefundenen Monumente beschränken. So berücksichtigt Stikas innerhalb seiner kontinuierlich erscheinenden Veröffentlichungen zu den Ausgrabungen des christlichen Amphipolis in besonderem Maße die dort gefundenen Ambone²¹.

Schließlich verweisen die Arbeiten von Lassus und Tchalenko ausführlich auf die Liturgie innerhalb der syrischen Basiliken, insbesondere auf solche, in denen das sog. syrische Bema archäologisch nachweisbar ist, und das möglicherweise in funktioneller Hinsicht mit dem griechischen Ambon in Beziehung stehen könnte²².

Zuletzt sei noch auf die Untersuchungen von Sodini hingewiesen, die sich verstärkt auf die Funktion und Typologie des griechischen und illyrischen Ambon konzentrieren. Gerade in seiner, in Zusammenarbeit mit Kolokotsas, jüngst abgeschlossenen Arbeit zu der Doppelbasilika von Alikí, Thasos, erhält der Ambon aus der Südbasilika eine besondere Beachtung; ferner finden sich dort kurze Hinweise auf weitere griechische und sonstige Ambone²³.

Obwohl innerhalb der liturgischen Einrichtung der frühchristlichen Basilika der Ambon eine bedeutende Stellung einnimmt - was die Ekphrasis des Paulos Silentarios anschaulich belegt - wird er bis heute innerhalb der christlichen Archäologie mehr oder weniger stiefmütterlich behandelt. Sieht man von den wenigen, uns erhaltenen Ambonen ab, so werden, wenn überhaupt - darüber täuschen auch die oben angeführten Ausgrabungsberichte nicht hinweg - die bei Ausgrabungen gefundenen Teile eines Ambon nur kurz erwähnt. Lediglich vor dem Hintergrund kunsthistorischer Fragestellungen kommt dem Ambon eine, wenn auch begrenzte Aufmerksamkeit zu; die typologischen Eigenheiten werden zumeist nicht mit berücksichtigt. Obwohl innerhalb dieser Monumentengruppe charakteristische Unterschiede eindeutig archäologisch nachzuweisen sind, fehlen hinreichende Erklärungen bezüglich ihrer Deutung und Bedeutung sowohl in den uns bekannten literarischen Quellen als auch in der nachfolgenden wissenschaftlichen Bearbeitung.

Da die Anzahl der archäologisch nachgewiesenen Ambone im Mittelmeerraum zu umfangreich ist, um im Rahmen einer Dissertation ausführlich behandelt werden zu können, beschränkt sich meine Untersuchung darauf, anhand eines ausführlichen Kataloges der bedeutenden erhaltenen Monumente Griechenlands und der Ägäischen Inseln, einerseits eine Typologie der Ambone zu erstellen, andererseits im Vergleich mit anderen Werken der spätantiken Reliefplastik eine kunsthistorische Einordnung und Datierung der Stücke zu geben. Nicht zuletzt steht im Hinblick auf die zahlreichen literarischen Quellen der Versuch, die Frage nach der eigentlichen Funktion der Ambone und ihrer Standorte einer Lösung näherzubringen. Ohne den Anspruch erheben zu wollen, die frühchristlichen Ambone der obengenannten Region innerhalb der Werke spätantiker Reliefplastik einer gesicherten Chronologie zuführen zu können, steht im Mittelpunkt der Untersuchung das Anliegen, die in dieser Denkmalgattung eigenen stilistischen Charakteristika aufzudecken und sie in den Kontext der byzantinischen Kunstgeschichte einzubinden. Damit soll versucht werden, die schon von Ulbert behandelte Untersuchung

zur dekorativen Reliefplastik des östlichen Mittelmeerraumes anhand dieser spezifischen Monumente für den griechischen Kunstraum zu konkretisieren und zu vervollständigen²⁴.

II. QUELLENFORSCHUNG =====

Bevor wir uns der archäologischen Untersuchung der innerhalb Griechenlands und der Ägäis erhaltenen Ambone und ihrer Fragmente zuwenden, ist es notwendig, vorab die literarisch überlieferten theologischen Quellen auf ihren Aussagewert hin bezüglich unserer Problematik zu überprüfen. Dabei bieten die Darstellungen der mittelalterlichen Buchmalereien¹ wichtige Aufschlüsse über Aussehen und liturgische Funktion unserer zu untersuchenden Monumente, obgleich gerade die griechischen Denkmäler an keiner uns bekannten Stelle bildnerisch dokumentiert sind. Bei der Durchsicht des vorliegenden Quellenmaterials wird deutlich, daß sich innerhalb der christlichen Liturgie nicht unwesentliche Unterschiede zwischen den regional getrennten Glaubensgemeinschaften in Ost und West herauskristallisieren, so daß wir in unserem Zusammenhang vereinfachend von einem östlich und westlich geprägten Ritus ausgehen².

Jedoch fehlen trotz einer reichen Auswahl an Texten deutliche Hinweise, die den Standort des Ambon genau festlegen. Zudem zeigt die von Jarry herausgearbeitete Interpretation der Texte, daß der Ambon in den ersten drei Jahrhunderten im weitesten Sinne nicht nur ein Ort des Verlesens der Heiligen Schrift war, sondern ebenso als Abendmahltisch Verwendung fand³. Dabei ist nicht auszuschließen, daß in dieser Auslegung eine Tradition des jüdischen Almemors in den Synagogen vermutet werden kann⁴. Wieweit eine funktionelle Übereinstimmung mit dem transportablen Altartisch bestanden haben könnte, läßt sich nicht abzeichnen. Doch gerade palästinische Beispiele, wie etwa in der Moses-Kirche vom Nebo und der Peter-und-Paul-Basilika von Gerasa zeigen, daß der Ambon im direkten Kontakt mit dem Sanktuarium stand oder durch eine Solea mit ihm verbunden war. Dies gilt dann, wenn er sich in der Achse des Naos befand, so z. B. in der Lechaion-Basilika zu Korinth (Pl. 40) oder anderen uns heute noch erhaltenen Kirchen in Kleinasien⁵.

1. DIE EKPHRASIS DES PAULOS SILENTIARIOS⁶

Die Ekphrasis des Paulos Silentiarios vermittelt in kunstvoller literarischer Gestalt eindrucksvoll ein Bild von dem justinianischen Ambon der Hagia Sophia zu Konstantinopel, das an Ausführlichkeit und sachlicher Präzision bis heute einzigartig geblieben ist. Deshalb wird sie der ansonsten chronologischen Quellenanalyse vorangestellt.

Gemäß den Ausführungen des Paulos Silentiarios stand der Ambon der 562 neugeweihten Kirche⁷ in der Mittelachse unter der großen Kuppel und war durch einen erhöhten schmalen Gang - der Solea - direkt mit dem Altarraum - dem Bema - verbunden. Der heutige Zustand der Hagia Sophia (Pl. 4) bietet leider keinen Anhaltspunkt mehr dafür, das Aussehen dieses bereits in justinianischer Zeit entstandenen Komplexes nachzuvollziehen. Doch dürfen wir vor dem Hintergrund der Ekphrasis hier von einer enorm großen Anlage ausgehen, die möglicherweise aufgrund ihrer besonders hochwertigen künstlerischen Ausschmückung anderen Ambonen als Vorbild diente. Der mit einer zweiläufigen Treppe ausgestattete Ambon, dessen Stufen aus rotgeädertem, weißen Marmor gearbeitet waren, hatte seinen Standort mit leichter Verschiebung nach Osten hin auf der Ost-West-Achse der Kirche:

"Ἔστι τις εὐρυπόροιο κατ' ἐνδία μέσσα μελάθρου
ἀβρός ἰδεῖν καὶ μᾶλλον ἐς ἀντολίην τι νενευκῶς
πύργος, ἀκηραίοισιν ἀπόκριτος ἦθεσι βίβλων,
† ὁρθίος βάθροισ, διδυμάοισιν ἀμβατὸς οἴμοις,
ὧν μία μὲν ποτὶ νύκτα τιταίνεται, ἡ δὲ πρὸς ἡῶ.
εἰσὶ γὰρ ἀλλήλοισιν ἐναντία, ἀμφοτέραι δὲ
εἰς ἓνα χῶρον ἀγουσιν ἴσον περιηγέῃ κύκλῳ." ⁸

Es ist bemerkenswert, daß Paulos Silentiarios bei seiner einleitenden Beschreibung zunächst das Wort "Ambon" vermeidet, bzw. neben der ausschmückenden Umschreibung der Kanzel das

Wort "πύργος" verwendet, das in lateinisierte Form in einer Inschrift auf dem Ambon des Bischofs Agnellus in der Kathedrale von Ravenna wieder auftaucht⁹. Weiter erfahren wir, daß der als oval bezeichnete Deckstein der Kanzel auf den beiden obersten Stufen ruhte¹⁰. Den Wangenplatten der beiden Treppenaufgänge und der mit Silberplatten geschmückten Brüstung widmet der Verfasser seine besondere Aufmerksamkeit, wobei er die verschiedenfarbigen Aderungen der marmornen Schrankenplatten eigens betont. Dieser in der Hagia Sophia sonst nicht vorkommende Marmor - auch "Marmor breccia" genannt - soll im phrygischen Hierapolis gebrochen worden sein¹¹. Die Deckplatte der Kanzel trugen acht in ihrer Anordnung dem vorgegebenen Oval folgende Marmorsäulen, in deren einbeschriebenen Raum die Sänger ihren Platz während der Liturgie gefunden haben sollen¹². Als Verzierung bot sich dem Betrachter ein überaus reiches Bild an in Silber getriebenen Ranken, Blattwerk, Blüten und Bäumen, vegetabile Motive also, die die hier verwendeten, in ihren Farbnuancen unterschiedlichen Marmorarten zusätzlich schmückten und belebten¹³. Die gesamte Anlage befand sich auf einem erhöhten Postament. Um die Rundungen des Ambonkerns legte sich im Norden und Süden ein halbkreisförmiger Ring von jeweils vier Säulen aus phrygischem Marmor¹⁴. Die Interkolumnien waren mit leicht gekrümmten Schrankenplatten geschlossen, deren südöstlicher und nordwestlicher Zwischenraum je als Türe gearbeitet waren¹⁵, durch die man in das Innere der Anlage gelangen konnte. Die Säulen, auf hohen achteckigen Basen ruhend¹⁶, trugen mit ihren vergoldeten Kapitellen einen hölzernen Architrav¹⁷. In Analogie zur Ikonostase¹⁸ erhoben sich darüber noch silberne Lichterbäume zur Erhellung des Ambon und seiner Umgebung¹⁹. Ein längerer, mit Schrankenplatten aus thessalischem Marmor²⁰ gesäumter, erhöhter Gang führte von der östlichen Seite des Ambon nahezu bis an den Altarplatz heran²¹ (Pl. 3). Dürfen wir der begeisterten, aber dennoch kunsthistorisch präzisen Beschreibung des Paulos Silentiarios Glauben schenken, so stellte dieser Ambon mit seinen Anbauten²² und seiner reichen künstlerischen Ausgestaltung - im Gegensatz zu den übrigen liturgischen Einrichtungsgegenständen - einen wenn nicht sogar den künstlerischen Höhepunkt der Hagia Sophia

während jener Zeit dar.

Auffallend an der rhetorischen und stilistischen Eigenheit des Verfassers ist, daß er, solange er die Kanzel beschreibt, mit keinem Wort den Ausdruck "Ambon" aufnimmt, sondern sich zunächst damit begnügt, in seiner mit Metaphern geschmückten Beschreibung das Synonym "πύργος" zu benutzen²³. Erst nachdem die wichtigsten Charakteristika benannt sind, die eine solche Anlage aus dem gesamten liturgischen Komplex eigens hervorheben, entscheidet sich der Verfasser, das bisher Beschriebene als Ambon zu bezeichnen²⁴.

Obwohl diese Beschreibung an Ausführlichkeit und Genauigkeit wenig zu wünschen übrig läßt - abgesehen davon, daß jeglicher erklärender Hinweis auf den liturgischen Gebrauch fehlt - divergieren doch die ins Detail gehenden Rekonstruktionsversuche dieses Ambon.

So irrt etwa Rohault de Fleury (Pl. 8), der den Ambon quer zum Bema, also auf der Nord-Süd-Achse angeordnet sehen will²⁵. Er verweist mit Recht auf die Aufgänge im Westen und im Osten. Aber bei seiner Rekonstruktion unterläuft ihm der Fehler, die Treppenföhrung nach einer gewissen Stufenanzahl rechtwinklig abbiegen zu lassen. Dadurch erhält sein rekonstruierter Ambon eine abweichende Ausrichtung gegenüber den vergleichbaren, bis heute archäologisch nachweisbaren Anlagen. Auch widerspricht er damit dem erklärenden Text, der die Position des Ambon klar festlegt²⁶. Ferner ist es fraglich, ob der Ambon tatsächlich, wie Rohault de Fleury annehmen möchte, überdacht gewesen ist. Dafür finden sich in der Ekphrasis keine eindeutigen Aussagen²⁷.

Ebenfalls liegen gewisse Ungereimtheiten in der Grundrißrekonstruktion des Ambon (Pl. 2) bei Lethaby und Swainson²⁸ vor, die einen fast quadratischen Kanzelaufbau mit sich gegenüberliegenden halbrunden Ausbuchtungen aus dem Text heraus erkennen möchten.

Anders und überzeugender dagegen ist die Rekonstruktion von Antoniadès²⁹, die - abgesehen von geringfügigen Abweichungen - in Aufbau und Dekoration dem Text der Ekphrasis am nächsten steht (Pl. 6). Nicht nur bei Friedländer³⁰, sondern auch heute findet

diese Rekonstruktion allgemein breite Zustimmung³¹.

In der neuesten Rekonstruktion (Pl. 3. 9) von Xydis findet sich - mit Ausnahme der Dekoration - wohl ein entscheidender Unterschied zu Antoniades, insofern als Xydis einen Baldachin bzw. eine Überdachung des Ambon nicht annimmt³².

Nach eingehenden Untersuchungen der verschiedenen Marmorplatten auf dem Fußboden der Hagia Sophia (Pl. 5) scheint es nun endlich gelungen, den bis dato vermuteten ursprünglichen Standort des Ambon lokalisieren zu können³³.

Inwieweit dieser Ambon stilistische Parallelen hatte, ist archäologisch nicht geklärt. Von wenigen Ausnahmen abgesehen - diese betrifft den Ambon aus der Georgiosrotunde von Thessaloniki (Taf. 36b. 37), der sich heute im Archäologischen Museum von Istanbul befindet und den von der Basilika 'A' aus Nea Anchialos (Taf. 16d. e. 17) - sind die sonst gefundenen Denkmäler in ihren Schmuckformen weniger aufwendig.

2. DIE LITERARISCHEN ZEUGNISSE DES OSTENS

In Übereinstimmung mit der bereits besprochenen Ekphrasis des Paulos Silentiarios übermitteln uns die literarischen Zeugnisse der Ostkirche für den erhöhten Ort des Vorlesers bzw. die Lesebühne innerhalb der frühchristlichen Basiliken nicht einheitlich den Terminus "Ambon". Auch wird das Aussehen der genannten Anlagen zunächst nicht unbedingt mit den uns archäologisch erst seit dem Ende des 5. Jhs.³⁴ bekannten identisch gewesen sein³⁵.

Die Quellentexte zur liturgischen Innenausstattung, speziell zum Ambon in den byzantinischen Kirchen, die sich in der Regel am Vorbild der Sophien-Kirche zu Konstantinopel orientieren, umfassen im wesentlichen nur zwei bedeutende Zeugnisse: zum einen die

schon oben angeführte Ekphrasis des Paulos Silentiarios und zum anderen das Zeremonienbuch des Konstantinos Porphyrogenetos, das das höfische Kaiserzeremoniell im Kontext der Liturgie wiedergibt. Um diese bedeutenden literarischen Aussagen gruppieren sich ab dem 4. bis hin zum 15. Jh. zahlreiche Quellen, die uns teilweise die liturgische Funktion des Ambon vermitteln³⁶.

So geht aus dem Kanon 15 des Konzils von Laodikeia (364-371) hervor, daß der Ambon für die Lesung der Psalmen und der Evangelien benutzt wird, und nur die Sänger oder die Lektoren den Ambon besteigen dürfen³⁷. In der acht Bücher umfassenden Constitutiones Apostolorum, die um 380 in Syrien oder auch in Konstantinopel entstanden ist, wird hervorgehoben, daß es einen eigens erhöhten Platz in der Mitte der Kirche gibt, der aber in diesem Zusammenhang nicht mit dem Wort Ambon bezeichnet wird³⁸. Dabei ist zu berücksichtigen - geht man von der Constitutiones Apostolorum als einer syrischen Quelle aus -, daß dieser Ort der Lesung eventuell dem uns bekannten syrischen Lese-Bema vergleichbar ist, wie es uns beispielsweise aus der, dem 4. Jh. entstammenden Kirchenanlage von Qirgbizé bekannt ist³⁹. Anders hingegen verhält es sich allem Anschein nach in Konstantinopel, wo der Patriarch Johannes Chrysostomos in seiner Schrift "Liturgie" den Terminus "Ambon" als feststehenden Ausdruck verwendet⁴⁰. Ebenso dieser Zeit zugehörig berichtet Palladios in seiner Schrift "De Vita Sancti Joannis" aus dem Jahre 408, die sich mit der vorjustinianischen Sophien-Kirche beschäftigt, von einem Ambon in der theodosianischen Sophien-Kirche (Pl. 1)⁴¹. Doch fehlen heute jegliche archäologischen Hinweise über die Beschaffenheit und das Aussehen jenes Denkmals sowie über seinen Standort innerhalb der Kirche⁴². In der "Historia Ecclesiastica" bezeichnet der Rechtsanwalt Sokrates, der in seinen sieben Büchern die Kirchengeschichte des Eusebios fortsetzte, den erhöhten Platz als Ambon, von dem aus der Patriarch Johannes Chrysostomos zu den Ereignissen um Eutropius Stellung nimmt⁴³. Der Gedanke, von einem solch markanten und erhöhten Platz aus besser verstanden werden zu können, scheint in der Kirchengeschichte des Sozomenos, die über die Jahre 325 bis 425 handelt und in enger Beziehung zu den Texten des vorher genannten Verfassers steht, von ausschlag-

gebender Bedeutung gewesen zu sein. Allerdings verwendet Sozomenos als rhetorische Variante sowohl den Ausdruck "Ambon" als auch "Bema der Lesung" unmittelbar nebeneinander⁴⁴.

Die wahrscheinlich in der 2. Hälfte des 5. Jhs. in monophysitischen Kreisen Syriens entstandene Schrift "Testamentum Domini Jesu Christi", die durch ihre Aussage über die liturgischen Regeln besonders gerne für die Erklärung der griechischen Liturgie des 5. und 6. Jhs. herangezogen wird, um gewisse architektonische Bauglieder der frühchristlichen Kirchen einer klaren Bestimmung zuführen zu können, nennt lediglich an einer Stelle einen Hinweis zur Benutzung des Ambon⁴⁵.

Neben den eher neutralen Erwähnungen über das Vorhandensein eines Ambon im Kirchenraum und seiner Verwendung in der Liturgie bemühen sich manche Quellen auch um eine symbolische oder allegorische Verständnisweise dieses Einrichtungsgegenstandes. Unter anderem wird z. B. in der wahrscheinlich aus dem 12. Jh. stammenden und fälschlicherweise dem Patriarchen von Jerusalem, Sophronios, zugeschriebenen Schrift "Commentarius Liturgicus" der Vergleich mit der Jakobsleiter vorgetragen⁴⁶. Auch wenn die Quellentexte genauere Anhaltspunkte für den Standort des Ambon im Kirchenraum vermissen lassen und sich einerseits nur auf die Betonung der Existenz eines solchen beschränken, andererseits aber seine Benutzung innerhalb des zeitlichen Ablaufes der liturgischen Feier erörtern, bleibt im Hinblick auf die archäologische Fragestellung zunächst die Tatsache festzuhalten, daß der Terminus "Ambon" fortschreitend zu einem feststehenden Ausdruck wird, und schließlich jeden weiteren Sprachgebrauch aus den literarischen Zeugnissen verdrängt. Dies gilt etwa auch für die gebräuchliche Umschreibung des erhöhten Ortes in der Ekphrasis des Paulos Silentarios. Im 8. Jh. belegen auch die liturgiegeschichtlichen Schriften des Germanos, dem Patriarchen von Konstantinopel⁴⁷, jene Entwicklung.

War bisher - abgesehen von einigen Ausnahmen - der Ambon allein der Meßliturgie vorbehalten, so ändert sich dies ganz entschieden in der 1. Hälfte des 10. Jhs. Nicht nur, daß er nun auch als Ort der Lesung und Verkündigung des Evangeliums galt,

sondern - das zeigen die folgenden Quellen, die wahrscheinlich entsprechend dem Vorbild der Sophien-Kirche Auskunft über die Funktion des Ambon innerhalb der Liturgie geben - er bot auch den innenarchitektonischen Rahmen für die höfische Krönungszeremonie und die Verehrung der Kreuzreliquien am Fest der Orthodoxie und der Kreuzerhöhung⁴⁸. Besonders aufschlußreich sind diesbezüglich die Angaben im Zeremonienbuch des Konstantinos Porphyrogenetos, die sich auf die Kirchen in Konstantinopel beziehen, vor allem auf die Sophien-Kirche. So erfahren wir im 1. Buch, Kap. 22, daß eine Solea den Ambon mit dem Presbyterium verbindet⁴⁹, und daß dem Einzug des Kaisers mit dem Patriarchen durch die Kaisertüre der Sophien-Kirche ein Gebet vor der Heiligen Türe folgt; dabei wird das Bema jedoch nicht betreten. Erst danach besteigt der Kaiser den Ambon, um an diesem Ort vom Patriarchen gekrönt zu werden⁵⁰. Anschließend beschreibt der Text die vom Forum zur Sophien-Kirche verlaufende Prozession des Nikephoros Phokas, der die der Krönung entsprechende zeremonielle liturgische Handlung folgt⁵¹.

Am Feste der Kreuzerhöhung tragen zunächst Kaiser wie Patriarch die Kreuzreliquien ehrfürchtig in den Altarraum, um dann mit ihnen in einem feierlichen Zug vom Altarraum aus den Ambon zu besteigen. Am Ende dieser festlichen Zeremonie werden die Kreuzreliquien wieder in den Altarraum zurückgebracht, von wo aus der Patriarch den Kaiser bis zum heiligen Brunnen hinaus begleitet⁵².

Eine vertiefte Einsicht in die Funktion des Ambon vermittelt uns die aus dem 10. Jh. stammende Handschrift aus dem Kloster zum Heiligen Kreuz in Jerusalem. Dieser liturgische Kalender der orthodoxen bzw. byzantinischen Kirche legt neben kurzen Lebensbeschreibungen der Tagesheiligen die liturgischen Festvorschriften und Regeln genauestens fest. Mateos gelang es aufgrund umfassender Untersuchungen und detaillierter Interpretation, den Kleinen und den Großen Einzug eindeutig zu definieren⁵³. Demnach scheinen am Vorabend des 23. Dezember, dem Einweihungstag der Sophien-Kirche, die Prozessionen nach dem Troparion am Ambon zu beginnen⁵⁴. Ebenso wird anlässlich der Einweihung der Chalkopratienkirche die Prozession am Ambon eröffnet, dem Ort,

an dem der Orthos gefeiert wird⁵⁵. Ferner - so berichtet das Typicon - werden während der liturgischen Meßfeier zu Ehren der Heiligen Apollinaris und Gregor von Akrit auf dem Ambon drei Lesungen aus dem Buch des Propheten Jesaja vorgetragen⁵⁶. Am Fest der Heiligen Theophanie, das derselben Quelle zufolge in der Großen Kirche (Sophien-Kirche) begangen wird, ist der Ambon ebenfalls in den Prozessionsweg mit einbezogen⁵⁷. Im Zuge der Feierlichkeiten zum Gedenken an die Einweihung des "Tempels der Theotokos (à la Source)"⁵⁸ am 9. Juli stimmt der Patriarch am Ambon die Psalter an⁵⁹. An einer anderen Stelle erwähnt dieselbe Handschrift, daß an dem Sonnabend des Palmsonntag der Patriarch durch das Hauptportal kommend zum Ambon schreitet und ihn, nachdem er seinen Mantel abgelegt hat, besteigt⁶⁰. Auch während der Karsamstag-Liturgie werden ihr zufolge die Psalter vom Ambon aus vorgetragen⁶¹, was im übrigen auch für den Orthos des Montags nach Pfingsten in der Apostelkirche gilt⁶².

Schon die Aussagen dieser Handschrift lassen den besonderen Stellenwert des Ambon innerhalb der christlichen Liturgie über die frühchristliche Epoche hinaus auch für die mittelbyzantinische Zeit unübersehbar werden. Schließlich belegen dies auch Quellen der nachfolgenden Jahrhunderte, wie etwa die Weltchronik des Michael Glykas, die allerdings im Rahmen eines modifizierten (literarischen) Kontextes ebenfalls den Begriff "Ambon" verwendet⁶³. Der Ambon steht hier - und dies scheint für die byzantinischen Autoren generell nicht außergewöhnlich - in einer architektonischen Einheit mit der Solea. Im genannten Fall handelt es sich sogar um ein Stück aus Griechenland.

Nikephoros Gregoras berichtet für das 13. Jh. verschiedentlich in seiner "Historiae Byzantinae" von der Verwendung des Ambon innerhalb der Liturgie, doch ersetzt er das gebräuchliche Wort "Ambon" durch "ἀμψω"⁶⁴. Mitte desselben Jahrhunderts wird im ersten Buch der Geschichte des byzantinischen Reiches von 1320-1356, die als Hauptwerk des Kaisers Johannes VI. Kantakuzanos⁶⁵ gilt, eigens der Gebrauch des Ambon im 14. Jh. herausgestellt⁶⁶.

Aus einer in der Forschung zuweilen dem Georgios Kodinos zugeschriebenen Quelle, die neben einem Hymnus auf die Erbauung

der Kirche unter Justinian auch legendäre Wundergeschichten zu dem Bau erzählt bzw. wiedergibt, wird speziell auf den Ambon in der Sophien-Kirche in Konstantinopel hingewiesen⁶⁷. Derselbe Autor legt in seiner Schrift "De Officiis Cpolitans" sehr präzise die feierlichen Riten des Einzuges von Patriarch bzw. Kaiser in die Kirche dar⁶⁸. Dabei erwähnt er aber mit keinem Wort, ob zu jener Zeit - nämlich Ende des 14. Jhs. - in der Sophien-Kirche überhaupt ein Ambon (Pl. 7) existiert hat⁶⁹.

Auch vereinzelte Fragmente der Atheniensis 2047 des Symeon von Thessaloniki stellen einen Beleg für die Einbeziehung des Ambon in den Prozessionsritus dar⁷⁰. Der Text, ein Vergleich zwischen dem Ritus der Sophien-Kirche von Konstantinopel und dem der Großen Kirche - Sophien-Kirche von Thessaloniki -, gibt Aufschluß über die spezifische Funktion des Ambon während der liturgischen Feierlichkeiten. Neben dem genau beschriebenen Weg, dem der Große Einzug folgt (Pl. 132), und der die Prozession über den Ambon zum Altarraum führt⁷¹, überliefert der Verfasser, wo der Patriarch, die Priester und Diakone ihren Platz auf und neben dem Ambon finden (Pl. 133)⁷². Diese der Sophien-Kirche in Konstantinopel eigene rituelle Ordnung stellt Symeon unter besonderer Berücksichtigung der Kirchendiener seiner heimischen Kirche gegenüber⁷³.

An einer anderen Stelle beschreibt er den Beginn des Prozessionsritus zu den Hesperinos (Vesper) mit dem Patriarchen; auch in diesen Prozessionsgang ist der Ambon integriert⁷⁴. Selbst in seinem abschließenden Resümee unterstreicht Symeon die Bedeutung des Ambon, indem er erneut auf die besondere liturgische Funktion des Ambon innerhalb des Vesper-Gottesdienstes eingeht⁷⁵.

Zuletzt sei noch auf eine kurze Erwähnung über die Verwendung des Ambon anlässlich der Kreuzverehrung in einem Auszug der "Hypotyposis" hingewiesen⁷⁶.

Aufgrund der von Darrouzès erarbeiteten Interpretation der Traktate der Atheniensis 2047 ist uns der liturgische Gebrauch des Ambon hinlänglich bekannt. Doch enthalten diese Quellen mit Ausnahme einiger Aussagen zur räumlichen Disposition des Ambon in der Ost-West-Achse leider keine spezifischen Anhaltspunkte beispielsweise bezüglich seiner eigentlichen Gestalt und Form.

Festzuhalten bleibt zudem, daß für die Sophien-Kirche sowohl in Konstantinopel als auch in Thessaloniki ein Ambon mit zwei in der Ost-West-Achse liegenden Aufgängen anzunehmen ist⁷⁷. Außerdem wird ausführlich auf die Benutzung des Ambon von bestimmten Personen hingewiesen, nämlich dem Patriarchen, den Priestern und Diakonen⁷⁸.

Aufgrund der vorab versuchten Zusammenstellung und Analyse der uns überlieferten Quellenaussagen aus dem griechischen Sprachraum zur Frage des Ambon und seiner Bedeutung innerhalb der östlichen Liturgie wird schlußendlich deutlich, daß dieser liturgische Einrichtungsgegenstand stets im Kirchenraum selbst seinen festen Platz von der frühchristlichen Epoche an hatte und darüber hinaus wesentlich die verschiedenen rituellen Feierlichkeiten, wie Einzug, Prozession, Kreuzverehrung oder Kaiserkrönung beispielsweise, mit geprägt hat. Leider geben die genannten Texte nur vereinzelt oder einseitig Auskunft darüber, wo der Ambon im Kirchenraum ursprünglich gestanden hat, und wenn sie darüber berichten, so sprechen sie stets von einer Disposition in der Ost-West-Achse des Naos. Über die uns bis heute archäologisch greifbaren unterschiedlichen Typen und ihre variierende Aufstellung hingegen sagen sie nichts aus.

Festzuhalten bleibt schließlich, daß der Ambon allgemein ab dem 4. Jh. erwähnt und in seiner hervorragenden liturgischen Bedeutsamkeit bis in das 15. Jh. hinein ausreichend belegt ist. Obwohl die Texte auf typologische Kriterien wie auf Standortvarianten nicht eingehen, scheinen sie in der Regel solche Monumente vor Augen zu haben, die einerseits achsial zum Naos stehen und andererseits die Form einer Kanzel mit achsensymmetrisch einander gegenüberliegenden Treppenaufgängen besitzen. Dies implizieren nicht allein die oben besprochenen Prozessionsriten, sondern dies belegen anschaulich auch verschiedene Beispiele der mittelalterlichen Buch- und Ikonenmalerei.

3. DIE LITERARISCHEN ZEUGNISSE DES WESTENS

Auch im römischen Westen, der zahlreiche Ambone kennt und tradiert hat - etwa in S.Sabina⁷⁹ oder S.Clemente⁸⁰ zu Rom, S.Agata Maggiore⁸¹ oder S.Apollinare Nuovo⁸² zu Ravenna, schließlich im Münster zu Aachen⁸³ bis hin zu den Denkmälern des Mittelalters, besonders in Süditalien⁸⁴, wie z. B. die Kanzel von S.Clemente in Casauria⁸⁵ -, bezeugen früheste literarische Aussagen die Existenz dieses liturgischen Einrichtungsgegenstandes im frühchristlichen Kirchenraum. Doch im Gegensatz zur Ostkirche taucht hier für eine längere Zeit, und zwar insbesondere während der Frühzeit, eine neue Terminologie zur Bezeichnung des erhöhten Platzes auf. Neben dem Ausdruck "locus altior" werden vornehmlich synonym die Termini "pulpitum" und "tribunal" benutzt, die den vermeintlich erhöhten Standort zur Schriftlesung charakterisieren.

Schon um die Mitte des 3. Jhs. weist Cyprian in zwei von seinen Briefen auf jenen erhöhten Platz hin, wobei seine Ausdrucksweise zwischen "pulpitum", "tribunal" oder "locus altior" schwankt⁸⁶. Im Zusammenhang mit der Ernennung des jungen Aurelius zum neuen Lektor der Gemeinde von Karthago gibt Cyprian ihm als Lektor die Berechtigung, vom Leseplatz aus das Evangelium zu verkünden. Auch der folgende Brief, der von der Absicht des Bischofs getragen ist, einen gewissen Celerinus ebenso als Lektor einzusetzen, unterstreicht aus praktischen Erwägungen das Verrichten des Lektorendienstes von erhöhter Stelle aus, damit die Gemeinde den Vortragenden sehen und besser verstehen kann⁸⁷. Diese und ähnliche Hinweise tauchen schließlich noch in späteren Kapiteln desselben Briefes auf⁸⁸.

Nach diesem noch vorkonstantinischen Zeugnis findet sich erst wieder bei Prudentius in seinem 7. Buch, dem "Peristephanon", ein Hinweis auf die erhöhte Stelle, von der der Bischof einen Lobpreis auf Gott den Herrn anstimmt. Diese nennt er "sublime tribunal"⁸⁹. Obwohl es naheliegt, den im Text mit "sublime

tribunal" bezeichneten Ort im Mittelschiff der Kirche zu lokalisieren, stellt sich in diesem Fall folgendes Problem: Wie Schumacher⁹⁰ ausführlich darlegt, bezieht sich Prudentius in seinem Peristephanon XI auf die Märtyrerbasilika des Heiligen Laurentius an der Via Tiburtina in Rom. Dort fehlt allerdings bis heute jeglicher archäologischer Befund für eine nähere Ortsbestimmung. Daß die eingangs vorgetragene Vermutung - "sublime tribunal" befindet sich im Mittelschiff - dennoch nicht grundsätzlich von der Hand zu weisen ist, vermittelt die direkte Gegenüberstellung unserer Quelle mit der Exedra-Basilika S. Agnese f. l. m. an der Via Nomentana in Rom⁹¹. Ihr Mittelschiff birgt nämlich einen rechteckigen Einbau, dessen apsidialer Abschluß nach Westen in die innere Exedra hineinragt und der damit möglicherweise jener erhöhte Platz gewesen sein könnte.

Trotz dieser Belege bleibt sein Aussehen letztlich ungeklärt. Auch Augustinus⁹² und die zu Beginn des 5. Jhs. entstandene "Vita Ambrosii" des Paulinus von Mailand⁹³ lassen jede nähere Auskunft über die architektonische Gestalt des "tribunal" vermissen, wenngleich auch Vrin⁹⁴ in Anlehnung an Paulinus jenes Podium mit dem griechischen Bema parallel setzen und somit seinen Standort im Kirchenraum lokalisieren möchte.

Das Auftauchen der lateinisierten Form des griechischen Begriffes "Ambon" im 10. Buch der Weltchronik des Cassiodorus⁹⁵ stiftet vordergründig eine gewisse Verwirrung. Doch handelt es sich hier um eine lateinische Übersetzung der schon an anderer Stelle besprochenen Kirchengeschichte des Sokrates⁹⁶. Demnach bezeichnet der Ausdruck in diesem Zusammenhang, als direkte Übernahme aus dem Byzantinischen bzw. Griechischen, nur den Ort, nicht aber den bisher für die westliche Kirche mit "pulpitum" oder "tribunal" benannten Platz.

Auch bei Victor de Vita wird im Ausgang des 5. Jhs. immer noch der für den Westen gebräuchliche Terminus "pulpitum" benutzt⁹⁷, ein Charakteristikum, das sich während der 2. Hälfte des 6. Jhs. weiter fortsetzte. Dafür bürgt etwa das 1. Buch Gregor von Tours über die Märtyrier⁹⁸, das im Zusammenhang mit dem Märtyrier-Wunder Cyprians neben der bloßen Begriffsbenennung den erhöhten Ort "pulpitum" (hier: Begräbnisplatz?) als beson-

dere mit Schranken und Säulen ausgestaltete Einrichtung beschreibt⁹⁹.

Noch zu Beginn des 7. Jhs. erfahren wir in der Schrift "Etymologiarum" des Isidor von Sevilla genaueres über die Bedeutung und Funktion eines Pulpitum bzw. Tribunal (und Analogium, das aus dem Griechischen abzuleiten ist): es ist der Ort, von dem aus der Lektor einzelne Perikopen der Hl. Schrift verliest; für das am Gottesdienst teilnehmende Volk ist er dort gut zu sehen und zu hören¹⁰⁰.

Aufgrund der vorliegenden Quellenaussagen scheint es sicher, daß in der christlichen Westkirche (bzw. -gemeinde) schon seit Cyprian ein erhöhter Ort für die Lesung etc. bestanden hat.

War uns durch die Beschreibung des Paulos Silentarios der Ambon als fester liturgischer Einrichtungsgegenstand auch von seinem künstlerischen Wert her im frühchristlichen Kirchenraum bekannt, so handelt es sich offenbar hier um eine einfache Erhöhung, die möglicherweise innerhalb der Apsis anzusiedeln ist und mit dem Altar wohl in enger Verbindung steht. Bemerkenswert aber erscheint eine Notiz im Liber Pontificalis, derzufolge es in Rom zur Zeit des Papstes Pelagius einen Ambon gegeben habe, der jenen des griechisch-byzantinischen Raumes verwandt gewesen sei¹⁰¹. Der Text beschreibt, wie Pelagius den Ambon besteigt. Diese zumindest um die Mitte des 6. Jhs. anzutreffende Bezeichnung mag wohl nur für Rom (Alt-St.-Peter) Geltung gehabt haben, denn Pelagius war vor seinem Pontifikat päpstlicher Apokrisiar in Konstantinopel und wird sicherlich den byzantinischen Typus des Ambon gekannt haben.

Im Blick auf die westliche Kirche und die hier überlieferten literarischen Zeugnisse ist also zusammenfassend feststellbar, daß die Verwendung des Wortes Ambon immer außergewöhnlich bleibt und daß an seiner Stelle der erhöhte Platz in der Regel mit "tribunal", "locus altior" oder "pulpitum" umschrieben wird. Bedeutsam aber bleibt für die spätere Untersuchung der Monumente selbst die Tatsache, daß zwar ihre Funktion innerhalb der Liturgie in den literarischen Quellen näherhin bestimmt wird, ihre eigentliche Disposition im Kircheninneren aber so früh keineswegs benannt und auch nicht archäologisch einwandfrei nachweisbar ist.

Eine besondere Eigenart zeigt der vornehmlich in Rom auftretende Kanzeltyp, die sog. Schola Cantorum, die über das Mittelalter hinaus Bestand hat. Es handelt sich hier um ein vom Presbyterium aus in das Mittelschiff hereinragendes und mit Schrankenplatten umgebenes rechteckiges Areal, entfernt verwandt mit einer Solea und entlang der Längsseiten von jeweils einem verschieden gestalteten Ambon flankiert. Heute noch sind derartige Arrangements unterschiedlicher Epochen in Rom archäologisch nachweisbar, wie etwa aus dem 6. Jh. in San Clemente¹⁰², aus dem 9. bzw. 11. Jh. in S. Sabina¹⁰³ und aus dem 12. Jh. in S. Maria in Cosmedin¹⁰⁴. Schwieriger dagegen ist der Nachweis für die Kirchenanlage S. Maria Antiqua¹⁰⁵. Ihre eigentliche Deutung und Funktionsbestimmung finden sie schließlich im Ordo Romanus I, der allgemein in das 7. Jh. datiert wird¹⁰⁶. In knapper Form beschreibt er den zeremoniellen Ablauf der Lesung, wobei auffallenderweise nun der Begriff "ambo" auftaucht und nicht mehr die in den vorhergehenden Quellen genannten Termini "pulpitum" oder "tribunal". Insgesamt läßt der Ordo Romanus I hinsichtlich des liturgischen Gebrauchs der beiden Kanzeln viele Fragen offen, auch wenn Mathews davon ausgeht, daß für die Zeremonien des 7. Jhs. zunächst nur ein Ambon benutzt wurde, und zwar jener der linken Längsseite der Schola Cantorum¹⁰⁷.

Anders verhält es sich dagegen in Süditalien, wo besonders bis zum 13. Jh. die von langobardischen Stilelementen beeinflusste Skulptur in Apulien und in den Abruzzen einen künstlerischen Höhepunkt erlebte. Die heute noch archäologisch erfaßten Ambone wiesen dort ursprünglich einen zweitreppigen Aufbau vor¹⁰⁸. Dafür stehen besonders eindrücklich einige süditalienische Exultetrollen des 11. bis 13. Jhs., auf denen zum größten Teil Ambone mit zwei gegenüberliegenden Aufgängen dargestellt sind¹⁰⁹. Auch sind aus zahlreichen, illustrierten Szenen die zugeordneten spezifischen Funktionen während verschiedener Prozessionen oder Wortgottesdienste ablesbar.

4. DIE LITERARISCHEN ZEUGNISSE ZU RAVENNA

Waren bisher gravierende Unterschiede zwischen den östlich und westlich orientierten Kirchen festzustellen und demnach eine klare Trennung beider ohne Schwierigkeiten möglich, so ergeben sich für Ravenna gewisse Probleme, etwa im Hinblick auf die Frage nach der kirchenpolitischen Situation. Noch zu Beginn des 5. Jhs. wurden die Diözesen im Gebiet der Aemilia dem Bischof von Ravenna als Suffragane unterstellt; gleichzeitig aber unterstand Ravenna dem päpstlichen Stuhl in Rom und gehörte somit kirchenpolitisch zum westlichen Einflußbereich. Dies war auch noch dann gegeben, als Ravenna um 430 zum Metropolitan-Sitz erhoben wurde. Aus den liturgischen Werken des Petrus Chrysologus¹¹⁰ geht hervor, daß das dort gefeierte vorweihnachtliche Inkarnationsfest ein für Rom im 5. Jh. unbekannter Ritus war, der aber gewisse Parallelen mit dem zu dieser Zeit üblichen Marienritus der östlich-orthodoxen Liturgie hatte¹¹¹. Schließlich aber bleibt selbst im 6. Jh., in dem oströmische Truppen Ravenna erobert hatten, der Kaiser nun die Besetzung des Bischofsstuhles maßgeblich bestimmen und byzantinisches Gedankengut seinen Niederschlag auch innerkirchlich in Ravenna finden konnte, dennoch eine enge Beziehung zu Rom nachweisbar. Dies hat Gamber¹¹² in seiner Analyse des Ordo Romanus IV unter Berufung auf die von Andrieu¹¹³ einsichtig dargelegt. Das von Andrieu als Ordo IV beschriebene liturgische Werk läßt keinen Zweifel darüber zu, daß dem Ambon eine ganz besondere Wertschätzung zukam¹¹⁴. Damit wird Ravenna zur bedeutenden Mittlerin zwischen westlichen und östlichen liturgischen Traditionen, was nicht zuletzt auch in der besonderen Hochschätzung unserer Monumente und ihrer östlich byzantinischen Formgebung greifbar wird¹¹⁵.

Diese für Ravenna signifikante Integration der einen wie der anderen Tradition unterstreicht nicht zuletzt auch die Stiftungsinschrift des Bischofs Agnellus auf dem Ambon des Domes und dem darin verwendeten, aus dem Griechischen stammenden, lateinisierten Terminus "pyrgum" für Ambon¹¹⁶.

Im Blick auf die westliche Kirche ist also zusammenfassend feststellbar, daß die Verwendung des Wortes Ambon zunächst außergewöhnlich blieb und statt seiner der erhöhte Platz zur Lesung und Verkündigung in der Regel mit "tribunal", "pulpitum" oder "locus altior" bezeichnet wurde. War für den Osten eine nahezu einheitliche Bezeichnung über einen großen Zeitraum erfaßbar, so kristallisierten sich für den Westen aufgrund byzantinischer Einflußnahme zunächst lokal bedingte Unterschiede heraus, bis endlich der Terminus "Ambon" auch hier allgemein Gültigkeit erlangte.

Bedeutsam aber bleibt für die spätere Untersuchung der Monumente selbst, daß ihre Funktion innerhalb der Liturgie in den literarischen Quellen stets näherhin bestimmt wird, ihre eigentliche Disposition im Kircheninneren aber so früh keineswegs archäologisch einwandfrei nachweisbar ist, wobei das vorliegende literarische und archäologische Quellenmaterial Roms, Oberitaliens bzw. Ravennas und Süditaliens unterschiedlich zu beurteilen ist. Seiner heute bekannten Form nach läßt sich der Ambon archäologisch frühestens im 6. Jh. für Ravenna nachweisen. Für Rom trifft dies nur bedingt zu, da im Gegensatz zu den literarischen Zeugnissen bis in das 6. Jh. archäologisch die Bezeichnung Ambon noch keineswegs gebräuchlich war. Wahrscheinlich stand in der Folgezeit der Ambon in engem Zusammenhang mit der sog. Schola Cantorum, die frühestens seit Gregor d. Gr. einen besonders ausgezeichneten Platz im vorderen Teil der Kirche erhielt, etwa durch die Anordnung zweier Kanzeln und mehrerer Schrankenplatten¹¹⁷.

Wieweit dies ebenso für den süditalienischen Raum zutreffend war, läßt sich kaum sagen, auch dann nicht, wenn die Ambone ihrem Aussehen nach der sog. Schola Cantorum verwandt scheinen. Doch gerade in dieser südlichen Kunstlandschaft ist der byzantinische Einfluß nicht zu unterschätzen, besonders auch dort nicht, wo es auch literarisch keine eindeutigen Hinweise auf Rom gibt.

III. T Y P O L O G I S C H E U N T E R S U C H U N G =====

Nachdem die vorab versuchte Analyse der östlichen wie westlichen literarischen Quellen sowie deren Zusammenschau - von wenigen Ausnahmen abgesehen¹ - keine konkreten Anhaltspunkte über das Aussehen des Ambon bieten konnte, ist es unabdingbar, im folgenden auf die rund 80 archäologisch gesicherten Ambone bzw. deren Fragmente auf dem griechischen Festland und den griechischen Inseln näherhin einzugehen. Neben einer detaillierten stilistischen Untersuchung der einzelnen Stücke bietet die Fülle der Monumente zunächst eine völlig andersartige Betrachtungsweise an, die den verschiedenen auffälligen Gemeinsamkeiten einiger Denkmäler untereinander Rechnung trägt. Daraus ergibt sich eine typologische Gliederung, die die einzelnen Ambone aufgrund bestimmter tektonischer Charakteristika einander zuordnet².

Zunächst läßt sich der Typ mit zwei einander gegenüberliegenden Treppenaufgängen festlegen (Typ I: Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang), dem - auch unter bestimmter Berücksichtigung der Ekphrasis des Paulos Silentiarios - der überwiegende Teil der vorkommenden Ambone zuzuordnen ist. Daneben taucht eine bisher nur in Thessalien und Makedonien nachweisbare und von einer sehr eigenwilligen Disposition geprägte Form auf: symmetrisch einander zugeordnet folgen die beiden Treppenaufgänge der halbkreisförmigen Krümmung des Grundrisses (Typ II: Ambon mit doppelläufigem Treppenaufgang). Schließlich bleibt noch ein dritter Typ zu erwähnen, der sich nur durch einen singulären Treppenaufgang von den übrigen Stücken unterscheidet (Typ III: Ambon mit einläufigem Treppenaufgang).

Innerhalb dieser typologischen Einteilung können - wie im späteren noch zu zeigen ist -, wiederum verschiedene Untergruppen mit gravierenden Modifizierungen benannt werden³. Dabei werden auch möglicherweise regional beschränkte Gemeinsamkeiten zu berücksichtigen sein, da auch mit ihrer Hilfe eigentümliche Dispositionen in den frühchristlichen Basiliken selbst ihre Erklärung finden.

1. TYP I: DER AMBON MIT ZWEILÄUFIGEM TREPPENAUFGANG

Innerhalb der in Griechenland und auf den Ägäischen Inseln verbreiteten und archäologisch greifbaren Denkmäler tauchen, wie einleitend erwähnt, vornehmlich Ambone mit zweiläufigem Treppenaufgang auf. Dies bezeugen bzw. implizieren zumindest auch die literarischen Zeugnisse in Ost und West insofern, als sie für die beschriebenen liturgischen Riten zwangsläufig eine derartige Grundrißkonzeption der Ambone voraussetzen. Doch bleibt gerade angesichts der heute noch nachweisbaren Stücke und ihrer oft unterschiedlichen Lage im Kirchenraum die wichtige Frage nach einer sinnvollen Begründung hierfür offen.

Die bedeutendste literarische Quelle überhaupt liegt uns - dies wurde an anderer Stelle bereits ausführlich dargelegt⁴ - in der Ekphrasis des Paulos Silentiarios vor. Jene einzigartige kunsthistorische Beschreibung des Ambon der Sophien-Kirche von Konstantinopel stellt uns eine aus verschiedenen wertvollen Marmorarten gefertigte und mit getriebenen Edelmetallarbeiten sowie Edelsteinen verzierte Anlage mit zweiläufigem Treppenaufgang vor, die ihren Standort wohl in der Ost-West-Achse - leicht nach Osten verschoben - gefunden haben wird. Auch wenn dies heute archäologisch nicht sicher bewiesen werden kann, so legt die im Fußboden im östlichen Bema gefundene dreiseitige Einlassung aus grünen Marmorstreifen (Pl. 4. 5) doch den Schluß nahe, hier den Ambon zu lokalisieren⁵. Dies setzt allerdings voraus, daß sein Standort sich seit der justinianischen Zeit nicht entscheidend verändert haben wird. Die somit hier vorliegende Konstellation Ambon-Solea-Bema und ihre eindeutige achsiale Ausrichtung ist beispielhaft für viele andere frühchristliche Kirchenanlagen im byzantinischen Reich.

Dies gilt auch für das griechische Festland, wie die wahrscheinlich in der 2. Hälfte des 5. Jhs. entstandene Lechaion-Basilika von Korinth⁶ exemplarisch bezeugt (Pl. 40). In dieser dreischiffigen, mit einem fünfteiligen Querhaus versehenen Basilika, erstreckt sich im östlichen Teil des Mittelschiffes vom

dreistufig erhöhten Bema aus ein erhöhter, außerordentlich langer Gang, die Solea. Ihr schließt sich als westlicher Abschluß ein Ambon mit zwei einander gegenüberliegenden Treppenaufgängen an. Heute sind nur noch einige Marmorquader davon in situ erhalten, die aber immerhin noch den Grundriß einer oktogonalen Podiumsbasis beschreiben (Taf. 10c). Reste der ehemals zugeschnittenen Fußbodenplatte rahmen die verbliebenen Fragmente der Ambonbasis. Nach Osten hin zeichnen sich noch die spärlichen Füllungen des Soleaaufbaues ab. Allerdings, eine genaue Datierung der Ambon-Solea-Anlage lassen diese Teile noch nicht zu und auch für eine genaue Rekonstruktion des Ambonaufbaues reichen die Hinweise nicht aus. Doch sind gerade die Maße der noch ersichtlichen Anlage besonders aufschlußreich: die Solea und der Ambon zusammen erreichen nahezu eine Länge von 28.00 m, wobei der Ambon mit seinen zwei Aufgängen allein eine Länge von 7.50 m mißt. Weiterhin läßt sich durch die in situ gelegenen Marmorquader im Grundriß der Durchmesser des Kanzelunterbaues sicher mit etwas über 2.00 m bestimmen. Daraus folgt zunächst, daß diese Anlage in der Länge 1/3 der Gesamtlänge der Basilika, gemessen vom Narthex bis zum Bema, einnimmt.

Nimmt man dieses Verhältnis und überträgt es auf die Sophien-Kirche in Konstantinopel (Pl. 4. 5), so werden verblüffende Parallelen sichtbar. Aufgrund ihrer Untersuchungen geben Majeska und van Nice den östlichen Abschluß der Solea bzw. des Ambon dort an, wo rote Porphyrestreifen auftreten. Demnach ist für den Soleagang eine Breite von 2.40 m anzunehmen⁷. Zusammen mit den anderen Maßen, die Majeska feststellen konnte, rekonstruiert er für die Solea und den Ambon eine Gesamtlänge von 15.80 m⁸. Ebenso tritt für die Ambon-Solea-Konstruktion in der Sophien-Kirche das gleiche Verhältnis auf wie es von der Lechaion-Basilika her bekannt ist. Demgegenüber zeichnen sich Veränderungen im Verhältnis des Ambon zu r Solea ab. Hierbei zeigt sich nämlich ein gravierender Unterschied der Lechaion-Basilika zu der Sophien-Kirche in Konstantinopel. Während sich hier eine nahezu 20.00 m lange Solea im Westen an den Ambon anschließt, verdeutlicht die auf die Ekphrasis des Paulos Silentiarios basierende Rekonstruktion, daß der Ambon dort von dem Soleagang umschlossen wird.

Die Ausgrabungen der justinianischen Anlage der Johanneskirche von Ephesos (Pl. 10)⁹ zeigt das gleiche Bild wie in der Lechaion-Basilika zu Korinth. Zwar schließt auch hier im Gegensatz zur Sophien-Kirche der Ambon direkt an die Solea an, doch mißt diese Anlage im Verhältnis zum gesamten Kirchenraum - also vom erhöhten Bema im Osten bis zum Narthex im Westen - 1 : 2,5.

Typologisch zeigen die hier erwähnten Denkmäler Gemeinsamkeiten: Der Ambon, stets mit zweiläufigem Treppenaufgang versehen, orientiert sich immer an der Ost-West-Achse der Kirche und ist in irgendeiner Form mit der Solea und dem Bema verbunden. Auch erweist sich in einem ersten vorläufigen Vergleich aller drei Kirchen das Verhältnis von Ambon-Solea-Anlage zum Kirchenraum als annähernd übereinstimmend, gleichwohl zu berücksichtigen bleibt, daß sich - im Gegensatz zu Korinth und Ephesos - in Konstantinopel Ambon und Solea nicht unmittelbar aneinander anreihen, sondern hier das eine vielmehr von dem anderen umschlossen wird (Pl. 3. 5).

Wenn auch die Suche nach direkten Parallelen zur liturgischen Einrichtung der Lechaion-Basilika im griechischen Raum ergebnislos bleibt, so bergen doch verschiedene Kirchen einen Ambon, der mit seinem zweiläufigen Treppenaufgang deutlich achsial ausgerichtet ist, wobei hier archäologisch die Solea nicht nachweisbar ist.

Hierzu zählt unter anderem der Ambon der Koimesis-Kirche von Kalampaka (Pl. 37. 38)¹⁰, ein - abgesehen von späteren Ergänzungen - ausnehmend gut erhaltenes Stück, das noch heute in der im 10. bzw. 11. Jh. über dem Fundament einer frühchristlichen Basilika errichteten Kirche steht und dort, wie bereits im Vorgängerbau, die Mittelachse einnimmt. Ferner stammen Templon, Synthronon sowie Teile des Mosaikfußbodens im Bema aus jener frühchristlichen Anlage. Insgesamt liegt gerade im Blick auf die Maße des Ambon die Vermutung nahe, daß der Vorgängerbau der Koimesis-Kirche eine deutlich längere Ausdehnung hatte als der heutige.

Ebenfalls zu den Denkmälern dieses gesicherten Typs zählen die Ambone von Kos: Basilika von Masthikari (Pl. 43)¹¹, Basilika von Kapama (Pl. 42)¹², Paulos-Basilika (Taf. 11c)¹³, beide Ambone aus der Nord- und Süd-Basilika der Stephanos-Kirche (Pl. 45)¹⁴,

Glyky (Pl. 36)¹⁵ und Philippi, Basilika 'C' ('extra muros') (Pl. 79)¹⁶.

Wie die Untersuchungen ergeben, weisen alle genannten Beispiele eine mit der Lechaion-Basilika und der Koimesis-Kirche identische lokale Anordnung im Mittelschiff auf. Dies ist ein wichtiger Befund, der zusätzlich durch die ihnen gemeinsame dreischiffige Raumgliederung signifikant unterstrichen wird. Diesen Eindruck vermindert auch nicht die Tatsache, daß zuweilen - etwa in Kos, Basilika von Masthikari - der Ambonkörper fehlt und allein sein Grundriß zum Teil nachgewiesen werden kann. Allerdings dürfen wir in solchen Fällen, in denen wir allein über zahlreiche Fragmente von Ambonplatten verfügen, nicht vorschnell auf einen bestimmten Ambontyp oder dessen Lage im Kirchenraum schließen.

Doch legen die bisherigen Erkenntnisse die Vermutung nahe, den Standort des Ambon in einem überkuppelten Naos immer in dessen Achse anzunehmen, auch wenn eine leichte Verschiebung aus dem Kuppelscheitel zum Bema hin möglich ist. Dies belegt zum einen der ausführliche Bericht über die Lage des Ambon aus der Sophien-Kirche in Konstantinopel, der letztlich durch die von van Nice gemachten Beobachtungen zur ursprünglichen Fußbodendekoration bestätigt wird¹⁷; zum anderen kann eine solche Situation auch bei der justinianischen Johannes-Kirche von Ephesos abgelesen werden (Pl. 10)¹⁸. Diese Platzanordnung wird somit auch für die Basilika 'B' in Philippi (Pl. 76. 77) und die Titos-Basilika auf Kreta (Pl. 48. 49) Geltung haben¹⁹. Die Atheniensis 2047 des Symeon von Thessaloniki bezeugt dies für den griechischen Raum; ihrer Beschreibung nach lag der Ambonstandort in der Sophien-Kirche von Thessaloniki aus dem Kuppelscheitel nach Osten zum Bema hin verschoben (Pl. 131).

Schließlich gibt es innerhalb dieser Gruppe von Ambonen mit zwei Treppenläufen unterschiedliche Standorte, nämlich eine Verschiebung sowohl nach Norden wie nach Süden von der Mittelachse. Eine südliche Abweichung scheint dabei dominant. Abgesehen von einigen künstlerisch herausgearbeiteten Variationen unterscheiden sich diese Ambone in ihrem Aussehen kaum von den angesprochenen

Denkmälern. Problematisch dagegen ist die Frage nach ihrer Beziehung zu der uns bekannten Liturgie.

War bisher der Ort der Lesung etc. eindeutig auf die Mittelachse festgelegt, wie etwa aus der Beschreibung des Paulos Silentiarios²⁰ oder des Symeon von Thessaloniki²¹ hervorgeht, so eröffnet sich nun die Frage, inwieweit die Abweichung durch die Liturgie erklärt werden kann²². Leider machen die antiken Texte keine spezifischen Angaben über die Hintergründe und den Zweck einer solchen Dezentralisierung des Ambon²³. Auch die Lage und die Form des mit Schranken umgebenen Bemas weichen bemerkenswerterweise nicht von jenen Kirchen ab, deren Ambon genau in der Achse des Mittelschiffes angeordnet ist und darüber hinaus noch mittels einer Solea mit dem Bema in Verbindung steht.

Am Beispiel des Ambon aus der Basilika 'A' von Philippi (Pl. 73)²⁴ werden die hier angeführten charakteristischen Merkmale deutlich. Dieser liegt nämlich nicht in der Mittelachse der Basilika, wie es von der Sophien-Kirche (Pl. 5) berichtet wird, sondern vielmehr im südlichen Teil des Mittelschiffes. Setzt man die gleichen liturgischen Formen der Prozession, wie sie von Konstantinopel überliefert sind, auch für Philippi voraus, so müßte eigentlich auch der Ambon in der Basilika 'A' auf der Mittelachse ruhen²⁵. Die liturgischen Quellen enthalten darüber, ob und wenn ja, welche Prinzipien für die Standortwahl eines Ambon zu berücksichtigen sind, keinerlei Anhaltspunkte. Und speziell in Philippi, Basilika 'A', belegt der archäologische Befund - der Fußbodenbelag nimmt Rücksicht auf den Ambon -, daß es sich hier um den ursprünglichen Standort handelt (und nicht um einen sekundären). Natürlich können die einer Bischofskirche eigenen liturgischen Einrichtungsgegenstände und die damit verbundenen Formen der Liturgie nicht ohne weiteres auf eine weniger einflußreiche und bedeutende Gemeindekirche übertragen werden. Aber das Beispiel Philippi, Basilika 'A', steht für viele andere im griechischen Raum und auf dem Balkan. Konzentriert man sich auf solche Basiliken, in denen von der Mittelachse nach Süden hin verschobene, also dezentralisierte Ambone mit zweiläufigem Treppenaufgang auftauchen, so stellt sich in der Regel eine wesentliche Übereinstimmung heraus: Überall dort, wo dieser Standort

für die Kanzeln gegeben ist, erscheint er stets in Verbindung mit dem gleichen Typus des umschrankten Bemas²⁶. Schrankenplatten umschließen das Bema zu beiden Seiten sowie an seiner Front im Westen, wobei letztere in ihrem Zentrum einen schmalen, aber beidseitig von Schrankenplatten eingefassten und mit der Achse des Kirchenraumes korrespondierenden Eingang freigibt (Pl. 12)²⁷.

Die hier genannten Faktoren sind ebenso den Ambonen zu eigen, die ihren Standort nördlich der Achse des Mittelschiffes haben. Hier ergaben Untersuchungen eine bemerkenswerte Feststellung: Eine Verschiebung auf die Nordseite der Mittelachse tritt vornehmlich in Kirchen eines lokal beschränkten Gebietes auf, besonders greifbar in den Basiliken auf Kreta (Pl. 46; Taf. 13a; Pl. 52)²⁸. Darüber hinaus kann dieser Typus auch auf Delos in der Kyriakos-Basilika (Pl. 27) festgestellt werden²⁹.

Aber auch das griechische Festland bietet einige Beispiele für Ambone mit einem solchen Standort; archäologisch nachgewiesen sind sie für die Basilika zum Laureotischen Olymp (Pl. 13), in Aigileia³⁰ (Attika), für die Basilika in der ehemaligen Werkstatt des Phidias (Pl. 64) in Olymp (Peloponnes)³¹ und nicht zuletzt für die Kyriakos-Basilika (Pl. 72) in Philiatra (Peloponnes)³². Alle genannten Orte liegen auffälligerweise in Attika und auf dem Peloponnes.

Im Blick auf die archäologisch gesicherten Denkmäler bleibt festzuhalten, daß sich die von der Mittelachse nach Norden abweichenden Ambone nicht über den ganzen griechischen Raum erstreckten, sondern sich vielmehr auf einige bestimmte Regionen beschränkten. Dagegen kann eine eindeutige Zuweisung verschiedener kleinerer Ambonfragmente nicht erfolgen, zumal in den zugehörigen Kirchen zumeist jeglicher durchschlagender Beleg für eine definitive Standortbestimmung fehlt.

Abschließend können wir ein unterschiedliches Aussehen dieses Ambontyps mit der Begründung seines Standortes in der Achse des Mittelschiffes, bzw. nördlich oder südlich davon, vor dem Hintergrund des vorgelegten Befundes ausschließen. Die divergierenden Standorte innerhalb einzelner Basiliken in Griechen-

land und auf den Ägäischen Inseln üben, soweit dies das vorhandene archäologische Material bezeugt, keinen Einfluß auf die Formgebung aus. Darüber hinaus aber wird eines besonders deutlich: Der auf der Achse des Mittelschiffes ruhende Ambon kann sowohl liturgisch - dies belegen die literarisch überlieferten östlich byzantinischen Riten - wie auch archäologisch als gesichert gelten. Diejenigen aber, deren jeweilige archäologisch gesicherte Disposition im Raumgefüge der Kirchenanlage den Grundsatz der Achsensymmetrie durchbricht, können bislang anhand von Quellentexten nicht erklärt werden; es sei denn, man setzt eine durchaus mögliche, aber nicht belegte, regional begrenzte, liturgische Abwandlung voraus³³.

Dennoch ist gerade in diesem Zusammenhang auch die Häufigkeit des einen oder anderen Standortes mit zu berücksichtigen. Erstaunlicherweise ist eben die Anzahl von Ambonen, die im südlichen Teil des Mittelschiffes - zumeist in unmittelbarer Nähe zum Bema - ihren Standort finden, enorm groß. Diese Situation ist, wie meine Untersuchungen ergaben, aber nicht spezifisch auf den griechischen Raum beschränkt, sondern tritt, soweit archäologisch dafür Hinweise vorhanden sind, ebenfalls im nördlichen Balkan auf³⁴. Anders dagegen verhält es sich in Kleinasien, wo die Ambone überwiegend in der Achse des Mittelschiffes angeordnet sind, wie die Beispiele aus der Johannes-Kirche in Ephesos (Pl. 30), der Michaels-Kirche in Milet oder der Nikolaos-Kirche in Myra u. a. aufzeigen. Natürlich können in diesem Zusammenhang die Ambonfragmente, die ihrem Aussehen nach dem Typ mit zwei sich gegenüberliegenden Treppenläufen zugeordnet sind, nicht weiter berücksichtigt werden, wenn aus ihnen der Standort innerhalb eines Kirchenraumes nicht mehr zu erschließen ist³⁵.

2. TYP II: DER AMBON MIT DOPPELÄUFIGEM TREPPENAUFANG

Eine weitere, aber kleine Gruppe bilden die Ambone mit doppeläufigem Treppenaufgang. Hierbei scheint es sich um einen ganz außergewöhnlichen Typ zu handeln, der neben seinem geringen Vorkommen besonders durch seine extravagante Form hervorsteicht. Seine eigenwillige Disposition zeichnet sich dadurch aus, daß die beiden symmetrisch einander zugeordneten Treppenläufe die Krümmung des halbkreisförmigen Grundrisses aufnehmen. Dieser Typus läßt sich - soweit er archäologisch greifbar ist - nur im nördlichen Teil des griechischen Festlandes, genauerhin in Thessalien und Makedonien, feststellen. Es sind dies die Ambone von Nea Anchialos, Basilika 'A' (Taf. 16d. e. 17; Pl. 59-61)³⁶, Philippi, Basilika 'E' (am Museum) (Taf. 28a-c; Pl. 86-90)³⁷, sowie von Thessaloniki, Georgiosrotunde (Taf. 36a; Pl. 120-125), dessen Aufbau sich heute im Archäologischen Museum, Istanbul, befindet (Taf. 36b. 37; Pl. 121-124)³⁸.

Diese besonderen Monumente geben gerade im Hinblick auf ihre Bedeutung und ihre Einbeziehung in die liturgischen Handlungen manche schwierigen Fragen auf, zumal in den vorliegenden literarischen Quellen für diesen Typ keinerlei Hinweise auf seine spezifische liturgische Nutzung auftauchen. Somit stehen für die Analyse nur die wenigen genannten archäologischen Beispiele zur Verfügung.

Abgesehen von geringfügigen Abweichungen im Grundriß zeichnet sich die halbkreisförmige Basis, die, wie die Basis von der Basilika 'E' in Philippi (Taf. 28; Pl. 86) zeigt, seitlich verlängert sein kann, durch einen geraden Abschluß aus, dem ein kleiner Kreisbogen vorgelagert ist. Der Treppenaufbau befindet sich, wie aus den Standspuren auf den Basen (Pl. 86) ersichtlich ist, auf dem eigentlichen großen kreisbogenförmigen Teil. Von seiner Mitte aus führen zwei symmetrisch angeordnete gerundete Treppenläufe auf das erhöhte Podest.

Ebenfalls auffallend ist der eigentliche Aufbau dieser Ambone, insbesondere der der Georgiosrotunde (Taf. 36b. 37;

Pl. 121-124) von Thessaloniki. Hier begegnen wir einer reichen figürlichen Ausstattung, die bei den anderen sonst bekannten, verschiedenen Ambontypen in dieser Art nicht vorkommt. Es erhebt sich die Frage, ob dieses Fehlen von marmornen Schmuckformen nicht vielleicht auf die direkte Anlehnung vieler der heute noch erhaltenen Ambone an die vorbildhafte Anlage der Sophien-Kirche in Konstantinopel mit ihrem in Silber und anderen Edelmetallen getriebenen, mit Edelsteinen verzierten Dekor zurückzuführen ist³⁹. Nun war aber in diesem Fall - so Paulos Silentiarios - der Ambon selbst aus wertvollen Marmorsorten zusammengesetzt worden. Somit würde verständlich, daß die reich gegliederte und figürliche Marmordekoration des Ambon der Georgiosrotunde innerhalb der anderen Ambone einzigartig bleibt.

Auch die vielseitig dekorierten Marmorfragmente des Ambon aus der Basilika 'A' von Nea Anchialos (Taf. 16d. e. 17; Pl. 60-61) zeugen von ebenfalls erlesener künstlerischer Qualität, wobei hier figürliche Kompositionen nicht vorhanden gewesen zu sein scheinen. Dagegen wirkt das zuletzt gefundene Denkmal aus Philippi, Basilika 'E' (Taf. 28a-c; Pl. 86-90), in seiner Ausgestaltung wesentlich schlichter. Seine Dekoration unterscheidet sich nicht auffallend von den sonst bekannten ornamentalen Schranken- und Ambonplatten. Ebenfalls umgeben schlichte leere Nischen den unteren Sockelbau, ein Dekorationsschema, das teilweise am Podiumsunterbau der Ambone mit zweiläufigem Treppenaufgang (Typ I) ebenso auftauchen kann und somit nicht ausnahmslos dem Ambon Typ II vorbehalten ist⁴⁰. Doch bleibt bis heute die figurale Ausschmückung der Nischen selbst am Ambon von Thessaloniki einmalig. Ob schließlich jedes der genannten Beispiele von einem Baldachin bekrönt wurde, kann vorerst nicht geklärt werden, obwohl vereinzelt auch hierzu gehörige Fragmente aufgetaucht sind, wie die des Ambon von der Basilika 'A' aus Nea Anchialos (Taf. 17e)⁴¹.

Ungeklärt und problematisch ist auch hier die Frage nach der Disposition dieser Denkmäler im Kirchenraum. In Philippi, Basilika 'E', und Nea Anchialos, Basilika 'A' (Pl. 58), ist die jeweilige Ambonbasis noch in situ erhalten, und zwar im südlichen

Teil des Mittelschiffes, unmittelbar westlich des Bemas⁴² bei der dreischiffigen Basiliken. Dabei weist die halbkreisförmige Seite nach Westen, d. h. auch der Aufgang befand sich im Westen. Demnach liegt der Schluß nahe, daß sich der Diakon bzw. der Priester nach Westen zur versammelten Gemeinde wandte. Doch birgt diese Annahme eine nicht zu unterschätzende Schwierigkeit, die Soterious Rekonstruktion (Pl. 61) des Ambon von Nea Anchialos, Basilika 'A'⁴³, anschaulich werden läßt. Als Träger des Baldachins nimmt er drei Säulen an, nämlich zwei am Beginn des östlich vorspringenden Kreisbogens sowie eine weitere auf der Mittelachse des westlichen Podiumaufbaues. Damit versperrt aber jene zuletzt genannte Stütze in der Achse genau den Blick nach Westen, und gleichzeitig gewinnen die beiden symmetrisch angeordneten östlichen Säulen ein zunächst unverständliches Übergewicht. Und schließlich - wohin wendet sich der Lektor vom Podium aus? Hier können praktisch zwei Möglichkeiten in Betracht kommen: erstens, er schaut seitlich an der Säule vorbei in das Mittelschiff, was aber der inneren symmetrischen Konzeption des Ambon selbst eher zuwiderläuft, oder aber zweitens, er folgt der Ausrichtung des Ambon und kehrt sich nach Osten dem Bema zu, womit er der so ausgerichteten Schauseite des Ambon mit seinem Nischen- und Rankendekor Rechnung trägt.

In der Basilika 'E' von Philippi liegt demgegenüber eine zumindest geringfügig andere Situation vor, insofern als dort ein Baldachin archäologisch nicht nachgewiesen ist. Diese Tatsache ermöglicht dem Lektor, uneingeschränkt seinen Standort wählen zu können. Gleichwohl ist aber auch hier die Ausrichtung des Ambonkörpers nach Osten hin eindeutig (Pl. 87).

Letztendlich bleibt der Zusammenhang von typologischer Eigenheit - wie sie eben hier gegenwärtig ist - und liturgischer Bedeutung des mit Philippi, Basilika 'E', und Nea Anchialos, Basilika 'A', vorgestellten Ambontyps aufgrund des archäologischen Befundes auch weiterhin im Dunkeln.

Anders dagegen verhält es sich mit dem Ambon der Georgiosrotunde in Thessaloniki. Der Standort (Pl. 120) des Ambon erscheint so, wie er heute archäologisch greifbar wird, äußerst

ungewöhnlich und ruft vor dem Hintergrund bisher bekannter Sachverhalte berechnete Zweifel hervor. Waren bisher nur solche Beispiele bekannt, die den Ambon im Mittelschiff einer Basilika (!) zentral oder aber leicht dezentralisiert vorstellen, so befindet sich die Basis eben jenes Ambon in einem der Georgiosrotunde südlich vorgelagerten querrrechteckigen Raum, der über einer ursprünglichen Portikusanlage errichtet ist⁴⁴. Neben seinem außergewöhnlichen Reichtum unterscheidet sich dieses Stück von den bereits erwähnten verwandten Beispielen gerade durch seinen Aufstellungsort. Ungewiß sind gegenwärtig noch die Gründe, die die Verlegung des ansonsten stets nur mehr oder weniger im Zentrum eines Kirchenraumes angeordneten Ambon verursacht haben könnten. Vielleicht vermögen in diesem Zusammenhang einige Beobachtungen zur Baugeschichte der Rotunde sowie zur topographischen Situation der unmittelbaren Umgebung der Kirche zur Klärung beizutragen:

Die in der Mitte des 5. Jhs. zur Kirche umgestaltete Rotunde war ursprünglich wahrscheinlich das Mausoleum des Kaisers Galerius. Ein temenosartiger, vielleicht ummauerter Bezirk, mit jeweils einer Apsis im Westen und Osten war der Rotunde in spätantiker Zeit vorgelagert. Daran schloß sich im Süden, korrespondierend mit der Längsachse des Galeriusbogens, eine Säulenstraße an, die die Via Egnatia kreuzte, um sich dann der vorgegebenen Achse folgend zur Palastanlage nach Süden hin fortzusetzen⁴⁵. Von dieser Achse nun weicht die Ambonbasis leicht nach Westen hin ab⁴⁶, wobei der Ambon selbst - wie schon bekannt - mit seiner vermeintlichen Frontseite nach Osten wies⁴⁷, während die beiden in ihrer Krümmung einander parallel zugeordneten Treppenaufgänge vom Westen aus zu betreten waren.

Der relativ kleine Vorraum, der einst den Ambon barg, wurde seitlich betont durch zwei von Rechteckrischen gegliederte Anbauten, die sowohl vom Rotundenumgang aus als auch von dem Vorraum selbst zugänglich waren⁴⁸. Auf der Verbindungsachse dieser beiden Zugänge ruhte der Ambon, und auch der an seiner südlichen Portalwand gegliederte heutige Raum nimmt eine besondere Achse auf, nämlich die der Seitenstraße.

Wenn auch die Achsenbetonung einerseits sehr signifikant

erscheint, so ist andererseits aber die Abweichung des Ambon von der großen Achse Rotunde-Säulenstraße ebenso auffallend. Hierzu kommt ferner die nicht eindeutig zu klärende Ausrichtung des Ambon nach Osten hin. Darüber hinaus bleibt ungeklärt, ob der Ambon erst in einer zweiten Verwendung an diesen Ort gelangt ist⁴⁹. Abgesehen von der Möglichkeit, daß er ehemals im Innern der Rotunde selbst gestanden haben könnte, liegt eine andere Vermutung sehr viel näher, nämlich die, daß der Ambon ursprünglich überhaupt nicht für die Georgiosrotunde entworfen und angefertigt worden ist. Dafür könnten auch die Ergebnisse der Untersuchungen an der Basisplatte sprechen⁵⁰.

Tatsache aber bleibt, daß die Kanzel den ehemaligen Hauptzugang der Rotunde im Süden versperrt. Auch die literarischen Zeugnisse bieten in ihren Aussagen keinen spezifischen Anhaltspunkt zur Klärung dieses eigenwilligen Standortes. Neben den Ungereimtheiten innerhalb der Standortzuweisung fehlt archäologisch auch jeder Hinweis auf einen Baldachin. Zwar geben Soteriou und Jerphanon (Pl. 121. 124)⁵¹ Rekonstruktionen eines solchen an, ihre Berechnungen zu der Höhe der gebogenen Wangenplatten weichen allerdings voneinander ab.

Zusammenfassend kann demnach festgehalten werden, daß der hier vorgestellte Ambontyp nur in einer bestimmten Region auftaucht und eine makedonische und thessalische Eigenheit bildet, die im Mittelmeerraum sonst keine Verbreitung findet. Innerhalb der Forschung gab es verschiedentlich Versuche, diesen Typus mit der eingangs besprochenen Gruppe jener Ambone mit zweiläufigem Treppenaufgang in Beziehung zu setzen und eine mehr oder weniger enge Verwandtschaft nachzuweisen. Ein solches Unterfangen birgt aber neue Schwierigkeiten. So wird man Sodinis These⁵², daß dieser Typus als direkte Umformung des zweiläufigen anzusehen ist, um den Erfordernissen eines Rund- oder, allgemein gesprochen, Zentralbaues besser gerecht zu werden, nicht zustimmen können; denn abgesehen von dem letztlich zweifelhaften Standort des Ambon in der Georgiosrotunde, tritt gerade jener Typ ausnahmslos in dreischiffigen Basiliken auf. Demgegenüber befinden sich nämlich in den Zentralbauten, wie etwa dem Oktogon

von Philippi (Pl. 85)⁵³ oder dem Hexagon von Amphipolis (Pl. 22)⁵⁴ Ambone vom Typ I.

Nicht zuletzt verleitet durch die, für den griechisch-byzantinischen Raum einmalig bezeugte, qualitativ hohe Reliefkunst, wie sie in dem Stück von Thessaloniki überliefert ist, steht vielfach das Bemühen, den Typus an sich seiner Herkunft nach mit Konstantinopel in Verbindung zu bringen⁵⁵. Dem steht jedoch zunächst einmal das alleinige Vorkommen dieser Gruppe auf dem griechischen Festland widersprüchlich gegenüber: in Konstantinopel, Kleinasien und auf den Inseln der Ägais fehlen derartige Monumente.

Abgesehen von der figuralen Ausgestaltung, die den Ambon von Thessaloniki von den übrigen Monumenten seiner Gruppe unterscheidet, kann die Nischengliederung nicht als charakteristisches Dekorationselement deklariert werden. Entscheidendes typologisches Kriterium bleibt einzig die eigenwillige Disposition des Ambonkörpers selbst, nämlich seine symmetrisch einander zugeordneten, der Krümmung des halbkreisförmigen Grundrisses folgenden Treppenläufe.

3. TYP III: DER AMBON MIT EINLÄUFIGEM TREPPENAUFGANG

Dem im folgenden zur Diskussion stehenden Typ der Ambone mit einem einläufigen Treppenaufgang gehören im griechischen Raum zahlreiche Monumente an. Stets handelt es sich dabei um ein durch einen Sockel erhöhtes Podest, das über eine einfache Treppenanlage zu erreichen ist⁵⁶. Abgesehen von diesem durchgängig feststellbaren und deshalb für diese Denkmälergruppe charakteristischen Merkmal variieren Aussehen und Standort der Monumente, und schließlich wird bei näherer Betrachtung einzelner Stücke zuweilen eine Anlehnung oder Anbindung an Traditionen außerhalb

des griechischen Raumes sichtbar.

In Analogie zu den Ambonen mit zwei- oder doppelläufigem Treppenaufgang treten auch innerhalb dieser Gruppe nachweislich verschiedene Aufstellungsorte auf, belegt durch die noch in situ erhaltenen Basisplatten. Jegliche literarische Dokumentationen mit erklärenden Hinweisen fehlen. Somit beschränkt sich eine Herausstellung dieses Typs einerseits auf den möglicherweise regional begrenzten Standort und andererseits auf Parallelen, die an vergleichbaren Beispielen kleinasiatischer und syrischer Provenienz auftreten.

Im Laufe der Untersuchungen ergaben sich vorrangig drei Kriterien, nach denen die Ambone unseres Typs genauerhin charakterisiert und zu Untergruppen zusammengefaßt werden konnten: dies sind erstens monolithische Stücke, zweitens die im südlichen Bema platzierten Denkmäler sowie drittens solche, die mit Ambonen aus Gerasa, Salona und Ephesos (Marien-Kirche) in typologischer Verwandtschaft stehen.

a. Die Gruppe der monolithen Ambone

Als erstes Merkmal, welches an den Monumenten der Acheiropoietos-Kirche (Taf. 35a; Pl. 118)⁵⁷, der Menas-Kirche (Taf. 38b; Pl. 126. 127)⁵⁸ und der Sophien-Kirche in Thessaloniki (Taf. 39; Pl. 130)⁵⁹ nachgewiesen und augenfällig ist, sei hier die Fertigung des Ambonkörpers aus einem monolithen Marmorblock genannt. Geringfügig unterschieden ist jeweils die Grundrißform und das reliefierte Dekor. Während der Ambon der Acheiropoietos-Kirche im Grundriß eine regelmäßige U-Form beschreibt, kennzeichnet die beiden anderen ein zurückspringender Treppenlauf; dabei folgt der Kanzelsockel des Ambon in der Sophien-Kirche einem Rund, der der Menas-Kirche dagegen einem unregelmäßigen Polygonal.

Übereinstimmend sind demgegenüber die jeweiligen Flächenmaße des erhöhten Plateaus sowie der stets dreistufige (!) Treppenaufgang. Ferner liegen bei allen drei Beispielen gleiche

Brüstungshöhen - etwa Kniehöhe - vor und auch die Längen- und Breitenmaße weichen nur um wenige Zentimeter voneinander ab.

Nicht zuletzt stellt sich auch bei den vorliegenden Denkmälern die Frage nach ihrem Standort innerhalb der Kirche und im besonderen nach ihrer Integration in einen möglichen liturgischen Handlungsablauf, so wie es gelegentlich für die Ambone mit zweiläufiger Treppenanlage bezüglich feierlicher Prozessionsriten literarisch überliefert ist⁶⁰. Doch ist gerade diese Vorstellung hier schwieriger nachzuvollziehen, da ein singulär vorkommender Treppenlauf einer Eingliederung in eine Prozession eher widerspricht. Selbst bezüglich des jeweiligen ursprünglichen Standortes sind entscheidende Anhaltspunkte aufgrund der bisher vorliegenden wissenschaftlichen Untersuchungsberichte und meiner eigenen Beobachtungen an Ort und Stelle - unter besonderer Berücksichtigung der wiederverwendeten Spolien im Fußbodenbelag - nicht auffindbar⁶¹. Auch wenn archäologisch eine Standortbestimmung der Denkmäler nicht möglich ist - dies gilt auch für die polygonal gestaltete Basisplatte eines Ambon mit einläufiger Treppenanlage aus der Demetrios-Kirche von Thessaloniki (Taf. 35b; Pl. 119)⁶² - wird die wichtige Frage nach ihrer liturgischen Funktion nicht außer acht gelassen werden dürfen, wenngleich wir dabei auf Analogievergleiche verwiesen sind.

Ein Gegenstand der Überlegung wird hierbei die Frage nach etwaigen Gemeinsamkeiten zu dem syrischen Bema sein, da auf den ersten Blick hin eine solche eigenwillige Ambonform für die Basilika Argalon, Mytilene (Taf. 14d; Pl. 56)⁶³, auf Lesbos angenommen werden könnte. Um dies zu verdeutlichen, wird im folgenden Qirqbizé⁶⁴ stellvertretend für die Vielzahl der syrischen Bemata vorgestellt.

In dieser einschiffigen und apsidenlosen Kirchenanlage befindet sich im Zentrum eine nach Westen gerichtete hufeisenförmige Bühne. Ihr Zugang lag dem Sanktuarium gegenüber. In der westlichen Rundung des 3.77 m langen Bemas⁶⁵ lag eine achsial bezogene kleine und schmale Kathedra, die als Sitz nicht genutzt werden konnte, da ihre mögliche Sitzfläche lediglich über eine Tiefe von 0.16 m verfügte. Zu beiden Seiten zog sich eine Sitzbank hin, die im Osten von einer Abschränkung abgeschlossen wurde. Ihre Mitte

gab einen Einlaß frei, durch welchen man in das Innere des Bemas gelangen konnte. Bema und Sitzblock, dessen ausgestaltete Rückenlehnen angearbeitet waren, bestanden aus Marmorquadern. Schlichte Schmuckelemente belebten die Anlage. Während die Sockelzone und die untere Hälfte des Sitzblockes außen rund profiliert waren, zierte rosettenähnliche Muster die von Leisten gerahmten Rechtecke der Rückenlehne. Leicht aus der Achse nach Süden verschoben, erhebt sich im Scheitel der westlichen Rundung ein kathedra-ähnlicher Einbau von herausragender Höhe. Seine Außenseiten trugen feine, reich gezielte Rosetten, die das insgesamt kunstvolle Dekor bestimmen und die exponierte Stellung des Monumentes im Raum eindrucksvoll unterstreichen. Weiterhin betonen pilasterförmige Rahmungen seine oben gerundete Lehne.

Wie bereits eingangs erwähnt, ist es ausgeschlossen, daß die hier vorgestellte Anlage bzw. Kathedra als Sitz oder dergleichen gedient haben kann, da ihre vermeintliche Sitzfläche als solche zu geringe Ausmaße hat. Im Blick auf die Aussagen des Theodoretus⁶⁶ könnte diesem Monument wohl eher die Bedeutung eines Ehren Thrones zukommen, auf welchem ehemals die Heilige Schrift ausgelegt war⁶⁷.

Gemäß seiner prägnanten Ausgestaltung und Aufstellung liegt die Vermutung nahe, dem Thron auch innerhalb der Liturgie einen besonderen Stellenwert einzuräumen. Dem entsprechen auch die heutigen Kenntnisse über die Abfolge der Liturgiefeier am syrischen Bema, wonach der Bischof zu Beginn der Meßfeier zunächst das Bema betrat; ihm folgten mit dem Evangelienbuch, das aus dem Altarraum vorgebracht wurde, die Lektoren, die den bischöflichen Segen erhielten und die Lesung begannen. Anschließend legten die Lektoren das Buch auf den Thron, wo es aufgeschlagen bis nach der folgenden Predigt ruhte, um danach in den Altarraum zurückgebracht zu werden⁶⁸.

Diese hier vorgetragenen Beobachtungen treffen aber nur auf die nestorianische Liturgie zu, da die übrigen syrischen Quellen nur sehr spärliche oder keine Angaben bezüglich des Bemas während der Vormesse (des Wortgottesdienstes) machen⁶⁹.

Von hier aus soll nun im folgenden der Schritt gewagt werden, die oben genannten Monumente aus Thessaloniki - wenn auch mit Ab-

strichen - in den vorgestellten Zusammenhang mit einzubeziehen. Dies geschieht nicht zuletzt aufgrund der Tatsache, daß alle drei Ambone - aus der Acheiropoietos-, der Menas- und der Sophien-Kirche - eine relativ kleine Standfläche von nur ca. 0.70 m Durchmesser vorweisen und die umgebende Podiumsbrüstung jeweils so niedrig ist, daß sie ihrer Funktion als Geländer im eigentlichen Sinne nicht gerecht werden kann. Demnach wird man folgerichtig die Hypothese aufstellen dürfen, daß der in Thessaloniki vorliegende Ambontyp, sofern er in der Mittelachse einer Basilika seinen Aufstellungsort fand, mit seiner Schauseite nach Westen hin ausgerichtet war⁷⁰, und daß er, in Anlehnung an das vermeintlich syrische Vorbild, hier möglicherweise eine Stellvertreterfunktion für einen Thron zur Darbietung der Heiligen Schrift einnahm. Dies aber würde eine, vom nestorianischen Ritus beeinflusste Wandlung der in Thessaloniki heimischen orthodoxen Liturgie voraussetzen.

b. Die Gruppe der im südlichen Bema platzierten Ambone

Eine bisher noch nicht besprochene Variante dieses Ambontypes mit einem Treppenlauf liegt sowohl in der Basilika 'E' (Taf. 28d; Pl. 91-93)⁷¹ als auch im Oktogon von Philippi (Taf. 27b-d; Pl. 83. 84)⁷² vor. Ihnen beiden sind zwei Charakteristika zu eigen. Erstens waren in beiden Kirchen zumindest zeitweilig zwei Ambone gleichzeitig aufgestellt, und zweitens hatte der jeweilige Ambon mit einem Treppenlauf seinen Standort im südlichen Bema unmittelbar anschließend an die Bemaabschränkung. Dieser Sachverhalt erhält deshalb eine besondere Bedeutung, da er im übrigen griechischen Raum sonst nicht nachzuweisen ist. Dies gilt auch - soweit das mir zur Verfügung stehende Material darüber eine Aussage zuläßt - für den gesamten Mittelmeerraum.

Wie schon im Zusammenhang mit den anderen Monumenten dieser Gruppe erwähnt, bieten die liturgischen Quellen auch in unserem Fall keine Hinweise zur Klärung der vorliegenden Doppelung eines derartigen Einrichtungsgegenstandes und seiner spezifischen An-

ordnung im Raum. Demnach können wir zunächst nur Hypothesen entwerfen, um einer Lösung der vorgegebenen Fragen näherzukommen.

Zur Bestimmung der Funktion eines zweiten Ambon innerhalb der genannten Kirchen sind wir wohl wiederum auf bestimmte liturgische Eigenheiten des syrischen Einflußgebietes verwiesen, da sie im byzantinisch-orthodoxen Ritus - zumindest soweit literarisch greifbar - nicht auftauchen.

Wird man von hier aus bereits die Vermutung aussprechen dürfen, daß das Auftreten eines Ambon mit einem Treppenlauf als unverkennbares Anzeichen eines gewissen syrischen Einflusses gelten kann? Im vorliegenden Fall aber müßte man dann eine enge Verknüpfung auch mit der byzantinischen Liturgie annehmen. Für diese Hypothese kann allerdings nur eine Stelle im Testamentum Domini angeführt werden, die letztlich die Möglichkeit von der Existenz zweier Ambone nicht ausschließt, aber jeglichen Hinweis auf eine damit verbundene liturgische Funktion vermissen läßt⁷³. Denkbar wäre demnach nur, daß zu einer bestimmten Zeit in den Kleinen bzw. Großen Einzug der traditionellen Meßfeier neben dem üblichen Ambon im Mittelschiff ein weiterer im Presbyterium miteinbezogen war - ein Ausnahmefall, die in dieser Form zunächst nur auf Philippi, insbesondere auf die beiden Kirchen, Basilika 'E' und Oktogon, beschränkt geblieben sein dürfte⁷⁴. Vielleicht ist es gerade deshalb nicht ganz abwegig, in der Auseinandersetzung mit dieser Gruppe - Ambon mit einläufiger Treppe in dem zum Naos hin abgetrennten Presbyterium - und ihrer Funktion innerhalb der Liturgie an die zuvor entwickelten Gedanken zu den Denkmälern gleichen Typs in Thessaloniki (Acheiropoietos-, Menas- und Sophien-Kirche) zu erinnern und darauf aufmerksam zu machen, daß in erster Linie jener Ambon bereits in modifizierter Form die für das syrische Bema charakteristische Kathdra bzw. den Ehrenthron symbolisiert. Auch wenn abweichend zu den monolithen Ambonen Thessalonikis die eigentliche Standfläche bei den in Philippi gefundenen Monumenten mit einem Treppenlauf im Durchmesser jeweils ca. 1.50 m beträgt, so zeigt doch die von Kourkoutidou-Nikolaidou rekonstruierte Brüstungshöhe (Pl. 92. 93) eine deutliche Ähnlichkeit zu den Stücken in Thessaloniki⁷⁵.

Letztendlich kann aber auch das Testamentum Domini nicht

als zweifelsfreies und eindeutiges Zeugnis in dieser Fragestellung bewertet werden, zumal es sich um eine syrische Schrift des 5. Jhs. handelt. Vielmehr kann die in Frage kommende Aussage des Testamentum Domini auf die Erscheinungsformen in Gerasa angewendet werden, da die dortigen Ambone ebenfalls nur vom Presbyterium aus zugänglich waren.

Setzt man diese zwei in Philippi gesicherten Denkmäler in Beziehung zu anderen Ambonen des gleichen Typs in Palästina oder der adriatischen Küste⁷⁶, so zeigt dies nur einen möglichen Weg zur Formbestimmung, nicht aber eine Erklärung des ausgefallenen Aufstellungsortes. Der archäologische Befund von Philippi ist bis dato einmalig und eine direkte Erklärung des Ambonstandortes in dem Bema ist aus dem Testamentum Domini nicht sicher ableitbar⁷⁷. Es scheint mir sinnvoll, nochmals in diesem Zusammenhang auf die monolithen Ambone Thessalonikis zurückzukommen. Zu diesem Schritt ermutigt der Fund aus der Sophien-Kirche von Thessaloniki (Taf. 40a. b). Dabei handelt es sich um den Rest eines Ambonpodiums mit Muschelnischen und den eines Treppenaufganges⁷⁸. Da aber heute in Istanbul der monolithische Ambon der Sophien-Kirche (Taf. 39) ausgestellt ist, dessen Erhaltungszustand zudem kaum Schäden aufweist, muß es aufgrund des oben genannten Fundes (Taf. 40a. b) einen zweiten Ambon in dieser Kirche gegeben haben. Das Podiumfragment könnte hinsichtlich seiner erhaltenen Form dem Aussehen des Ambon aus der Basilika 'A' in Amphipolis (Beil. II) sehr nahe gestanden haben. Dieser Gesichtspunkt - durch die Grabung bei der Sophien-Kirche bestärkt - läßt auch hier eine Situation vermuten, die mit denjenigen in der Basilika 'E' und dem Oktogon von Philippi zu vergleichen ist. Somit bestünde eine Klärung der Standortfrage bezüglich der Ambone vom Typ III in Thessaloniki. Der Befund aus der Sophien-Kirche gibt demnach berechtigterweise Anlaß, die Ambone aus der Acheiropoietos-Kirche (Taf. 35a)⁷⁹, der Menas-Kirche (Taf. 38b) und der Demetrios-Kirche (Taf. 35b)⁸⁰ im Bema zu vermuten. Damit wäre jene besondere liturgische Ausstattung allein auf Thessaloniki und Philippi beschränkt.

Schließlich verbleiben nur Hypothesen, die wohl keine voll befriedigende Klärung des Problemkomplexes hervorbringen; denn

es fehlt jeglicher historischer Kommentar, der den Zusammenhang von zwei Ambonen und orthodoxer Liturgie aufschlußreich darstellen könnte. So genügen auch die auf Vermutungen basierenden Erklärungen bezüglich der Funktion des bzw. der Ambone während der Meßfeier nicht. Sie bleiben hinter den uns aus den Quellen für den Ambon mit zwei- und doppelläufigem Treppenaufgang überlieferten und bezeugten Aussagen zurück. Doch deuten die hier versuchten Vergleiche und ihre Interpretation möglicherweise den richtigen Weg an.

c. Die Gruppe der im nördlichen Mittelschiff angeordneten Ambone

In einer weiteren Untergruppe werden jene Monumente des Typs III behandelt, die sich von der zuvor genannten dahingehend unterscheiden, daß sie nicht aus einem monolithen Block gearbeitet sind und somit über eine andere Gestalt verfügen, ihr Standort aber durch den archäologischen Befund im nördlichen Teil des Mittelschiffes gesichert ist. Darüber hinaus scheinen diese Denkmäler regional begrenzt aufzutreten, namentlich auf dem Peloponnes: die Basiliken von Ermione (Taf. 8a; Pl. 35)⁸¹ und Sikyon (Taf. 32a; Pl. 101. 102)⁸²; im südlichen Zentralgriechenland: die Basilika 'extra muros' in Delphi (Pl. 34)⁸³. Der Ambon aus der Basilika aus Haphotes auf Karpathos (Taf. 10b; Pl. 39)⁸⁴, der dieser Gruppe angehört, bildet diesbezüglich eine Ausnahme.

In der Basilika von Haphotes (Pl. 39) wurde im östlichen Teil des nördlichen Seitenschiffes eine dreistufige Treppenanlage gefunden, die scheinbar zu einem höhergelegenen Podium führte, das wahrscheinlich im angrenzenden Mittelschiff seinen Standort hatte, das aber möglicherweise dem archäologisch gesicherten, späteren Einbau einer Notkirche⁸⁵ weichen mußte. Trotz des nur noch unzureichenden archäologischen Befundes neigt Kollias⁸⁶ dazu, hier eine enge typologische Parallele zu den Kanzelanlagen in den Kirchen von Gerasa zu sehen.

Auch in der Basilika von Sikyon liegt ein vergleichbarer,

aber dennoch in einigen Punkten unterschiedlicher Befund vor (Taf. 32a; Pl. 102). Wie die Ausgrabungen von Orlandos ergaben⁸⁷, liegt im nördlichen Teil des Mittelschiffes, unweit der Bemaanlage, ein nach Süden ausgerichtetes Ambonpodium, auf das wahrscheinlich drei Treppenstufen führten. Damit befand sich der Zugang nicht, wie in der Basilika von Haphotes, im nördlichen Seitenschiff, sondern vielmehr im nördlichen Teil des Mittelschiffes. Gleichzeitig vermittelt dieser Befund aber ein Bild über das Aussehen des Ambonsockels, der, wie erwähnt, auf Karpathos verloren ist.

Der in situ erhaltene Standort des Ambon aus der Basilika von Sikyon ist in dieser uns vorliegenden Form nur eingeschränkt mit den Beispielen aus Palästina zu vergleichen⁸⁸. Dagegen ist ein mit der Bemaabschränkung verbundener Ambon in der Basilika aus Haphotes nicht generell von der Hand zu weisen. Dies bedeutet, daß der Ambon nicht von einem massiven Sockel getragen wurde, sondern sein Korb auf Säulen ruhte, wobei die Grundrißform heute nicht mehr zu identifizieren ist. Hypothetisch könnte der Ambon im Äußeren dem aus der Basilika von Kapljuc in Salona geglichen haben⁸⁹. In der auf seinem Grabungsbefund basierenden Rekonstruktion zeigt Brøndsted, daß der Ambon von Kapljuc im nördlichen Teil des Mittelschiffes liegt, im direkten Konnex mit der Bemaabschränkung. Der Zugang lag wahrscheinlich im nördlichen Bema; archäologisch ist dies aber nicht mehr nachzuweisen. Stellt man die Grund- und Aufrißrekonstruktion des Ambon der rekonstruierten räumlichen Ansicht des Sanktuariums mit vorgelagertem Ambon gegenüber, so wird man in Übereinstimmung mit Brøndsted den Aufgang hinter der Bemaabschränkung vermuten dürfen.

Eine solche, in Salona gemachte Entdeckung zeigt eine Aufstellungsvariante, die für die Basilika aus Haphotes unter Berücksichtigung der dort vorherrschenden architektonischen Eigenheiten grundsätzlich angenommen werden könnte. Diese würde aber lediglich den dort vorliegenden Standort erklären, d. h. der Ambon konnte nur vom nördlichen Seitenschiff und nicht, wie in Salona, vom nördlichen Bema aus betreten werden.

Als weitaus schwieriger erweist sich die Frage nach dem Ambonaufgang in der Basilika von Ermione (Taf. 8a; Pl. 35).

Wie schon bei den vorangegangenen Beispielen findet man auch hier im nördlichen Teil des Mittelschiffes Reste einer hexagonalen Basis eines Ambon. Im Grundriß zeigen sich große Ähnlichkeiten mit der Basisplatte aus Salona und der aus der Moses-Kirche auf dem Berg Nebo⁹⁰. Scheint bei den genannten Beispielen die Ausgangssituation geklärt, wobei für die Moses-Kirche der Zugang zum Ambon im südlichen Bema lag, läßt der archäologische Befund in der Basilika von Ermione hierüber keine genauen Aussagen mehr zu. Unter den vielen Variationsmöglichkeiten, die für einen Aufgang in Frage kommen, würde ich im Blick auf Form und Lage der Basis eine Rekonstruktion im Sinne von Salona befürworten. Allerdings würde sich der Treppenzugang von Salona dahingehend unterscheiden, daß der Ambon aus Ermione nicht vom Bema her zu besteigen war, sondern er war vom Mittelschiff aus zugänglich.

Auf der Suche nach einer ausreichenden Begründung der hier vorliegenden Standortsituation ist es m. E. sinnvoll, auf die Lage der Ambone in den Kirchen von Gerasa⁹¹ hinzuweisen, auch wenn diesbezüglich als auffälligster Unterschied alle Ambone - im Gegensatz zu den griechischen Denkmälern - im Süden der Kirche aufgestellt sind. Dort zeigt der archäologische Befund, daß der Ambon in der Regel vom Bema aus zu besteigen war. Exemplarisch für das Aussehen derartiger Anlagen sei im folgenden auf die Rekonstruktion der Peter-und-Paul-Basilika bei Crowfoot hingewiesen⁹², die jedoch mit dem Befund an Ort und Stelle nicht in allen Teilen übereinstimmt. Reste des Fundamentes im östlichen Abschnitt der dreischiffigen Basilika zeigen die ursprüngliche Bemaabschränkung, wobei ihr mittlerer Teil ehemals bis zur zweiten östlichen Säulenstellung in das Mittelschiff hineinragte. In der Achse ließen die Schranken einen in das Bema führenden Durchgang frei. Südlich davon erstreckte sich der in das Mittelschiff hineinragende und über eine Treppe aus dem Bema zugängliche Ambon, so wie die Rekonstruktion es zeigt. Zwar steht sie damit im Widerspruch zu der für die Peter-und-Paul-Basilika im Grundriß wiedergegebenen Anlage⁹³; auf die übrigen Ambonanlagen in den Kirchen von Gerasa ist sie aber übertragbar⁹⁴.

Leider ist im einzelnen über den Aufbau jener Ambone nur

wenig bekannt. Doch könnte ein rechteckiges, sowohl auf Säulen als auch auf einem Sockel ruhendes Podium mit dekorativ geschwungenen oder durchbrochen gearbeiteten Wangen- bzw. Brüstungsplatten den Ambonaufbau gegliedert haben. Dafür spricht beispielsweise ein kleines Marmorfragment aus der sog. Synagoge von Gerasa⁹⁵, das wegen seiner Form einer Ambonwangenplatte zuzuschreiben ist und in seinem vegetabilen Reliefdekor von relativ hoher künstlerischer Qualität zeugt.

Im Vergleich mit den griechischen Monumenten sind also gewisse Ähnlichkeiten nicht zu übersehen, obwohl hinsichtlich des Ambonaufbaues keine direkte Beziehung besteht, so daß eine zunächst angenommene, typologische Verwandtschaft mit den Beispielen aus Palästina in letzter Konsequenz nicht zu belegen ist. Vielmehr wird man für diesen Ambontyp eine eigene griechische Konzeption annehmen dürfen, die nicht unbedingt auf den griechischen Raum beschränkt bleiben mußte, wie das oben vorgestellte Beispiel in Salona, Basilika von Kapljuc, zeigt.

Abschließend sei in diesem Zusammenhang noch auf die Podiumsplatte des Ambon aus der Kirche von Kolokythia (Taf. 13d; Pl. 53) auf Kreta hingewiesen⁹⁶, die in ihrer Form auf den Ambon mit einläufigem Treppenaufgang hindeutet, dessen ursprünglicher Standort jedoch nicht gesichert ist. Jene Form ist vergleichbar mit den Ambonfragmenten in der Kuppel- und Nordkirche von Meriamlik⁹⁷. Da ihre Unterseite gewölbt ist und im Zentrum ein flachreliefiertes Kreuz mit geschweiften Hasten hat, ist davon auszugehen, daß ursprünglich Säulen den Kanzelboden trugen⁹⁸. Bei der Standortbestimmung jenes Ambon bietet sich ein Vergleich mit der innenarchitektonischen Situation der Marien-Kirche zu Ephesos⁹⁹. Von dem im Fundament erhaltenen und in das Mittelschiff hineinragenden Bema zieht sich ein - möglicherweise ehemals erhöhter - Gang, die Solea, nach Westen hin und verbindet so achsial das Bema mit dem Ambon, von dem heute nur noch die südliche Hälfte des einst oktogonalen Basisblockes zeugt. Zahlreiche Dübellöcher verschiedener Art lassen vermuten, daß es sich hierbei um wiederverwendete Fragmente handelt - ein Sachverhalt, der ebenso auf die Schrankenplatten der Marien-Kirche¹⁰⁰ zuzutreffen scheint. Doch leider fehlen weiterführende und klärende Anhaltspunkte, um

den Ambonaufbau rekonstruieren zu können.

Dies könnte in gewisser Weise auch für den Ambon von Kolokythia zutreffen, von dem neben wichtigen Fragmenten zur Klärung seines Aufbaues sogar der Ort seiner Aufstellung unbekannt ist. Doch im Blick auf die Marien-Kirche in Ephesos ließe sich m. E. eine ähnliche Konzeption auch für Kolokythia vermuten¹⁰¹. Ebenso wäre aber auch eine Variante im Sinne der Ambone aus den Basiliken von Ermione und Sikyon nicht ausgeschlossen.

4. ZUSAMMENFASSUNG

Die Tatsache, daß wir in Griechenland und auf seinen Inseln drei¹⁰³ verschiedene Ambontypen vorfinden, läßt eine typologische Erfassung der noch vollständig bzw. fragmentarisch erhaltenen oder zumindest nachweisbaren Monumente notwendig erscheinen (Beil. I). Bei der Zusammenstellung der einzelnen Typen erweist sich die Ausbeute der vorliegenden literarischen Zeugnisse, die, sofern sie einen Ambon erwähnen, meistens den achsial gelegenen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang¹⁰³ vor Augen haben, als auffallend gering. So lassen die meisten Quellen auch keine eindeutige typologische Zuordnung der archäologisch vorliegenden Ambonformen zu. Besonders betroffen sind davon die Ambone mit doppelläufigem Treppenaufgang sowie jene mit einläufigem Treppenaufgang; hierzu kommt, daß gleichfalls auch für die eigenwillige Dezentralisierung aller Typen aus den Texten selbst keinerlei Erklärungen abzuleiten sind. Ferner sind gewisse regional beschränkte Gemeinsamkeiten innerhalb der einzelnen Typen zu beobachten, wonach eine differenzierte Einteilung in weitere Untergruppen möglich wird.

Zum Typ I, dem Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang, finden sich nun zahlreiche Beispiele. Die Beschreibung des Paulos Silentiarios oder andere literarische Zeugnisse mit ihren Berichten

über die liturgische und zeremonielle Funktion eines solchen Einrichtungsgegenstandes stellen zunächst immer den Ambon mit zwei einander gegenüberliegenden Treppenaufgängen in der Achse des Mittelschiffes vor. Meistens haben die frühchristlichen Kirchen, in denen derartige Kanzeln archäologisch nachzuweisen sind, einen basilikalen Charakter. Nur wenige Ausnahmen weisen eine Kombination von Langhaus und Zentralbau auf, wie sie in der Sophien-Kirche (Pl. 4. 5) in Konstantinopel beispielsweise greifbar wird. Doch bleibt zu beachten, daß der jeweilige Standort eines Ambon in den überkuppelten Kirchen nicht gesichert ist, obwohl er für die Sophien-Kirche eindeutig literarisch belegt ist. Vor dem Hintergrund dieses in der Ekphrasis bestimmten Standortes läßt sich trotz fehlender archäologischer Befunde eine mögliche Platzierung der Ambone aus der Basilika 'B' (Pl. 76. 77) in Philippi oder aus der Titos-Basilika (Pl. 49) in Gortyna auf Kreta in der Achse des Mittelschiffes vermuten¹⁰⁴. Wahrscheinlich werden aber im Laufe der Zeit gewisse liturgische Veränderungen aufgetreten sein, in deren Vollzug sich wohl eine Dezentralisierung des Ambon anschloß. Doch fehlen hierfür konkrete Anhaltspunkte. Sicherlich kann neben einer künstlerischen Beeinflußung von Konstantinopel auch ein von dort kommendes, streng achsial bzw. zentral orientiertes Ritual für den griechischen Raum vorrangig gewesen sein; doch intendiert die alleinige Anbindung dieses spezifischen Denkmälerkreises an die konstantinopolitanische Tradition eine m. E. allzu starke Vereinseitigung, die gerade der im griechischen Raum vorherrschenden, relativ ausgedehnten Variationsbreite in Form, Gestalt und Anordnung kaum gerecht werden kann¹⁰⁵. Somit wird man bei den dezentralisiert gelegenen Ambonen innerhalb Griechenlands und seinen Inseln mit einer von Konstantinopel gelösten Liturgie zu rechnen haben¹⁰⁶.

Weiterhin läßt sich feststellen, daß Ambone dieses Typs regional verschieden entweder nördlich oder südlich der Mittelachse im Naos der griechischen Kirchen ihren Standort haben: für die nördliche Lage stehen beispielsweise zahlreiche Monumente auf Kreta oder auf dem Peloponnes und Attika, während in Epirus, Thessalien und Makedonien überwiegend Ambone südlich der Achse auftauchen (Beil. I)¹⁰⁷.

Weit komplizierter verhält es sich demgegenüber mit den drei Ambonen des Typs II, dem Ambon mit doppelläufigem Treppenaufgang, aus Thessaloniki (Taf. 36. 37), Philippi (Taf. 28a-c) und Nea Anchialos (Taf. 16d. e. 17)¹⁰⁸. Auch hier versagen uns die Quellen klärende Äußerungen, so daß bestenfalls typologische und formgebende Aspekte eine Möglichkeit der erwünschten Analyse geben können. Auffallend sind somit erstens die eigenwillige Grundrißform der halbkreisförmigen Basis und zweitens - mit Ausnahme des Ambon aus Philippi, Basilika 'E', - das reichhaltige Dekor, das sich in seiner Vielfalt erheblich von den anderen Ambonen unterscheidet. Nicht zuletzt aber überrascht die Tatsache, daß die eigentliche Schauseite dieser Monumente jeweils nach Osten gerichtet ist, wie die Rekonstruktionen aufgrund der noch in situ ruhenden Basen in Nea Anchialos und Philippi eindeutig belegen. Schließlich bleibt noch zu erwähnen, daß Ambone dieses Typs von einem Baldachin (Taf. 17e; Pl. 60. 61) bekrönt gewesen sein konnten¹⁰⁹.

Bedingt durch seine runde und insgesamt sehr kompakte Konzeption legt dieser Typ den Gedanken nahe, in ihm einen eigens für den Zentralraum und seine Liturgie geschaffenen Ambon zu vermuten. Dem widersprechen aber eindeutig die archäologischen Fakten. Vielmehr finden wir die Ambone mit doppelläufigem Treppenaufgang in Basiliken, zudem noch südlich von der Mittelschiffachse verschoben. Außerdem dokumentieren die Gegebenheiten sowohl im Oktogon von Philippi (Pl. 85) als auch im Hexagon von Amphipolis (Pl. 22) deutlich, daß für den zentralen Raum der Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang benutzt wurde¹¹⁰. Schließlich wird es unumgänglich sein, den in seiner Lage m. E. nicht als ursprünglich gesicherten Ambon der Georgiosrotunde (Pl. 120) innerhalb dieser Diskussion auszuklammern, zumal die heutige Forschung darin uneins ist, ob der Ambon ursprünglich überhaupt für diese Kirchenanlage gedacht war. Besonders der ungewöhnliche Fundort der Basis läßt gewisse Zweifel aufkommen. Damit sind aber gleichzeitig die Grenzen einer klaren und liturgiegeschichtlichen Charakterisierung jenes nur in Thessalien und Makedonien auftretenden Typs aufgezeigt.

Ganz im Gegensatz dazu bietet der dritte Typ, Ambon mit

einläufigem Treppenaufgang, eine vielfältige Variationsbreite sowohl in seiner Fertigung und Gestalt als auch in seinen verschiedenen Aufstellungsplätzen innerhalb der Basiliken im griechischen Raum. Angesichts dieser Tatsachen konnten zunächst drei Untergruppen herausgearbeitet werden. Dabei handelt es sich erstens um die monolithen Ambone aus Thessaloniki (Taf. 35a. 38b. 39), die einerseits gerade wegen ihrer regionalen Gebundenheit ausschließlich an eine Stadt als eigene Gruppe hervorstechen, andererseits aber auffälligerweise stets den gleichen, relativ kleinen Durchmesser für die Standfläche und eine sehr niedrige Brüstung aufweisen. Da ihr ursprünglicher Standort innerhalb der Kirchen heute aber nicht mehr einwandfrei gesichert ist und somit auch ihre mögliche Einbeziehung in die liturgischen Riten, nicht zuletzt auch aufgrund fehlender literarischer Quellen ungeklärt bleibt, liegt der Vergleich mit der Funktion des syrischen Bemas durchaus nahe, um diese doch merkwürdigen Charakteristika besser beleuchten zu können. In Anlehnung an jenes syrische Vorbild würden demnach die drei Ambone aus Thessaloniki als Ausstellungsort für das Evangelienbuch gedient haben¹¹¹, was gegebenenfalls bedeuten könnte, daß der ursprüngliche Standort der monolithen Kanzeln ebenfalls innerhalb des Bemas zu denken wäre.

Der Ambon der zweiten Untergruppe ist seiner Form nach nicht ungewöhnlich. Jedoch wird diese Gruppe dadurch interessant, daß sie mit anderen Ambonen gleichzeitig in einer Kirche existiert und zusätzlich ihren Standort im Bema hat. Eine derartige Konstellation kommt allerdings nur zweimal vor und nur in zwei Kirchen Philippis. So ist es nicht weiter verwunderlich, daß die literarischen Quellen diese Besonderheit nicht erwähnen. Lediglich eine Textstelle im Testamentum Domini I, 19 läßt die Existenz zweier Ambone in einer Kirchenanlage als zumindest möglich erscheinen. Von daher wäre eine ähnliche Funktion, wie die für die monolithen Ambone aus Thessaloniki angenommene, durchaus vorstellbar. Als Standort käme dann für diese auch das Bema in Frage¹¹².

Mit den Ambonen aus den Basiliken von Ermione, Sikyon, Delphi und Haphotes (Karpathos) wird die dritte und letzte Unter-

gruppe angesprochen. Hier finden wir Ambone, die im nördlichen Mittelschiff nahe des Bemas ihren Standort fanden. Mangels fehlender liturgischer Quellen, die eine solche Situation hinreichend erklären können, wurde eine Gegenüberstellung mit gleichartigen Denkmälern aus Palästina und dem adriatischen Raum notwendig. Doch konnte in letzter Konsequenz keine direkte Beziehung zu den Beispielen aus Gerasa und vom Berg Nebo nachgewiesen werden. Vielmehr zeichnete sich eine eigene Konstellation für Griechenland ab, die im adriatischen Raum anscheinend auch vertreten war.

Ferner wird man die Podiumsplatte aus Kolokythia, die eindeutig dem Typ III zuzuordnen ist, in die Diskussion dieser Gruppe mit einbeziehen können, wobei sich aufgrund des fehlenden archäologisch gesicherten Standortes auch eine weitere Variante im Sinne der Marien-Kirche von Ephesos anbietet.

Die schriftlichen Quellen hingegen können, wenn überhaupt, nur bedingt als Interpretationshilfe für den Ambon Typ III herangezogen werden. Wie bereits im Zusammenhang mit den beiden anderen Typen festzustellen war, erfahren wir aus den liturgischen Schriftzeugnissen einiges über die Funktion des Ambon; doch die archäologisch greifbaren Varianten hinsichtlich des Aufstellungsortes sowie der Gestalt und Form entbehren dort - mit Ausnahme der Ekphrasis des Paulos Silentarios und gegebenenfalls lediglich knapper Informationen - jeglicher detaillierter Erläuterungen.

IV. STILISTISCHE UNTERSUCHUNG =====

Bei dem Versuch, die zahlreichen Fragmente frühchristlicher Ambone anhand ihrer Dekoration und ihrer stilistischen Eigenschaften in ein zeitlich und örtlich begrenztes Umfeld einzugliedern, sind zumeist dieselben Kriterien ausschlaggebend, die ebenso für die Beurteilung der Schrankenplatten wie auch der anderen beweglichen Einrichtungsgegenstände frühchristlicher Kirchen gelten. Solche Datierungen unterliegen gewissen Unsicherheitsfaktoren, wie sie sich etwa bei einer Zweitverwendung ergeben können. Somit mag es nicht verwundern, daß - wie bei allen beweglichen Gegenständen - zwischen dem Baubeginn der Kirchen und der Errichtung des Ambon mit größeren zeitlichen Abständen zu rechnen ist. Neben den stilistischen Aspekten können - mit Vorbehalt - ebenfalls auch typologische eine Datierung der Denkmäler konkretisieren. Das ergibt sich in der Hauptsache durch das häufige Auftreten eines bestimmten Ambontyps für einen begrenzten Zeitabschnitt; aber auch eine derartige Aussage bleibt auf jene Fragmente beschränkt, die eine typologische Zuordnung zulassen.

Aufgrund der literarischen Zeugnisse wissen wir, daß der Ambon schon im 4. Jh. ein wesentliches Element innerhalb der christlichen Liturgie bildete¹, nämlich als räumlich hervorgehobenes Denkmal, von dem aus z. B. die Lesung vorgetragen wurde. Archäologisch kennen wir so frühe Beispiele nicht, so daß über das etwaige Aussehen und den Standort selbst lediglich Spekulationen angestellt werden können. Ob in so früher Zeit der mit Ambon bezeichnete Ort in Gestalt und Form demjenigen, den wir heute kennen, identisch war, ist nicht mit Sicherheit zu belegen; wahrscheinlich handelte es sich zunächst nur um eine einfache Erhöhung. Und ob schließlich eine formale Ähnlichkeit mit dem syrischen Bema bestanden hat, bleibt auch zweifelhaft.

Vielmehr stellt sich die Frage, wann und wo wir den frühesten archäologisch gesicherten Ambon im griechischen Raum finden. Galt bislang für seine Datierung die direkte Entstehungszeit der

Kirche, so zeigt sich heute, daß sich über einen bestimmten Zeitraum hinweg Entwicklungszusammenhänge herausbildeten, die erkennen lassen, daß die Ambone wie auch das übrige bewegliche Mobiliar der letzten Bauphase angehörten oder sogar zu einem späteren Zeitpunkt - nach Fertigstellung der Kirche - erst ihren Standort fanden. Das gilt für zahlreiche Ambone, die in Kirchen des 5. Jhs. aufgestellt waren, jedoch durch ihre lokale Disposition eine spätere Datierung voraussetzen. Beispielhaft stehen hierfür solche Kanzelanlagen, die über den zumeist reich dekorierten Fußboden ohne Rücksichtnahme auf dessen Schmuckensemble aufgestellt wurden.

1. DAS AUSGEHENDE 5. JAHRHUNDERT

a. Der Ambon von Nikopolis, Basilika 'B'

Der Ambon aus der Basilika 'B' zu Nikopolis findet wegen seiner Dekorationsform unter den griechischen Ambonen bislang keine Parallele (Taf. 19; Pl. 63)². Im südlichen Mittelschiff der fünfschiffigen Alkison-Basilika befinden sich in situ die Reste eines Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Hier setzt sich der Unterbau der Treppenwangen aus zahlreichen Spolien, Platten mit jeweils drei flachen, nahezu quadratischen Kassetten, zusammen (Taf. 19a)³. Ein monolithischer Säulenstumpf bildet in der Mitte die Stütze des eigentlichen Kanzelkorbes. Auf seiner zum Mittelschiff hinweisenden Seite sind noch die Einlassungen eines Tropfenkreuzes erkennbar⁴. Ferner wird heute im Archäologischen Museum von Nikopolis eine reliefverzierte Statuenbasis mit der Darstellung einer Amazonomachie aufbewahrt⁵, die in Zweitverwendung als Kanzelboden für den Ambon diente (Taf. 19b). Für die Wiederverwendung wurde der augusteische⁶ Relieffries um ein Drittel abgeschlagen, um so den Grund für die Mosaikdekoration

herzustellen, die wahrscheinlich aus mehreren Porträtmedaillons bestanden hat. Erhalten sind noch ein vollständiges Porträtmedaillon und der spärliche Rest eines zweiten⁷. Somit setzt sich der Aufbau zum größten Teil aus Spolien zusammen, die für eine Datierung des Ambon keine Erkenntnisse geben.

Anders verhält es sich da schon mit dem schlecht erhaltenen Mosaikfries, der genügend Aufschluß über seine Entstehungszeit vermitteln könnte. Das fast vollständig gebliebene Bildnis mit Halsausschnitt (Taf. 19c) zeigt eine weibliche Heilige, die ihren Kopf leicht nach rechts gewendet hat. Ihr durch feinste Farbnuancen modelliertes Gesicht wird von leicht gelockten Haaren, die unter einem durch einen Kranz gehaltenen, transparenten Schleier sichtbar werden, umrahmt. Dies alles hinterfängt ein goldener Nimbus. Die Physiognomie selbst charakterisieren die nach rechts blickenden, weit geöffneten Augen, die durch die klar gezeichneten Brauen und die konturierten, hochgezogenen Lider betont werden, sowie die lange Nase und der kleine, von wulstigen Lippen umgebene Mund. Nur wenige Umrißkonturen, wie am Kinn, durchziehen das ovale, in seinem Inkarnat weich gehaltene Gesicht. Gerade dieses weiche und idealisierende Antlitz spricht für eine weibliche Heilige.

Links von dieser Person zeichnen sich die Reste eines weiteren Medaillons mit einem bärtigen, frontal gegebenen Heiligen ab (Taf. 19d). Im Gegensatz zu der Heiligen bestimmen strenge Gesichtszüge seine Physiognomie. Durch die feinen Farbnuancen lassen sich eindrucksvoll die von eingefallenen Wangen bestimmten Gesichtszüge erkennen. Wenn ein Unterschied zwischen den beiden Porträts anzumerken ist, dann bezieht er sich nur auf die differenzierten Gesichtstypen: der schlanke magere und strengere Gesichtsausdruck einerseits und der volle weiche und feinere andererseits.

Diese einzigartige Dekorationsweise des Ambon findet auch über Griechenland hinaus keine Parallele. Wie schon festgestellt wurde, setzt sich die Kanzelanlage zunächst aus Spolien zusammen, so daß sie für seine Entstehungszeit keinen direkten Aufschluß geben. Mit dem Todesdatum des Bischofs Alkison von 516 ist aber wahrscheinlich ein Terminus ante quem gegeben; demnach wird das

Monument in dem Zeitraum vor der Mitte des 5. bis Anfang des 6. Jhs. entstanden sein⁸. Von daher ergeben sich zwangsläufig Vergleiche für die Mosaikfragmente auf dieser Podiumsstandtrommel mit zeitgleichen Mosaikdarstellungen in Thessaloniki oder Ravenna.

Bevor im folgenden auf vergleichbare Mosaiken eingegangen werden soll, ist es notwendig, darauf hinzuweisen, daß sie der monumentalen Mosaikkunst entnommen sind und aufgrund ihrer Anbringung im Kirchenraum um ein vielfaches größer sind als die im Durchmesser nur 0.25 bis 0.30 m großen Medaillons auf dem Ambon von Nikopolis. Innerhalb der Mosaikkunst der 2. Hälfte des 5. Jhs. sind hauptsächlich Denkmäler aus Thessaloniki zu benennen. Hierbei handelt es sich um die Kuppelmosaiken, genauerhin die einzelnen Porträts von Heiligen aus der Georgiosrotunde, deren Verwandtschaft trotz der unterschiedlichen Größenverhältnisse mit unseren Bildnissen unverkennbar ist. Stilistische Merkmale, die die Gesichtszüge in den Medaillons charakterisieren, finden sich in der Physiognomie des Märtyrers Porphyrios und der des Bischofs Philippos aus Heralea wieder⁹. Überzeugen in der Gegenüberstellung mit dem weiblichen Porträt einerseits die feine Farbnuance im jugendlichen, beinahe träumerischen Antlitz des Porphyrios oder die durch kräftige Brauen und leicht konturierte, hochgezogene Lider eindrucksvoll hervor gehobenen offenen Augen, so bietet andererseits zu dem heute spärlichen Rest des bärtigen Heiligen auf dem Ambon aus Nikopolis die charakteristische strenge Darstellung des Bischofs Philippos ein weiteres Pendant. Diese von leichter Plastizität getragene Lebendigkeit drückt sich vor allem in den eingefallenen Wangen und den hierin begründeten tiefliegenden und großen Augen aus. Dennoch fällt neben dem unterschiedlichen Größenverhältnis auf, daß das Inkarnat des Porphyrios gegenüber dem weichen jugendlichen Gesicht der weiblichen Heiligen eine geringere Sensibilität ausstrahlt. Trotz des nicht zu übersehenden Einwandes bleiben eindeutig Gemeinsamkeiten mit den Mosaiken auf dem Ambon von Nikopolis bestehen. Dieser als "theodosianische Renaissance" umschriebene Stil der Kuppelmosaiken aus der Georgios-

rotunde könnte dementsprechend um die Mitte des 5. Jhs. entstanden sein¹⁰.

Weit schwieriger dagegen ist der Vergleich mit einem Mosaikfragment in der Demetrios-Kirche von Thessaloniki, das den heiligen Demetrios mit einem Engel darstellt¹¹. Auch hier geben die beiden weit geöffneten Augen, die lang gezogene Nase sowie der kleine, von wulstigen Lippen betonte Mund des heiligen Demetrios gewisse Gemeinsamkeiten mit den Mosaikporträts des Ambon aus Nikopolis an. Doch auffallend ist die Flächigkeit, die besonders seine Gesichtszüge erstarren läßt. Dies aber führt zu dem Schluß, daß eine städtische Kunst in Thessaloniki für die Mitte des 5. Jhs. nachzuweisen ist¹², die über die Stadtgrenzen hinaus stilistische Parallelen findet, wie etwa in den Mosaiken unseres Ambon¹³.

Für den stilistischen Vergleich kann als weiteres Beispiel das Apsismosaik aus Hosios David in Thessaloniki mit der Christusdarstellung in der Theophanie herangezogen werden¹⁴. Obwohl die kleine Kreuzkuppelkirche nicht genau datiert ist, spricht ihr Mosaikschmuck für eine Entstehungszeit noch vor 500¹⁵. Auffallend ist bei dieser Komposition die weiche Farbigkeit, wodurch die Konturen der Figuren nur schwach betont sind. Umfängen von einer Gloriolen hebt sich die zentrale Gestalt Christi von dem übrigen Mosaikprogramm ab. Seine Physiognomie wird von der Feinheit der Augenpartie sowie der des schmalen Mundes bestimmt. Die Frontalität seines Gesichtes ruft eine gewisse Flächigkeit hervor, der aber die Plastizität der Nase, seine tiefliegenden Augen sowie der Versuch, durch weiche Schatten die Kinn-Wangenpartie zu modellieren, entgegentreten. In dieser Formsprache wird das Mosaik jenem von dem Ambon aus Nikopolis vergleichbar.

Blickt man nach Ravenna, so bietet sich zunächst ein Vergleich mit dem Lünettenmosaik aus dem Mausoleum der Galla Placidia an¹⁶. Vordergründig scheint der Kopf des Guten Hirten mit dem der weiblichen Heiligen vergleichbar. Sein jugendlicher Gesichtsausdruck, die idealisierende Physiognomie und nicht zuletzt die nahezu identische Kopfhaltung können für eine Ähnlichkeit sprechen. Doch gerade die das weibliche Porträt bestimmen-

den Kriterien fehlen. So fehlt die durch das Inkarnat hervorgerufene Sensibilität, wodurch die auf dem Mosaik von Nikopolis auftretende Ausstrahlung hier verloren geht. Damit wird es schwierig, aus stilistischen Gründen eine Verbindung jenes Bildnisses aus Nikopolis mit dem vor die Mitte des 5. Jhs. datierten Mosaik aus Ravenna zu sehen. Allerdings zeigt dieser vermeintliche Vergleich einen Terminus post quem für das Mosaik unseres Ambon.

Diese hier aufgeführten Gründe konkretisieren zunächst die von Soteriou getroffene Datierung¹⁷ in die 2. Hälfte des 5. Jhs.¹⁸. Ferner zeigen sich Anhaltspunkte einer lebendigen Mosaikkunst in Griechenland, wobei anzumerken bleibt, daß die Mosaiken des Ambon wohl nicht unbedingt Porträts im eigentlichen Sinn bergen, die mit den möglichen Stiftern in Verbindung zu bringen sind; sie stellen ganz allgemein zwei Heilige vor, die ebensoviel wie ebensowenig markante und individuelle Gesichtszüge aufweisen, entsprechend den Heiligen- und Märtyrerköpfen des Kuppelmosaikes in der Georgiosrotunde¹⁹.

Die hier vorgenommene stilistische Charakterisierung legt eine Datierung nahe, die dadurch bedeutsam ist, daß sie - wie die weiteren Untersuchungen zeigen werden - jenes Stück als den wohl frühesten Ambon bestimmen könnte, der im griechischen Raum archäologisch nachzuweisen ist.

Hier ergibt sich aber auch das Problem, daß wir hier auf einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang stoßen, der - mit Ausnahme seines Mosaikschmuckes - nur aus Spolien zusammengesetzt ist. Nun ist aber der Sachverhalt ungewöhnlich, daß dieser aus Spolien zusammengesetzte Ambon zu den frühesten archäologisch gesicherten Monumenten dieser Gattung zählt. Doch scheint dies für jene Basilika nicht außergewöhnlich. Denn entsprechend zum Ambon wurden weitere Marmorplatten auch für die Schrankenanlage wiederverwendet, die ihrerseits ebenfalls aus augusteischer Zeit stammen könnten²⁰. Zunächst gibt diese Tatsache noch keine Auskunft darüber, wann nun der Ambon aufgestellt worden ist. Aufgrund einer auf dem Ziboriumbogen eingelassenen Inschrift, die einen Dumetios als Stifter benennt, wird als Datierung der liturgischen Einrichtungsgegenstände der Anfang der 2. Hälfte

des 6. Jhs. vorgeschlagen²¹. Das widerspräche zunächst nicht der Tatsache, daß Ambon und Schrankenanlage während dieser Phase aufgestellt worden sind, wenn nicht auf der wiederverwendeten Statuenbasis Mosaiken vorzufinden wären, die eindeutig nicht so spät zu datieren sind²². Wie im einzelnen die Stilanalyse zeigte, sind uns hier Mosaiken überliefert, die einem zeitlichen Umfeld nach der Mitte des 5. Jhs. bis um 500 angehören können. Eine spätere Datierung scheint m. E. nicht zutreffend. Dementsprechend möchte ich für die Aufstellung des Ambon eine Zeit vorschlagen, die in die Amtsperiode des Bischofs Alkison (+ 516) fällt²³. Für eine Spätdatierung fehlen plausible Gründe gerade hinsichtlich der Frage, warum ein Mosaik, das vielleicht noch in das 5. Jh. datiert, auf eine wiederverwendete Statuenbasis aufgetragen wurde, um dann erst ein halbes Jahrhundert später für einen Ambon benutzt zu werden.

Bevor nun im folgenden auf die Rekonstruktion des Ambon eingegangen wird, soll zunächst sein Ausstattungsprogramm, bzw. sein uns erhaltener Rest, ikonographisch untersucht werden, um zumindest die Personen in den fragmentierten Medaillons zu identifizieren. Da dieses Monument in der Art seiner Ausführung keine Parallele innerhalb der Ambongattung findet, sind wir auf Beispiele der Kleinkunst verwiesen. Hierzu eignen sich im besonderen Silber- und Elfenbeinarbeiten, die hinsichtlich ihres Dekorationsprogrammes mit unserem Ambonmosaik in Verbindung gebracht werden können.

So schmücken fünfzehn Rundmedaillons mit den Büsten von Christus (in der Mitte), den 11 Aposteln, Matthäus, Paulus und Barnabas den Deckelrand des Elfenbeinreliquiars von Brescia, der sog. Lipsanothek²⁴. Gerade die Form der Aneinanderreihung der Clipien stellt eine Möglichkeit dar, die dem zeitlich späteren Schmuck unseres Ambonpodiums aus Nikopolis entsprochen haben könnte, wobei aber die Identifizierung der Personen auf dem Deckel der Lipsanothek im Gegensatz zu unserem Denkmal durch den noch bestehenden Gesamtzusammenhang erfolgen kann. Gemeinsam ist beiden Werken auch die Darstellung der Büsten ohne eigenen Nimbus, eine Form, die sich ferner auf der Silbervase von Homs, Syrien, wiederholt²⁵. Auf der sich heute im Louvre, Paris, befindlichen

Vase ist ein rundumlaufendes Ornamentband mit acht Medaillons, in denen Christus, Maria, Heilige und Engel dargestellt sind, zu sehen. Besonders die von zwei in Clipien gefaßten, geflügelten Engel gerahmte Büste Mariens könnte für die ikonographische Programmausstattung unseres Ambon von Bedeutung sein.

Aber auch nimbierte Büsten tauchen in Medaillons auf, so etwa auf dem in justinianische Zeit datierten Silberreliquiar aus Chersonissos, das sich heute in der Eremitage von Leningrad befindet²⁷. Auf den beiden Längsseiten des glatten Kastens tauchen je drei Medaillons auf, auf den Schmalseiten jeweils eines. Die Vorderseite zeigt Christus mit einem Kreuznimbus zwischen Petrus und Paulus, die gegenüberliegende Seite Maria zwischen geflügelten Engeln in Clipien. Jede Büste - auch diejenigen der Nebenseiten - ist von einem Nimbus hinterfangen. Die Medaillons selbst sitzen sehr gedrängt nebeneinander. Auf der Rückseite erkennen wir, daß die Engel ihre Köpfe Maria zugewendet haben und damit eine Kopfhaltung zeigen, die wir auch auf unserem Mosaikfries eindeutig ablesen können. Somit könnte vor dem Hintergrund der genannten Beispiele die ursprüngliche Gesamtdekoration unseres Ambonpodiums ein derartiges Ausstattungsprogramm beinhaltet haben. Denn, wie bereits erwähnt, ist der Kopf der weiblich bzw. engelhaft anmutenden Person auch leicht nach rechts gedreht, also irgendjemandem zugewandt, von dem wir aber heute leider keine Kenntnis mehr haben. Sicherlich könnte gerade die in ihrem Inkarnat weiche Physiognomie für die Darstellung eines engelhaften Wesens sprechen, wie z. B. auf den genannten Silberarbeiten in Paris und Leningrad, die ich als ikonographische Vorlage heranziehen möchte. Abgesehen davon, daß die Engel einmal nimbiert, ein andermal ohne Nimbus dargestellt sind, tragen sie jedoch alle Flügel und sind somit eindeutig als Engel ausgewiesen²⁸. Leider sind mir Parallelen, in denen Engel ohne Flügel in Medaillons gesichert sind, nicht bekannt.

Ohne nun die gesamte Engel-Ikonographie²⁹ im folgenden behandeln zu können, sollen doch einige Beispiele hierzu vorgestellt und auf ihre Probleme hingewiesen werden. Es handelt sich dabei um Engeldarstellungen ohne Flügel, die aber aufgrund

des thematischen Zusammenhanges als solche zu identifizieren sind. Hierzu zählt die Darstellung auf einem einzonigen Fries-sarkophag aus S. Sebastiano in Rom, datiert in das 1. Drittel des 4. Jhs.³⁰. Auf seiner Seite erscheint die Kampfszene zwischen Balaam und dem Engel Jahwes (Num 22,22-26)³¹. Der Engel zeigt sich als bärtiger Mann, bekleidet mit einer kurzen, langärmeligen Tunika. Er trägt keine Flügel, und doch kennzeichnet ihn der Zusammenhang des Bildausschnittes - der zaudernde Esel mit Balaam und der Mann mit dem erhobenen Schwert - als Engel Jahwes.

Ein weiteres Beispiel liegt uns in dem Münchener Elfenbeintäfelchen vor, das die Himmelfahrt Christi und die Frauen am Grab abbildet³². In der zuletzt genannten Szene taucht in der linken unteren Bildhälfte vor dem Grab Jesu ein sitzender ungeflügelter Mann auf, ein Engel, der den Frauen die Botschaft vom leeren Grab offenbart. Dagegen stellt die rechte Hälfte eines Londoner Diptychons einen unnimbierten Engel mit großen Flügeln vor³³.

An anderer Stelle aber finden wir innerhalb einer Programmausstattung Engel sowohl mit als auch ohne Flügel. Dies ist auf den Mosaiken von S. Maria Maggiore in Rom der Fall. Auf der linken Langhauswand zeigt das zweite westliche Bildfeld die Szene der Erscheinung der drei Männer (bzw. Engel Jahwes) bei Abraham (Gen 18, 1-8)³³ bei der Terebinthe in Mamre. In der oberen Bildhälfte begegnet Abraham den drei nimbierten Männern, wobei der mittlere von ihnen in einer Mandorla steht. Im unteren Teil bewirtet Abraham die hinter einem Tisch stehenden Männer. In beiden Szenen sind die Männer ohne Flügel dargestellt. Als Erklärung dafür, daß die Männer flügellos erscheinen, könnte die Bibelstelle herangezogen werden, die nur von Männern spricht³⁴. Denn die Szene läßt innerhalb des Gesamtzyklusses für die o. g. Interpretation keine Zweifel aufkommen und somit sind die drei Männer hier genau zu bestimmen.

Dagegen finden wir auf den Mosaiken des Triumphbogens von S. Maria Maggiore nur geflügelte Engel, wobei die apokalyptischen Wesen in diesem Zusammenhang ausgeschlossen sind.³⁵ Die Engel treten bei der Verkündigung, der Aufklärung der Zweifel Josephs,

der Darbringung im Tempel, dem Aufbruch zur Flucht, der Anbetung der Magier sowie schließlich in der Szene, die Aphrodisius zeigt, der Jesus entgegenzieht, alle geflügelt und nimbiert auf. Vor dem Hintergrund der hier vorgestellten ikonographischen Vergleiche können dementsprechend folgende Schlußfolgerungen getroffen werden.

Der Engel, der als solcher zu deuten ist, wird neben dem Nimbus auch mit Flügeln ausgestattet sein, also auch dann, wenn er mit Maria in Medaillons vorkommt, wie auf den o. g. Beispielen aus Homs und Chersonissos zu erkennen ist. Eine Ausnahme findet sich auf dem fünfteiligen Elfenbein-Diptychon von Etschmiadzin³⁶, auf dem die Engel nicht in Medaillons gefaßt sind. Dagegen finden sich Engel ohne Flügel auf solchen Darstellungen, die infolge des szenischen Zusammenhanges ihre Zuordnung erhalten, so auf dem Sarkophag von S. Sebastiano oder in den Mosaiken aus S. Maria Maggiore. Zudem veranschaulicht das zuletzt genannte Beispiel, daß Engel sowohl ungeflügelt - Abraham mit den drei Männern im Langhaus - als auch geflügelt - auf dem Triumphbogen - nebeneinander vorkommen können.

Für die ikonographische Deutung der jugendlichen Person im Medaillon unseres Ambon aus Nikopolis ergibt sich somit, daß hier nicht eindeutig von einem Engel gesprochen werden kann, auch wenn ihr leicht nach rechts gewandter Kopf und die jugendliche, sensible Physiognomie einem engelhaften Wesen nahe kommt. Denn wie die o. g. Beispiele zeigen, sind Engel in Medaillons immer mit Flügeln besonders gekennzeichnet. Nun wissen wir nicht, was auf der linken Seite des Medaillons unseres Ambon einst folgte. Sicher ist nur, daß der zur Seite geneigte Kopf einen weiteren Clipeus vermuten läßt. Ob dann allerdings eine Maria zu ergänzen wäre, kann definitiv nicht gesagt werden, etwa wie auf der Sibervase von Homs u. a. Die Bedenken werden dann noch verstärkt, wenn man das ursprüngliche Aussehen des Ambon von Nikopolis zu rekonstruieren versucht.

Die als Kanzelpodium³⁷ wiederverwendete, trommelförmige Statuenbasis hat einen Durchmesser von 1.40 m (Taf. 19b). Ihr ehemals umlaufender Figurenfries - eine Amazonomachie - ist heute noch zu 2/3 erhalten. Das andere Drittel ist abgeschlagen und

rechts, direkt an das Relief ansetzend, sind die Reste der beiden Mosaikmedaillons angebracht. Da nun in situ noch die Reste des Ambonaufganges und die monolithische Mittelsäule, die den Balkon trug, in der Basilika 'B' vorzufinden sind, erhebt sich die Frage nach dem Aussehen der ursprünglichen Anlage.

Dabei fällt zunächst die Aufmerksamkeit auf ein rechteckig ausgeschlagenes Loch (0.14 m breit), das von einem breiten glatten Rand umgeben ist. Wie Schlörb mit Recht annimmt, stammt diese Einlassung aus der Zeit der Wiederverwendung des Stückes als Ambon, doch zerstört sie den Reliefzyklus beträchtlich³⁸. Sie hatte die Funktion, das Podium mit einem der Treppenaufgänge zu verankern. Damit ist eine vorläufige Standortbestimmung der Rundbasis gegeben. Die Breite eines der in situ liegenden Treppenaufgänge von 1.09 m zeigt dann genau an, wieviel von dem Relief verdeckt war; das gleiche gilt für die gegenüberliegende Seite. So grenzte nämlich dieser Treppenlauf an die Stelle, die zum größten Teil abgeschlagen ist. Diese Situation hätte zur Folge, daß unser Mosaikfragment (0.47 m lang) dicht an einer der Treppentwangen anschließen würde, wobei nur noch für ein weiteres Medaillon Platz bliebe, vorausgesetzt man nimmt den bekannten Durchmesser des z. T. zerstörten Medaillons von ca. 0.25 m für den wahrscheinlich folgenden Clipeus an. Für eine solche Rekonstruktion spricht ferner, daß auf dem Teil, auf dem sich die nachträglich eingearbeitete Vertiefung befindet, die beiden Randvorstöße erheblich verändert sind, und zwar so, daß sich die oberste Stufe der Treppe bündig an die Platte anschließen konnte. Entsprechend dazu finden wir gegenüber den abgeschlagenen Teil, in dessen Mitte die vorkragende Oberkante dreieckförmig ausgeschlagen ist. Hierbei muß betont werden, daß diese Abarbeitungen, so oberflächlich sie auch erscheinen mögen, nicht von irgendwelchen Stützen herrühren, sondern vielmehr gewollte Veränderungen sind.

Dieser Rekonstruktionsversuch zieht für die ikonographische Deutung unseres Mosaikfragmentes gewisse Konsequenzen nach sich. Wie festgestellt wurde, kann somit nur noch ein Mosaikmedaillon auf die vorhandenen folgen, bevor dann die Treppentwange ansetzt. Damit wird die Vorstellung eines Bilderzyklusses, wie ihn u. a.

die Silbervase von Homs oder das Silberreliquiar aus Chersonissos überliefert haben, d. h. Maria von Engeln in Medaillons gerahmt, unwahrscheinlich. Dadurch aber wird die Deutung unseres Kopfes erschwert. Aufgrund der oben gemachten Feststellung, daß Engel in Clapien durch Flügel besonders gekennzeichnet sind und im Hinblick auf den Rekonstruktionvorschlag der Ambonanlage wird die Identifizierung unseres Kopfes als den eines Engels eher abzulehnen sein. Sicherlich bleibt damit die Frage, wer hier nun dargestellt sein könnte, auch weiterhin offen. Doch meine ich infolge der hier dargelegten Überlegungen, in dem Bildnis eine weibliche Heilige erkennen zu dürfen, die aber nicht näher bestimmt werden kann, entsprechend dem rechts folgenden männlichen Heiligen. Schließlich stellt sich auch die Frage, ob der noch erhaltene und von den Treppenläufen nicht verdeckte Reliefries während der liturgischen Benutzung des Ambon zu sehen war oder nicht.

Am Schluß seiner Ausführungen zur Reliefbasis von Nikopolis sagt Fink: "Wenn vom Mosaik nur Teile der Darstellung verdeckt wurden, während das übrige sichtbar blieb, so trat hier nun mit persönlicher Gegenwart der Verkünder des siegreichen Logos über dem Symbol des Untergangs, dem Sturz des Heidentums auf"³⁹. Dieser Überlegung möchte ich aus zwei Gründen widersprechen. Erstens scheint es mir mehr als unwahrscheinlich, daß ein derart exponierter liturgischer Gegenstand, wie ihn der Ambon im Kirchenraum nun einmal darstellt, mit einem Bildprogramm der heidnischen, profanen Zeit dekoriert geblieben ist. Dies unterstreichen auch Sorgfalt und Reichtum, die dem Ambon zukommen. Nicht nur das uns schriftlich überkommene Zeugnis des Ambon aus der Sophien-Kirche von Konstantinopel bei Paulos Silentiarios⁴⁰, sondern auch die archäologisch erhaltenen Denkmäler, für die überwiegend wertvolle Marmorsorten benutzt werden⁴¹, bestätigen meine Vermutung, daß auf den freien Reliefflächen einst ebenso Mosaikschmuck mit Heiligen in Medaillons angebracht war, auch wenn von dem Unterputz kaum noch Spuren erhalten sind. Aber die zahlreichen Abplatzungen an der Reliefoberfläche sprechen für eine solche These, zumal diese aufgrund des vorkragenden Friesrandes nicht von einem Sturz herrühren können.

Da nun frühere Denkmäler⁴² jenes Genre archäologisch nicht bekannt sind und vermittels der schriftlichen Zeugnisse keine nennenswerten Erkenntnisse vorliegen, bietet sich die Annahme an, daß es zunächst während der frühchristlichen Epoche keine eigene Ambonproduktion im eigentlichen Sinn gab. Vielmehr scheint gerade im Blick auf die in Nikopolis gewonnenen Eindrücke die Vermutung gerechtfertigt, daß hier einer der frühesten archäologisch gesicherten Ambone vorliegt, der zum einen dem Ambontyp I entspricht, sich aber zum anderen aus Spolien zusammensetzt. Zwar sprechen die Mosaiken grundsätzlich für eine frühere Datierung, doch gibt die Tatsache, das es sich hier nachweislich um ein aus Spolien zusammengesetztes Monument handelt, ein besonderes Problem auf. Zu erwarten wäre ein frühes, in seiner Konzeption ausgereiftes Vorbild, an welches sich gerade jenes aus wiederverwendeten Platten gebildetes Stück orientiert haben könnte. Der Ambon aus der Basilika 'B' von Nikopolis stellt demnach eine bis heute beispiellos gebliebene Ausnahme dar.

b. Der Ambon aus der Georgiosrotunde von Thessaloniki und seine Nachfolger

Zum ausgehenden 5. Jh. hin erfährt der Ambon eine von der Liturgie her nicht zu erklärende neue innere Disposition, tradiert in drei Denkmälern innerhalb einer begrenzten Region. Es handelt sich zunächst um den Ambon aus der Georgiosrotunde in Thessaloniki (Taf. 36. 37; Pl. 120-125), der heute im Archäologischen Museum in Istanbul aufgestellt ist⁴³ und dessen Basis sich heute noch südlich der Rotunde in situ (?) befindet⁴⁴.

Neben jenem spezifischen Aufbau als Folge seines außergewöhnlichen, liturgisch nur schwer zu deutenden Grundrisses (bestimmt als Typ II) zeichnet sich das angesprochene Thessaloniker Beispiel auffallend durch seine einmalige Dekoration aus, auch wenn das reiche Dekor mit seinen vegetabilen und geometrischen Mustern und seinem figuralen Reliefschmuck von sehr unterschiedlicher Qualität zeugt. Zuletzt wirft auch der ungewöhn-

liche Standort, sofern er mit der Basisplatte (Pl. 120) in situ vorgegeben ist, Fragen auf, die schwer lösbar sind. Da die typologische und topographische Gegebenheit bereits eingehend erörtert wurde, gilt unser Augenmerk im folgenden ausschließlich dem Dekor, das in seiner künstlerischen bzw. handwerklichen Ausführung qualitativen Schwankungen unterliegt.

Aus der Vielzahl der von Nischen gegliederten Ambonen hebt sich dieser aufgrund seiner z. T. thematischen, in der Anbetung der Magier zusammengebundenen Einzelfiguren in eben jenen Nischen ab⁴⁵. Die sehr massig und unbeholfen wirkenden Figuren treten kräftig aus dem Reliefgrund hervor. Ihre eher unproportioniert anmutenden Gliedmaßen sowie die vielfach disharmonisch und heterogen zum Körper und Bewegungsablauf angelegten Gewandfalten fördern den Eindruck eines weniger qualitativ vollen, provinziellen Figurenstiles⁴⁶. Anders verhält es sich dagegen mit dem ornamental und vegetabilen Dekor über der Figuren-Nischen-Zone (Taf. 36b), für dessen Schmuckformen eine Vielzahl stilistischer Vergleiche vorliegen. Aus Thessaloniki, genauerhin aus der Acheiropoietos-Kirche, läßt sich als erster Anhaltspunkt der Rest einer mit Weinranken geschmückten Reliefplatte anführen⁴⁷, die wegen ihres stilisierten und feingezahnten Akanthus der Rankenzone der Ambonvorderfront nahesteht. Trotz der im Blick auf die Baugeschichte der Acheiropoietos-Kirche insgesamt nicht zweifel-freien Datierungskriterien, möchte Sodini⁴⁸ die Reliefplatte in das letzte Drittel des 5. Jhs. einordnen und demnach den Ambon der 1. Hälfte des 6. Jhs.⁴⁹ zuschreiben.

Dagegen ermöglichen Reliefvorlagen aus Konstantinopel und Kleinasien, den Ambon noch dem ausgehenden 5. Jh. zuzurechnen. So veranschaulicht dies beispielsweise die feine Gliederung des feingezahnten Akanthus auf Kapitellen der Studios-Basilika von Konstantinopel, die laut Mango⁵⁰ um die Mitte des 5. Jhs. entstanden sind und somit unserem Ambon als Terminus post quem gelten.

Innerhalb der Gruppe dieser Beispiele ist uns aus Daphne, Antiochia, eine weitere in ihrer ungewöhnlichen Dekoration beispiellose Inkrustationsplatte überkommen⁵¹, deren Variation von doppelten und einfachen Blattlappen dem Akanthusdekor unseres

Ambon vergleichbar ist. Auch die feine, ja beinahe zerbrechliche Ajourarbeit ist beiden gemeinsam. Nicht zuletzt bestärkt durch die von Strube⁵² durchgeführte Analyse jener grazilen Blattform, wird eine Datierung dieses Stückes in das 5. Jh. möglich⁵³.

Einzelformen des feingezahnten Akanthus tauchen gleichfalls auch auf Kapitellen aus der Lechaion-Basilika von Korinth auf, die wohl dem letzten Viertel des 5. Jhs. zuzuschreiben sind⁵⁴.

Könnte auf der einen Seite der Figurenstil keine hinreichenden Argumente für eine ausreichende zeitliche Einordnung liefern, boten auf der anderen Seite doch Parallelen zum vegetabilen Schmuck die Möglichkeit, den in seiner Form eigenwilligen Ambontyp noch vor 500 einzuordnen⁵⁵.

Die ebenfalls zu jener Gruppe zählenden Ambone aus Nea Anchialos und Philippi scheinen später als derjenige aus Thessaloniki entstanden zu sein; möglicherweise liegt uns in dem Stück aus Philippi das letzte bekannte Monument dieses Typs vor⁵⁶.

Was den Ambon aus Nea Anchialos, Basilika 'A', betrifft, so deutet bereits der üppige Reliefschmuck mit seinem scharfgezahnten Akanthusdekor (Taf. 17) auf eine Datierung in das erste Jahrzehnt des 6. Jhs. hin. Damit wäre dies ein Beispiel für einen Ambon, der nicht direkt der Entstehungszeit der Basilika 'A' angehören würde, da - wie Soteriou vorschlägt⁵⁷ - für die Erbauung der Kirche ein Datum um die Mitte des 5. Jhs. anzunehmen ist⁵⁸. Für eine spätere zeitliche Entstehung des Ambon spricht zum einen der Vergleich mit einem Pilasterkapitell der Basilika, das aufgrund der eigenwilligen Gestaltung seines scharfgezahnten Akanthus⁵⁹ nach 500 anzusetzen ist. Zum anderen sichert das an zahlreichen Fragmenten des Ambon aus der Bischofskirche von Stobi nachweisbare Dekorationsschema jenen Datierungsvorschlag ab⁶⁰. Auffallend ist gerade die Ähnlichkeit zu Nea Anchialos und den dort vorkommenden Variationen im Pflanzendekor. Nicht zuletzt erlaubt die Tatsache, daß sowohl in Stobi als auch in der Basilika 'A' zu Nea Anchialos eine überaus qualitätvolle ajourhafte Schmuckarbeit vorliegt, die erst um die Mitte des 6. Jhs. in den ravennatischen Schrankenplatten⁶¹ ihren eigent-

lichen Höhepunkt erlebte, diese Datierung.

Schließlich steht noch der Ambon aus der Basilika 'E' in Philippi (Taf. 28a-c; Pl. 86-90) zur Betrachtung an⁶². Trotz seines bereits nüchternen Dekorationsensembles wird man ihn in der Tradition der o. g. Monumente aus Thessaloniki und Nea Anchialos sehen dürfen. Wie die Vielzahl der Fragmente zeigt, schmückte einst ein feines, aber stark gegliedertes Rhombenornament dieses Denkmal⁶³. Reste der Nischendekoration des Sockels (Taf. 28b) bergen noch stilisierte und flachreliefierte Akanthusblätter, die einst die Zwickelfelder ausfüllten. In ihrem Charakter ähneln sie denen der Ambonfragmente aus der Basilika 'C' in Amphipolis (Taf. 3b) und jenen auf der Podiumsplatte des einläufigen Ambon aus dem Oktogon in Philippi (Taf. 27c; Pl. 84). Neben den hier besprochenen Kriterien legen ferner auch die sehr ausgeprägte Profilierung der Schmuckplatten und die typologische Konzeption dieses Ambon eine Datierung in die erste Hälfte des 6. Jhs. nahe⁶⁴.

Wie anhand der Ambone aus Thessaloniki, Nea Anchialos und Philippi deutlich wird, stoßen wir hier auf einen bestimmten, örtlich begrenzten Ambontyp, der infolge seiner künstlerischen Gestaltung vom ausgehenden 5. Jh. bis in die erste Hälfte des 6. Jhs. datiert. Aufgrund der stilistischen Kriterien wird darin eine anscheinend kurzlebige Tradition ablesbar, die in der Kanzel aus Thessaloniki begründet liegt. Ferner ist festzustellen, daß sich dieser Typ II während eines Zeitraumes von etwa 50 Jahren behaupten konnte, wobei nicht auszuschließen ist, daß die drei Monumente in einem noch engeren zeitlichen Zusammenhang gesehen werden können. Ihre unterschiedliche künstlerische Ausgestaltung belegt deutlich, daß für die einzelnen Ambontypen keine bestimmten Schmuckformen verpflichtend waren, sondern daß vielmehr - in Analogie zu den Schrankenplatten - zahlreiche, der Zeit entsprechende Variationen auftreten konnten. Zeitliche Überschneidungen verschiedener Dekorationselemente sind auffällig, die sich sowohl bei den Schrankenplatten als auch bei den von ihnen abhängigen Kanzeln in etwa niedergeschlagen haben. So variiert am Beginn des 6. Jhs. die ornamentale Ausge-

staltung von Region zu Region, so etwa über nüchterne geometrische bis hin zu vegetabilen verspielten Schmuckmotiven.

2. DAS BEGINNENDE 6. JAHRHUNDERT

Mit dem beginnenden 6. Jh. tauchen zum größten Teil Ambone auf, die dem Typ I angehören und überwiegend im südlichen Teil des Mittelschiffes ihren Standort haben. Wie sich bereits für den Ambontyp II abzeichnete, können wir auch bei den nun kommenden Kanzeln von einer eigenen Produktion sprechen. Dabei ist nicht auszuschließen, daß es sich um Stücke handelt, die in einheimischen Werkstätten hergestellt wurden; dafür spricht zumindest die je unterschiedliche künstlerische Gestaltung. Ebenso dürfte aber auch mit prokonnesischer Exportware gerechnet werden, wie dies der Ambonfund aus einer versunkenen Schiffsladung vor der Küste Südostsiziliens (Marzamemi) belegt⁶⁵.

Demnach sind nicht nur in Griechenland, sondern auch in den angrenzenden Gebieten des östlichen Mittelmeerraumes die Ambone - wie diejenigen mit zweiläufigem Treppenaufgang deutlich bezeugen - ihrer Form nach einheitlich, in ihren Dekorationselementen aber, wie im einzelnen noch zu zeigen ist, variiert.

a. Die Ambone aus Amphipolis, Basilika 'A', und Philippi, Basilika 'A'

Die Ambonfragmente aus der Basilika 'A' von Amphipolis (Taf. 1b-c. 2a-c) werden aufgrund des Reliefschmuckes wahrscheinlich der Entstehungszeit der Kirche selbst oder aber wenige Jahre später zuzuschreiben sein⁶⁶. Die nur geringfügig stilistisch unterschiedlichen Fragmente tragen ein motivisch überein-

stimmendes Dekor. Ein in die Tiefe gestaffeltes Rahmenwerk schmückte einst die Treppenwangen (Taf. 2a). Eine plastisch hervortretende Zone mit feingezahnten Akanthusblättern betont die dekorativen Profilglieder. Diese Ornamentik zeigt noch eine nähere künstlerische Verwandtschaft mit dem Ambon in der Basilika 'A' von Nea Anchialos, doch legt der Ambon aus Amphipolis größeres Gewicht auf die Relieftiefe. Des weiteren vermißt man hier die spielerischen Dekorationselemente; statt dessen ist eine strengere Profilgliederung bevorzugt, die durch eine Dekorationszone wie die Akanthusleiste aufgelockert bzw. belebt wird. Dies entspricht z. T. einem eindrucksvollen, durch die reiche Staffellung einzelner Dekorglieder hervorgehobenen Türsturzfsegment aus der Lechaion-Basilika von Korinth, das zwischen 518 und 527 datiert wird⁶⁷.

Wenngleich auch die Kanzelbrüstung selbst jeglichen plastisch hervortretenden Schmuck - bis auf die betont tief gegliederte Profilierung des seitlichen Balkonrandes - vermissen läßt, so entbehrt sie dennoch nicht einer besonderen qualitativ hochwertigen Ausgestaltung; diese ist ihr in den konzentrisch angeordneten und s-förmig schwingenden Akanthusranken gegeben. Klare, spitzlappige Blätter, die von einer tiefen Rille gezeichnet sind, rollen sich an ihren Blattenden so aus, daß hier eindrucksvoll jene als 'Augenbildung' charakterisierte Ornamentik entsteht, die das gesamte Relief stilistisch bestimmt. So zeigt es große Ähnlichkeit mit den schmuckvollen Reliefierungen eines Balustradenpfeilers aus Nicomedia⁶⁸, sicherlich einem Werk des 6. Jhs., möglicherweise sogar der 1. Hälfte des 6. Jhs.⁶⁹.

Diese Dekorationsvariationen, die den Ambon der Basilika 'A' besonders auszeichnen, zeigen in ihrer künstlerischen Ausstrahlung eine enge Verbindung zu den Fragmenten des Ambon aus der Bischofskirche von Stobi, die ebenfalls den Wechsel des plastisch hervortretenden Akanthusfrieses mit den flachreliefierten geordneten Blattformen vorstellen⁷⁰. So findet sich an dem Ambon aus der Basilika 'A' von Amphipolis eine künstlerische Machart wieder, die in enger verwandtschaftlicher Beziehung zu den Fragmenten aus Stobi und den schon o. g. Ambonteilen aus der Basilika 'A' aus Nea Anchialos stehen und somit in ihren nahezu stili-

stischen Übereinstimmungen eine zeitgenössische Reliefform darbieten, die ich in den Anfang bzw. in das 1. Viertel des 6. Jhs. setzen möchte.

Gerade während der 1. Hälfte des 6. Jhs. zeigen die Schmuckformen vielfältige Variationsmöglichkeiten: hier scheinen schwungvolle Ranken gleichsam jedes Dekor aufzulösen, dort erwecken streng profilierte Leistenrahmungen den Eindruck einer erstarrten Ornamentik. Letzteres mag mangels weiterer Fragmente des Aufbaues ebenfalls für den in Resten erhaltenen und in seinem Aufbau rekonstruierten Ambon aus der Basilika 'A' von Philippi (Taf. 23c-d. 24a-c; Pl. 74. 75) gelten. Auch wenn uns nur minimale Anhaltspunkte über den Reliefschmuck (Pl. 75: Nr. 10. 11), der einst die Wangen- und Brüstungsplatten verzierte, überkommen sind, so haben wir damit nichtsdestoweniger wertvolle Angaben an der Hand, die eine Datierung des Ambon erlauben⁷¹. Allem Anschein nach gehört dieser nicht in die eigentliche Entstehungszeit der Basilika. Vielmehr ist anzunehmen, daß erst in der Endphase der Bauarbeiten mit der Erstellung der beweglichen Einrichtungsgegenstände begonnen wurde. Damit ließen sich einerseits die überdurchschnittlich großen Proportionsverhältnisse des Ambon sowie andererseits die in seinem Dekor auffälligen Einzelelemente, wie die enorm hohe Zahl der aneinandergereihten Profilleisten auf den Wangenplatten und besonders die eigenwillig dekorierte Ausenkante der Podiumsstandplatte (Taf. 24b) erklären. Mit diesem Profilreichtum verweist uns das Monument aus Philippi direkt nach Ravenna, genauerhin auf den in die 1. Hälfte des 6. Jhs. datierten Ambon aus S. Spirito⁷², dessen reliefierter Kanzelboden an seiner Seitenkante die stilistische Verwandtschaft einsichtig belegt.

Als weiteres Datierungskriterium können zwei kleinere Fragmente aus dem unteren Bereich der Brüstungsplatte (Pl. 75: Nr. 10. 11) herangezogen werden⁷³. Die Stücke zeigen Reste einer Reliefplatte, die wahrscheinlich in ajourähnlicher Manier gearbeitete Schmuckformen trug. In Muster und Art ihrer Ausführung - entsprechend der von Lemerle getroffenen Rekonstruktion des Ambon aus der Basilika 'A' (Pl. 74: oben) - können diese Fragmente in der Tradition zweier Schrankenplatten aus der Basi-

lika 'A' in Nea Anchialos⁷⁴ stehen, die sich gerade wegen ihres kunstvollen Arrangements der durch Doppelbänder gebildeten Rauten und Quadrate, die ihrerseits alternierend vierblättrigen Akanthus und Kreuze in ihrem Zentrum bergen, vor anderen Platten dieses Genres auszeichnen. Obgleich nicht eindeutig zu entscheiden ist, ob die Brüstungsplatte des Ambon aus Philippi ehemals eine durchbrochene Arbeit darbot, oder ob sie in der Dekorationsauffassung den vorgestellten Platten aus Nea Anchialos gleicht, wird trotzdem eine vorjustinianische⁷⁵ Einordnung nicht zweifelhaft, zumal sich das in Nea Anchialos vorliegende Schmuckensemble ohne Zweifel als eine Arbeit des 6. Jhs. ausweist.

Daraus könnte für den Ambon folgendes Fazit gezogen werden: Die Aufstellung der Kanzelanlage erfolgte zusammen mit der Verlegung des Fußbodens. Dies wird anhand der in den Boden eingelassenen Basis ablesbar, sofern die von Lemerle vorgelegte Rekonstruktion meinerseits richtig interpretiert wurde. An Ort und Stelle ist die aus der Publikation ersichtliche Situation nicht mehr nachvollziehbar, da nachträglich Schotter auf den Boden aufgetragen worden ist. Dennoch sprechen zwei Gegebenheiten für eine Datierung in das 1. Viertel des 6. Jhs.: Erstens wurde in den letzten Jahren des 5. Jhs. mit dem Bau der Kirche begonnen, so daß eine Fertigstellung in den Jahren um 500 denkbar ist. Zweitens spricht die tief gegliederte Profilierung des Ambon, wie auf den anderen Fragmenten, vor allem aber dem Balkonfragment (Taf. 24b), zu sehen ist, für eine Datierung vor 500. Damit gehört der Ambon aus der Basilika 'A' zu Philippi seiner Gattung nach zu den frühesten bekannten Monumenten in Griechenland⁷⁶. Aber ob er auch vor jenem aus der Basilika 'B' in Nikopolis datiert, ist letztlich archäologisch nicht nachzuweisen, wenngleich auch für den Ambon aus Nikopolis ein Datum nach 500 bis 516 eingeräumt werden kann, falls man die Mosaiken als Rudimente eines um die Mitte des 5. Jhs. gebräuchlichen Stiles ansieht.

b. Ambonbalkone mit gewölbter Unterseite

Auffällig ist auch eine weitere Eigenheit des Podiumbalkones am Ambon aus der Basilika 'A' in Philippi (Taf. 24b-c; Pl. 75: Nr. 8). Seine Unterseite birgt, wie das auch von anderen Ambonen bekannt ist, eine flach gewölbte Aushöhlung, die mit jeweils individuellen Dekorationsformen geschmückt ist⁷⁷; dies wird im folgenden noch vorzustellen sein. Bei diesen Monumenten galt es, neben einer Reduzierung ihres Gewichtes zu erreichen, daß der Kanzelkorb ohne einen kompakten Sockelblock getragen werden konnte, und zwar meist mit an den Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen. Somit war der Blick auf die Unterseite freigegeben, die überwiegend mit Kreuzen und Christogrammen ausgestaltet war. Doch reichte die Höhe nur in den seltensten Fällen aus, daß ein Mensch darunter aufrecht stehen konnte. Wie im einzelnen noch darzulegen ist, gehört diese spezifische Form nicht einem bestimmten Zeitabschnitt an. Auch tritt er relativ häufig am Ambontyp I und III auf. Von daher erscheint es weitgehend übersichtlicher, die für Griechenland bekannten Formen einer gewölbten Unterseite in einer über das 6. Jh. hinausgehenden Chronologie vorzustellen.

Dies gilt auch für einen Ambonbalkon aus der Kirchenanlage aus den Thermen von Kos (Taf. 12b)⁷⁸, der auch in bezug auf seine vielfach gestaltete Profilgliederung an seiner Seitenkante in die zeitliche Nähe des Ambon aus Philippi, Basilika 'A', zu setzen ist. Im Unterschied zu dem Stück aus der Basilika 'A' aber schmückt hier ein besonders gestaltetes achtarmiges Christogramm das gewölbte Zentrum der Unterseite. Während eine kreisrunde Scheibe die achsialen Kreuzarme unterlegt, tragen diese geschweiften Hasten des zuvorderst liegenden Kreuzes griechische Buchstaben, die sinnvoll erst durch das im Schnittpunkt des Christogrammes auftauchende "ω" verbunden werden ("φως - ζωη")⁷⁹. Doch läßt hier weniger die Inschrift, als vielmehr der Ambontyp selbst auf eine Datierung schließen. Im Vordergrund steht dabei zunächst die oben erwähnte und mit dem Monument aus Philippi, Basilika 'A' (Taf. 24b), vergleichbare Profilierung an der seitlichen Kante des Podiumbalkones, die eine deutliche

Nähe zu derjenigen aus Kos bezeugt. Bei beiden fällt die teilweise stark hervorkragende, dann aber wieder zurückspringende Wulstprofilierung auf. Ein solch ausgeprägte Profilrahmung zeigt auch die Podiumbodenplatte (Typ III) aus der Kuppelkirche in Meriamlik⁸⁰, die Herzfeld-Guyer noch in die vorjustinianische Epoche datiert⁸¹.

In diesem Zusammenhang könnte auch die Podiumstandplatte aus Plimiriö auf Rhodos (Pl. 96)⁸² erwähnt werden. Im Zentrum ihrer Unterseite steht ein an seinen Hasten geschweiftes Kreuz, welches auf einer kreisrunden Scheibe steht. Da dieses Stück mir nur aus einer Zeichnung bekannt ist, sei zunächst lediglich auf eine etwaige Verwandtschaft hingewiesen.

Als eindruckliche Parallele bietet sich hinsichtlich des Christogrammes unter anderem der sicher dem 6. Jh. angehörende Ambon von S. Apollinare Nuovo zu Ravenna an, obgleich hier jenes achtarmige Christogramm von einem rundumlaufenden Pfeifendekor kreisförmig kunstvoll eingefasst ist⁸³. Die heutige Stütze der Kanzel - ein mächtiger Granitsäulenstumpf - ist, wie die Überschneidung mit der Dekoration an der Podiumunterseite zeigt, sekundär eingefügt, obwohl Stützformen dieser Art als ursprüngliche Bestandteile bekannt sind, so beispielsweise am Ambon aus der Basilika 'B' aus Nikopolis (Taf. 19a) oder an demjenigen aus der Kirche am Thesmophorion auf Delos (Pl. 32)⁸⁴.

Im Hinblick auf diese spezielle Form des Kanzelbodens wird man auch die Standplatte eines Ambon aus dem Schiffswrack von Marzamemi ebenfalls aufgrund ihrer ähnlichen Ausschmückung mit den o. g. Stücken in Beziehung setzen dürfen⁸⁵. Da seine Balustradendekoration allerdings stark an die des Ambon aus der Kirche Pantanassa (Taf. 29a-b) in Philippas erinnert, folgt Kapitän in seiner Rekonstruktion⁸⁶ weitgehend diesem Vorbild. Es bleibt jedoch zu beachten, daß der Ambon von Philippas (Beil. III) in seinen Ausmaßen ursprünglich erheblich größer war als der von Marzamemi. Eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. bzw. in das 2. Viertel des 6. Jhs. - zieht man die Fragmente der Inneneinrichtung hinzu - scheint insbesondere aufgrund der auf den Schrankenplatten auftauchenden Christogramme und den herzförmigen Aussparungen zwischen ihren Kreuzarmen naheliegend.

Diese sind von einem Plattenfragment aus Philippi, Basilika 'B', bekannt⁸⁷. Demnach könnte vorschnell der Eindruck entstehen, solche ausgehöhlten Standplatten wären ausschließlich im 6. Jh. bzw. in der 1. Hälfte des 6. Jhs. entstanden; doch zwei andere Beispiele widerlegen eine derartige Vermutung.

So wurde in einer kleinen Kirche auf der östlichen Seite von Spinalonga (Kreta), gegenüber der Insel Kolokythia, ein Ambonbalkon (Taf. 13d) gefunden, dessen linker Podiumrand noch Reste einer Inschrift trägt. Die spärlichen Fragmente der Dedikation (...Θωμάς διακός(vov)...) lassen nur den Schluß zu, daß der hier genannte Diakon Thomas selbst jene Kirche erneuert hat⁸⁸. Die ausgehöhlte Unterseite schmückt ein flachreliefiertes gleichschenkliges Kreuz mit geschweiften Hasten. Ferner belegen drei rechteckige Aussparungen, in deren aufgerauhten Innenflächen Zapfenlöcher eingelassen waren, daß außer der Treppe noch drei Stützen (eventuell Säulen) die Kanzelplatte trugen. Ferner wird man von einer fünf- oder sechsstufigen Treppenanlage ausgehen können, da sie die notwendige Höhe schafft, um dem Betrachter auch die reliefierte Unterseite des Podiumbodens zugänglich zu machen. Ob diese Höhe allerdings der eines aufrecht stehenden Menschen entsprach, ist mit Sicherheit nicht vorauszusetzen; viele Ambone erreichen, soweit sie ihren Ausmaßen nach zu rekonstruieren sind, diese erforderliche Höhe nicht.

Für die Basilika sind zwei Bauphasen archäologisch gesichert. Aufgrund des Mosaikstiles wird die erste Periode noch in das späte 5. Jh. bis in den Anfang des 6. Jhs. datiert, dagegen wird die zweite nicht vor der Mitte des 6. Jhs. angesetzt. In diesem Zeitraum wird die Kirche eine Kuppel erhalten haben, wie die Vierungspfeiler verdeutlichen. Zudem konnte festgestellt werden, daß sich der nördliche und westliche Pfeiler der Vierung über der Säulenreihe des Vorgängerbaues aufrichtete. Eben auf jene Erneuerung weist auch die auf dem Ambonbalkon eingelassene Inschrift (...ἀνετέθειν.) hin, die den Diakon Thomas als verantwortlich für diese bauliche Veränderung nennt.

Die sich bis zum Treppenansatz ziehende, expressiv gestaltete seitliche Randprofilierung zeigt nicht mehr die Vielfalt, die uns aus der 1. Hälfte des 6. Jhs. bekannt ist. Vielmehr be-

tont ein dicker und ausladender Wulst die Dekoration. Ihm folgt nach unten eine getreppte, dreifach gegliederte Leistenzone, die unten wie oben mittels einer Kehle vom Rand der Standfläche getrennt wird.

Damit dürfte aufgrund der durch die Inschrift bestätigten Erneuerung der Kirche und der spürbaren Reduktion der Profilgliederung mit einer Datierung nicht vor der Mitte des 6. Jhs. gerechnet werden. Auch würde der Typus des Ambon dieser Datierung nicht widersprechen⁸⁹.

Als Beispiel für derartige Kanzelböden mit gewölbter Aus-
höhlung auf der Unterseite aus der mittelbyzantinischen Zeit kann, wenn auch nur bedingt, ein allerdings nur fragmentarisch erhaltenes Monument genannt werden. Das hier gemeinte und seiner auffälligen Dekoration wegen großes Interesse hervorrufende Stück (Taf. 40d-f) befindet sich heute in Trianopolis, Sammlung Chanas⁹⁰. Seine Herkunft ist ungewiß. Tsoures ordnet das Fragment in seinem Rekonstruktionsversuch (Pl. 133. 134) einem Ambonpodium zu, zu dem zwei Treppenaufgänge hinaufführten. Ferner zeigen die Reste der seitlichen Profilgliederung ein weniger reichhaltiges Ensemble. Es ist gegenüber den Denkmälern der 1. Hälfte des 6. Jhs. entscheidend reduziert. Eine Datierung in jene Zeit ist zudem auch mit dem Christusmonogramm 'IC', welches mit 'XC' weiter zu ergänzen ist, nicht in Einklang zu bringen. Denn einerseits läßt die Art, in der die Buchstaben innerhalb der Rundung angelegt sind, m. E. nicht zu, in ihnen eine nachträgliche, also sekundäre Inskription zu vermuten; andererseits sind mir keine Denkmäler des 6. Jhs. mit diesen Kürzeln bekannt, die demnach den Ambon der genannten Epoche zuordnen könnten. Im Gegenteil, das früheste Beispiel eines solchen Christusmonogrammes 'IC-CX' liegt m. E. in einer Ikone mit der Darstellung der Kreuzigung Christi aus dem 8. Jh. vor⁹¹. Auch hier ist allein das 'IC' links über dem rechten, an das Kreuz genagelten Arm Jesu erhalten. Der einst wohl als Pendant rechts auftauchende zweite Teil ist zerstört. In der nachfolgenden Zeit mehren sich die Beispiele, insbesondere innerhalb der Ikonenmalerei und der Elfenbeinkunst. Da die meisten von ihnen laut Tsoures aus dem 10. und 11. Jh. stammen, befürwortet er auch

für unser Ambonfragment eine Zuweisung in diese Zeit⁹².

In der christlichen Kunst taucht das 'IC-XC' vielfach auch in Verbindung mit dem Christus-Pantokrator oder aber anderen Darstellungen zur Verehrung Christi auf. Soweit aus den von Tsoures veröffentlichten Photographien (Taf. 40d-f) und seiner ergänzenden Rekonstruktion (Pl. 133. 134)⁹³ ersichtlich wird, handelt es sich hier ebenfalls ursprünglich um eine bildliche Darstellung Christi mit seitlich rahmendem Sigel. Winzige Reste rechts des 'IC' lassen den Teil eines Kreisbogens erkennen, der zu einem Kreis ergänzt - im Vergleich zu dem Kuppelmosaik über dem Naos aus dem Kloster Daphni -, als Nimbus des weithin im byzantinischen Raum verbreiteten Pantokratorbildnisses identifiziert werden kann. Sollte diese Rekonstruktion tatsächlich zutreffen, so ist uns in diesem Ambon ein bisher einmaliges Beispiel für eine Pantokratordarstellung innerhalb der Ambonkunst überkommen.

3. DIE JUSTINIANISCHE EPOCHE

Im Anschluß an die vorwiegend nach dem Typ ihres Kanzelbodens geordneten Denkmäler soll im folgenden auf weitere Beispiele der Ambonkunst des 6. Jhs. eingegangen werden. Hierbei handelt es sich zumeist um Ambone des Types I, die innerhalb der Basilika verschiedene Positionen einnehmen können; die achsial im Mittelschiff ausgerichteten Kanzeln sind dabei in der Minderheit.

a. Der Ambon aus der Lechaion-Basilika zu Korinth

Zunächst sei hier der Ambon aus der Lechaion-Basilika von

Korinth (Taf. 10c) genannt⁹⁴. Die außergewöhnlich große Kanzelanlage liegt achsial im Mittelschiff und steht zudem im direkten Kontakt mit einer langen Solea (Pl. 40), die Ambon und umschranktes Bema miteinander verbindet. Diese kombinierte Anlage ist gleichzeitig eines der wenigen in situ erhaltenen archäologischen Zeugnisse. Der ehemalige Soleengang ist anhand der seitlichen Spuren im Fußbodenestrich deutlich von dem übrigen Boden des Mittelschiffes abgehoben und von dem sonstigen Plattenbelag abgesetzt. Er zieht sich bis zum östlichen Ambonaufgang. In situ liegende Marmorplatten zeigen im südlichen Teil noch die Reste des oktogonalen Kanzelunterbaues (Taf. 10c). Längliche schmale Marmorplättchen, deren Musterung sich von der des Fußbodens unterschied, bilden eine Bordüre zwischen den Bodenplatten und den Marmorplatten der Ambonbasis. Wahrscheinlich zog sich einst diese Bordüre auch seitlich entlang der Solea. Wie die archäologisch greifbare Situation zu erkennen gibt, waren Ambon und Solea ursprünglich zusammen angelegt worden, und der Soleengang scheint ebenso um die Höhe der Marmorplatten, die die Basis des Ambon bildeten, erhöht gewesen zu sein. Über den weiteren Aufbau des Ambon und seinen Reliefschmuck fehlen jegliche Anhaltspunkte. Neben der Annahme, daß hier ein an Größe und Schmuckformen hervorstechender Ambon existiert haben wird, liegt die Vermutung nahe, daß er seiner künstlerischen Ausgestaltung nach in unmittelbarer Nähe zu den Schrankenplatten und anderen beweglichen Einrichtungsgegenständen der Kirche zu suchen ist. So mag es erlaubt sein, die zur Innenarchitektur zählenden Reliefplatten für eine Datierung der Kanzel heranzuziehen.

Wie schon im Ausgrabungsbericht bei Pallas zu erkennen ist, schwanken die Daten für die Entstehungszeit der Basilika zwischen den sechziger Jahren des 5. Jhs. und den zwanziger des 6. Jhs.⁹⁵. Demnach können auch bezüglich einer Datierung der reliefierten Bauplastik gewisse Unsicherheitsfaktoren nicht ausgeschlossen werden. Doch vermitteln zumindest zwei mit Rhomben dekorierte Schrankenplatten aus derselben Basilika eine Vorstellung davon, wie möglicherweise die Kanzelbrüstungen gestaltet waren⁹⁶. Beide Marmorplatten zeigen eine qualitätvolle Arbeit. Eine reiche Dekoration von stark hervortretenden Rhomben bestimmt die Kom-

position. Dabei birgt die eine Platte in ihrem Zentrum eine vierblättrige Rosette, die andere ein kunstvoll gestaltetes⁹⁷ Vierblatt. Wie bereits an anderer Stelle besprochen, beherbergt die Lechaion-Basilika in ihrer reichen Ausstattung einen Reliefschmuck - so beispielsweise ablesbar an dem oben erwähnten Akanthuskapitell⁹⁸ oder an dem Fragment des Türsturzes⁹⁹ -, der zweifellos in die 1. Hälfte des 6. Jhs., möglicherweise sogar in das 1. Viertel desselben Jahrhunderts und bezüglich des Kapitells eventuell noch in das ausgehende 5. Jh. einzuordnen ist. Auch für die beiden qualitätvollen Schrankenplatten kann dies zutreffen.

Schließlich verbleibt auch für den Ambon die Möglichkeit einer solchen Datierung. Denn möchte man eine spätere zeitliche Disposition für die Kanzelanlage annehmen, so erhebt sich die Frage, warum eine solch enorm ausladende und sicherlich als Gesamtheit konzipierte Bema-Solea-Anlage, die unmittelbar mit dem Ambon verbunden ist, nicht auch mit ihm in einem einheitlichen Vollzug errichtet worden sein sollte. Dies befürwortet auch der archäologisch gesicherte Befund: Die rahmende Bordüre zwischen dem Plattenbelag und den Marmorquadern der Ambonbasis weist deutlich darauf hin, daß die Verlegung des Fußbodens und die Aufstellung der Ambon-Solea-Anlage zeitlich übereinstimmen.

b. Ambone mit Nischendekoration

Die im weiteren vorzustellenden Fragmente gehören zu jenen Ambonen, deren Unterbau von Nischen gegliedert war. Hierzu zählen auch die Ambonfragmente aus der Basilika 'D' (Zoemeterialbasilika) in Nea Anchialos (Taf. 18b-d)¹⁰⁰. Der reiche figurale Schmuck, der sich um den erhaltenen Teil des Kanzelbodens (Taf. 18c) zieht, ist teilweise noch gut ablesbar. Um zwei von ursprünglich drei Muschelnischen spannt sich ein Perlstab mit einer zweifach gegliederten Profilleiste. Die Zwickel tragen sich einander anblickende, frontal gegebene Adler mit ausgebreiteten Flügeln. Das zum Auflager des Treppenansatzes hin ausgebildete Eckfeld füllt ein Palmettenzweig aus. Die sonst glatt gearbeitete, ver-

tieft abgesetzte Unterseite trägt Reste eines schwach konturierten sechsarmigen Christogrammes.

Hinsichtlich seines Unterbaues wird man wegen der reliefierten Unterseite einen kompakten Podiumsockel ausschließen dürfen. Vielmehr ist davon auszugehen, daß das Christogramm zu sehen war. Somit trugen wohl an die Treppenwangen angearbeitete Halbsäulen den Kanzelbalkon. Ob noch weitere Säulen als Stützen dienten, ist anhand der mir vorliegenden Aufnahme nicht eindeutig zu bestimmen. Da aber Muschelkalotten ohne Nischengewände ungewohnt sind, könnte man sich vorstellen, daß Säulen mit Kapitellen, deren Abakusplatten seitlich die gebogene Nischenform der Muschelkalotten teilweise mit aufnahmen, die Nischen zu beiden Seiten rahmten. Doch letztlich kann für die Rekonstruktion mit Sicherheit nur ein Podiumsockel angenommen werden, dessen Konzeption den Blick auf die Balkonunterseite freigab.

Die hier auftretenden Schmuckelemente tauchen auch auf ravennatischen Nischensarkophagen auf. Es sind Beispiele, die dem Ende des 5. und dem 2. Viertel des 6. Jhs. angehören¹⁰¹. Trotz der eher schematischen und flächigen Behandlung der Adler auf dem Podiumsockel des Ambon aus der Basilika 'D' in Nea Anchialos ist eine Anlehnung an diejenigen auf dem Ambon von Thessaloniki spürbar. Selbst diese hier nur knapp vorgetragenen Vergleiche ermöglichen m. E. eine Eingrenzung des Entstehungsdatums für den ehemals reich geschmückten Ambon in die 1. Hälfte des 6. Jhs.

Ein zum Unterbau dieses Ambon gehöriges Kapitell mit stilisierten Akanthusblättern (Taf. 18d) unterstreicht diesen Vorschlag, zumal die stilistische Ausführung nach Kautzsch¹⁰² die Form der "V-Leder-Blätter" repräsentiert, die vom Ausgang des 5. Jhs. bis zur Mitte der 1. Hälfte des 6. Jhs. auftritt¹⁰³.

Vielleicht dürfte in diese Zeit auch der Ambon aus der Basilika 'C' in Nea Anchialos eingeordnet werden (Taf. 18a). Die während der Ausgrabung von Lazarides freigelegte Ambonbasis gehört dem Typ I an¹⁰⁴. Trotz fehlender dekorativer Stücke des Ambonaufbaues kann für jenes Monument mit Hilfe einer, für die Datierung der Basilika nicht unerheblichen, Inschrift († Ν<) κα ἡ τόχη τῶν Πρασίνων τῶν ὁρθόδοξων), die auf eine Marmorplatte

engeritzte ist und sich auf den Nika-Aufstand aus dem Jahre 532 bezieht, ein Terminus post quem gegeben werden. Einen solchen Zeitraum unterstreichen stilistische Merkmale der erhaltenen Architekturplastik, insbesondere ein Faltkapitell mit Blattgeflecht, das eine enge Beziehung zu der justinianischen Reliefkunst aufweist¹⁰⁵. Als Beleg dafür kann ferner ein Kapitell aus S.Marco in Venedig stehen¹⁰⁶. Demnach bietet sich die Möglichkeit, den Ambon in das 2. Viertel des 6. Jhs. zu datieren, obwohl seine Ausgestaltung aufgrund mangelnder Befunde ungeklärt bleibt. Lediglich eine Vorstellung über sein etwaiges Aussehen könnte uns der etwa zeitgleiche Ambon aus der Basilika 'D' in Nea Anchialos vermitteln.

Vielleicht etwas später könnten die Ambone aus der Basilika 'B' (Taf. 24e-f. 25a-c) und aus dem Hexagon (Taf. 4c-e) in Amphipolis entstanden sein. Auffallend ist an den Fragmenten des Nischenblockes in der Basilika 'B'¹⁰⁷ die motivische Zwickelgestaltung, die bereits von dem Podiumfragment aus der Basilika 'D' in Nea Anchialos bekannt ist. Doch im Gegensatz dazu wirken die Tiermotive hier alle sehr viel stilisierter bzw. abgeflachter. Der leider nur im unteren Teil erhaltene, frontal gegebene Adler ähnelt in seiner Flächigkeit deutlich denjenigen auf dem Ambon des Bischofs Agnellus in der Kathedrale von Ravenna¹⁰⁸ sowie auf dem Ambon im Erzbischöflichen Museum, ebenfalls Ravenna, der ursprünglich aus Ss. Giovanni e Paolo stammt¹⁰⁹. Ob dieselbe zeitliche Einordnung der ravennatischen Beispiele - Mitte bzw. letztes Viertel des 6. Jhs. - auch für die Nischenfragmente aus der Basilika 'B' aus Amphipolis zutrifft, ist allerdings zweifelhaft. Sowohl der Körper als auch die Reste der Rahmenleisten sind noch zu plastisch herausgearbeitet. Sie würden eher für eine Datierung noch vor der Mitte des 6. Jhs. sprechen. Schließlich dürften diese Fragmente im engen Zusammenhang zu anderen Reliefstücken derselben Basilika stehen, die hinsichtlich der Entstehung des Ambon ein früheres Datum vermuten lassen als die o. g. ravennatischen Beispiele. Zu den gemeinten Reliefstücken zählen kleinere Fragmente, deren Ornament von regelmäßigen, klar gegliederten Akanthusblättern gebildet wird. Ihre fünfzackigen Blattlap-

pen tragen tiefe Einkerbungen¹¹⁰. Damit stehen sie einem Kämpferkapitell aus Korinth nahe, das in das ausgehende 5. bzw. beginnende 6. Jh. datiert wird¹¹¹. Auch hier läßt sich die schematisch wirkende gekerbte Blattform ablesen. Von daher mag eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. den Ambonfragmenten eher gerecht werden. Dies gilt insbesondere dann, wenn der Reliefschmuck der beiden o. g. Ambone - aus der Basilika 'D' in Nea Anchialos und des Bischofs Agnellus zu Ravenna - als zeitliche Abgrenzung sowohl nach oben wie auch nach unten aufgefaßt werden kann.

Dagegen reichen die wenigen nur noch spärlich erhaltenen und von Reduktion bestimmten Nischenblöcke des Kanzelpodiums (Taf. 4d-e) aus dem Hexagon von Amphipolis für eine sichere zeitliche Einordnung nicht aus¹¹². Trotz dieses Vorbehaltes ist bei näherer Betrachtung des Reliefschmuckes eine nahe Anlehnung an das Dekor des Ambon aus der Basilika 'B' von Amphipolis nicht von der Hand zu weisen; denn neben den beiden Nischenfragmenten mit der ähnlich umlaufenden, von Kehlen getrennten Leistenrahmung könnte ebenfalls ein Motiv die Zwickel ausgefüllt haben. Dies ist allerdings eine Hypothese, die sich aufgrund der schweren Bestoßungen allein auf einen Analogievergleich (Taf. 2c) stützt. In Anlehnung an die für die Ambonfragmente aus der Basilika 'B' getroffene zeitliche Zuweisung kann auch hier ein Datum in der 1. Hälfte des 6. Jhs. vorausgesetzt werden. Dies könnte ferner durch die auf dem westlichen bzw. östlichen Basisteil der beiden Treppenläufe eingeritzte Inschrift (Pl. 23) unterstrichen werden. Die aufgrund der fehlenden Grundierung vermutlich als Werkzeichen zu deutenden Schriftzeichen zeigen u. a. eine besondere Form der Ligatur 'Ϸ', die als Kürzung von Omikron-Ypsilon gelesen wird. Nach Weigand¹¹³ tritt der Gebrauch solcher Kürzungen erst im 6. Jh. auf. Dies bedeutet für unseren Ambon, daß dieser frühestens während dieser Zeit entstanden sein kann. Eine genauere Datierung ist nur schwer möglich, da die hier vorkommende Schreibweise des Alpha (Δ) beispielsweise auch noch in späterer Zeit festzustellen ist¹¹⁴.

Ein Charakteristikum, das sich bereits an der Unterseite des Kanzelbalkons aus der Basilika 'D' in Nea Anchialos

(Taf. 18c) andeutete, findet schließlich am Ambon aus dem Hexagon in Amphipolis - wie die beiden Nischenfragmente (Taf. 4d-e) deutlich bezeugen - seine Fortführung. Auch hier wird man von einer gewölbten Aushöhlung der Balkonunterseite ausgehen dürfen. Somit läßt sich für jeden der drei vorgestellten Ambone festhalten, daß ihr Podium von Säulen oder von Auflagern an den oberen Treppenabschlüssen getragen wurde. Die gegliederte Nischenarchitektur zog sich zumindest von den die Nischen rahmenden Säulen auf die mittlere Basisstandfläche herunter, um somit, wie im vorgestellten Fall aus der Basilika 'D' in Nea Anchialos (Taf. 18c), die mit einem sechsarmigen Christogramm gezielte Unterseite dem Betrachter zugänglich zu machen. Dies spielt in erster Linie innerhalb möglicher Rekonstruktionsversuche bei solchen Ambonen eine Rolle, deren Basen sich durchgängig über die gesamte Länge des Monumentes hinziehen. Denn an den Beispielen, die nur für die Treppenläufe Basen vorweisen, ist von vornherein ein freistehender Ambonbalkon anzunehmen.

Anders dagegen verhält es sich mit den Denkmälern aus Amphipolis, Basilika 'A' (Taf. 1e; Beil. II) und Basilika 'C' (Taf. 3b), deren Nischengliederung eindeutig bis zur Basis selbst hinabreicht und so einen kompakten Podiumkörper bildet. Dies zeigt sich auch bei dem Nischenfragment aus der Basilika 'C' in Amphipolis (Taf. 3: oben), das im Gegensatz zu den o. g. Beispielen eine glatte Unterseite aufweist und keine Anzeichen dafür erkennen läßt, jemals von anderen Stützvorrichtungen getragen worden zu sein als von einem massiven Podium, das möglicherweise von vorgestellten, die Nischen rahmenden Säulen gegliedert war¹¹⁵.

Ein weiterer Ambon, der noch der 1. Hälfte des 6. Jhs. angehört, befindet sich in der Kyriakos-Basilika auf Delos (Taf. 6b. d. 7a). Seine Ausmaße (Pl. 28) sind, entsprechend der dreischiffigen Kirche selbst, relativ gering. Die von Orlandos angeregte Frühdattierung in das späte 5. Jh.¹¹⁶ stößt insofern auf Widerspruch, als es schwierig ist, vergleichbare stilistische Merkmale in der zeitgenössischen Reliefplastik zu finden. Denn neben der reichen Profilrahmung dekoriert das Zentrum der Wangenplatte (Taf. 6d) ein fantasievolles Blattornament, das aus

spitz zulaufenden Akanthusvariationen komponiert ist. Diese abstrakt stilisierende, vegetabile Form entspricht wohl nicht der im 5. Jh. geltenden naturalistischen Auffassung pflanzlicher Motive, hier im besonderen eines Akanthusblattes. Vielmehr bietet sich als Vergleich der Blattschmuck auf dem Brüstungsfragment des Ambonbalkones in der Basilika 'A' in Amphipolis (Taf. 2b) an. Die Blätter zeigen innen einfach gesetzte Einkerbungen, die ebenso wieder auf dem Pflanzenornament der Wangenplatte des Ambon aus der Kyriakos-Basilika (Taf. 6d) festzustellen ist¹¹⁷. Noch deutlicher gestatten die Brüstungsfragmente des Ambon von Delos (Taf. 7a; Pl. 31) eine nicht zu frühe Datierung. Die ursprünglichen Verkleidungsplatten des von Halbsäulen getragenen Kanzelkorbes weisen eine wohl geordnete Akanthusdekoration auf, die ein zweiteiliges Zentrum umgibt. Dieses wird von zwei hochrechteckigen Feldern mit rahmender Bordüre gebildet, deren Mitte jeweils ein schlichtes vierpaßähnliches und durchbrochen gearbeitetes Kreuz birgt. Dieses Dekorationsschema entspricht einer aus Thessaloniki stammenden Marmorplatte¹¹⁸. Sie ist diesem Schmuckensemble gerade hinsichtlich der Ajourarbeit ähnlich, wenngleich auch das Dekor der Kanzel aus Delos schlichter konzipiert scheint. Diese heute in Athen aufbewahrte Platte gehört in die Mitte des 6. Jhs. - in eine Zeit also, in welcher die Reliefplatten mit Durchbrucharbeiten ihren Höhepunkt erreichten¹¹⁹. Schließlich spricht auch die reich gegliederte Rahmung der Wangenplatte - so z. B. für Griechenland: die im Garten der Georgiosrotunde von Thessaloniki aufbewahrte Treppenwange eines Ambon (Taf. 38a) oder eine weitere aus der Basilika 'D' in Amphipolis (Taf. 4a)¹²⁰ - für eine Datierung in das 6. Jh., besonders für die 1. Hälfte des 6. Jhs.¹²¹.

c. Der Ambon aus der Basilika 'C' ('extra muros') von Philippi

In der Reihe der o. g. Beispiele, die aus der 1. Hälfte des 6. Jhs. stammen, sei noch ein weiteres Monument eingefügt, nämlich die noch erhaltenen Fragmente des Ambon aus der Basi-

lika 'C' ('extra muros') (Taf. 26a-d) von Philippi¹²². Er zeichnet sich dadurch aus, daß er zu einer kleinen Gruppe griechischer Ambone zählt, die neben den üblichen geometrischen Elementen auch figürlichen Schmuck tragen. Auf dem linken erhaltenen Teil der linken Treppenwange des Ambon erscheint in dem trapezförmigen Zentrum ein den Kopf zurückwendendes Schaf. Ein um seinen Hals hängendes lateinisches Kreuz mit ausschwingenden Hastenenden impliziert seine christologische Bedeutung (Taf. 26c)¹²³. Den Hintergrund bilden Blattwerk und Äste.

Im allgemeinen sind Schafdarstellungen aus der ravennatischen Reliefplastik hinlänglich bekannt und in ihrer Ausführung gegenüber unserem Stück auch qualitativvoller. Als Beispiel sei hier nur der in das 1. Viertel des 6. Jhs. datierte sog. Honorius-Sarkophag aus dem Mausoleum der Galla Placidia¹²⁴ genannt, obwohl er sich durch einige markante stilistische Merkmale - wie die ruhige Modellierung des Vlieses oder die in ihren Proportionen ausgewogenen, wohl stämmigen Beine - von dem griechischen Stück unterscheidet. Kompositorische Ähnlichkeit bezeugt ein Schrankenplattenfragment aus S. Agata Maggiore in Ravenna, das Martinelli zeitlich in die Umgebung des sog. Honorius-Sarkophages einordnen möchte¹²⁵. Diese beiden in den Anfang des 6. Jhs. datierten Beispiele geben für die zeitliche Zuweisung der Dekoration auf der Wangenplatte des Ambon erste wichtige Aufschlüsse. Doch darf bei allen Überlegungen zur stilistischen Einordnung der vorherrschende provinzielle Einfluß nicht unterschätzt werden.

Auch in Kleinasien tauchen Wangenplatten mit figuralem Schmuck auf, so z. B. eine von zwei Treppenwangen eines Ambon aus Tralleis, die sich heute in Istanbul im Archäologischen Museum (Inv. 1222) befindet¹²⁶ und eine thematisch vergleichbare Hirtenszene trägt. Stilistische Übereinstimmungen des figuralen Schmuckes mit unserem Treppenwangenfragment aus Philippi bietet das Relief, das in das 6. Jh. datiert wird, trotz seines ebenfalls provinziellen Stiles nicht. Dagegen ist beiden die für das 6. Jh. charakteristische reich gegliederte Profilrahmung gemeinsam¹²⁷.

Für eine Datierung in das 6. Jh. spricht ferner auch das

Rhombendekor der Brüstung. Dies bestätigt neben vielen anderen Beispielen¹²⁸ die Schrankenplatte aus der Aphentelles-Basilika auf Lesbos¹²⁹. Gerade mit ihren an den Ecken sitzenden lanzett- und herzförmigen Blättern weist diese Platte noch in die Zeit vor der Mitte des 6. Jhs., da jenes Muster vielfach während der Epoche der justinianischen Kirchengründungen benutzt wurde und auch in leicht modifizierter Form in der 1. Hälfte des 6. Jhs. im Westen auftritt, wie die Schrankenplatten der Schola Cantorum in S. Clemente zu Rom zeigen¹³⁰. Ebenso finden sich stilistische Übereinstimmungen zwischen dem Brüstungsfragment des Ambon aus der Basilika 'C' und dem qualitätvollen Rhombendekor der Ambonbrüstung aus S. Apollinare Nuovo in Ravenna¹³¹. Aufgrund der vorliegenden Vergleiche liegt der Schluß nahe, den Ambon aus der Basilika 'C' ('extra muros') in Philippi der 1. Hälfte des 6. Jhs. zuzuweisen¹³².

d. Die Ambone aus Philippi, Oktogon, Olympia und Philiatra

Schließlich sei noch auf solche Denkmäler hingewiesen, deren Aufbau in der Regel nicht mehr oder nur bis auf wenige kleine Fragmente erhalten ist. Ihr nur noch spärlich greifbares Dekor läßt sich wohl über einen größeren Zeitraum nachweisen, aber es trägt nicht zu einer genauen Datierung der Ambone bei.

Hierzu zählt der mit zwei Treppenläufen ausgestattete Ambon aus dem Oktogon in Philippi (Taf. 27a)¹³³. Die zahlreichen zum Aufbau gehörenden, kleineren Fragmente tragen Schmuckformen, die, wie das Bruchstück eines Pilasterkapitelles (Pl. 82: Nr. 8) mit seinem weichgezahnten Akanthus zeigt, stilistisch etwa einem Antenkaptell des ausgehenden 5. bzw. beginnenden 6. Jhs. aus Nikopolis nahestehen¹³⁴. Ferner bestätigt die Gegenüberstellung eines weiteren Brüstungsfragmentes (Pl. 82: Nr. 2) mit einer um 500 datierten Schrankenplatte aus der Basilika Aphentelles auf Lesbos eine große Ähnlichkeit der beiden Stücke untereinander¹³⁵. Bezüglich des Dekores kann ebenfalls eine Schrankenplatte aus der Basilika 'B' in Philippi als Vergleich herangezogen werden. Sie wird um die Mitte des 6. Jhs. datiert¹³⁶. Wiederverwendete

Brüstungsplatten aus S.Marco in Venedig lassen sich letztlich auch aufgrund ihrer dekorativen Gemeinsamkeit mit unseren spärlichen Fragmenten hier aufführen¹³⁷. Diese nach unten wie nach oben gesetzten Grenzdaten lassen für die Entstehung des Ambon in jedem Fall eine Zeit während der 1. Hälfte des 6. Jhs. vermuten¹³⁸.

Anders hingegen verhält es sich mit dem Ambon aus der Basilika in der ehemaligen Werkstatt des Phidias in Olympia (Taf. 20a)¹³⁹, von dem jeglicher Hinweis zum Aufbau fehlt. Die hier ebenfalls angenommenen festen Daten unterliegen gewissen Schwankungen, so daß eine genaue Entstehungszeit nicht auszumachen ist. Mit dem Erdbeben von 522 und 551¹⁴⁰ sind allerdings wichtige Anhaltspunkte gegeben. Es ist weiterhin naheliegend, das letzte der beiden genannten Beben als Terminus ante quem aufzufassen, da aufgrund der verheerenden Zerstörungen eine Benutzung der Basilika wahrscheinlich unmöglich wurde. Ob danach eine neuerliche Instandsetzung der Kirche erfolgte, kann nicht zweifelsfrei beantwortet werden. Als eine weitere Datierungsgrundlage sind auch die noch in situ erhaltenen Bemaschränken hinzuzuziehen. Ihr einfach gegliedertes, aber durchbrochenes Gittermuster weist mehr oder weniger in die ausgehende 1. Hälfte des 6. Jhs. Für den Ambon aber hat dieses Datum nur dann Gültigkeit, wenn er, wie das nicht selten der Fall ist, mit der Schrankenanlage etwa gleichzeitig angefertigt wurde¹⁴¹.

Etwa ähnlich verhält es sich mit dem Ambon aus der Kyriakos-Basilika aus Philiatra (Taf. 23b)¹⁴². Es fehlen Dekorelemente des Aufbaues, die eine stilistische Datierung des Ambon zulassen. Die von Pallas vorgeschlagene Einordnung der Kirchenanlage in die Mitte des 6. Jhs. könnte ebenfalls für die zeitliche Entstehung des Ambon gelten¹⁴³. Diese Vermutung setzt aber als Bedingung voraus, daß die verlorenen Reliefplatten des Kanzelaufbaues die gleichen stilistischen Charakteristika aufweisen wie sie für die übrigen, wenn auch nur fragmentarisch erhaltenen, Architekturreliefs zu erkennen sind. Hierzu zählt ein Relieffragment aus der Kyriakos-Basilika¹⁴⁴, das neben der ursprünglich nicht gerundeten Form auch wegen der durchbrochenen Arbeit besonders auffällig ist. Geht man von der Überlegung aus, daß für unseren Ambon eine solche Dekorationsform ebenfalls Geltung hatte,

so könnte der Ambon zeitlich in die Entstehungsphase der Basilika eingeordnet werden.

e. Ambone aus der Zeit um die Mitte des 6. Jahrhunderts

Als weitere Beispiele der justinianischen Epoche können wahrscheinlich die Ambone aus der Titos-Basilika in Gortyna auf Kreta (Taf. 13b; Pl. 50. 51) und aus der Basilika 'B' in Philippi (Taf. 24e-f. 25c; Pl. 78) stehen. Bereits die Überkuppelung beider Kirchen (Pl. 48. 49. 76. 77) und die damit verbundene achsiale Disposition beider Ambone im Mittelschiff¹⁴⁵ erlauben es, diese Denkmäler in einen engen Zusammenhang miteinander zu stellen. Dafür sprechen auch die nahezu identischen Schmuckformen der jeweiligen Wangenplattenfragmente. Im einzelnen handelt es sich um folgende Anlagen:

Der Ambon aus der Titos-Basilika in Gortyna (Pl. 49. 51) zählt zu jener Monumentengruppe, die mit Typ I bezeichnet ist, demnach also mit zwei einander gegenüberliegenden Treppenläufen ausgestattet ist¹⁴⁶. Erhalten ist eine Hälfte der an seiner Unterseite gewölbten Standplatte (Pl. 50) des Podiums, dessen seitliche Abschlußkante durch ein gegliedertes, nach unten hin zurückspringendes Leistenprofil geschmückt ist. Wegen der gewölbten Unterseite wird man einen freischwebenden Kanzelkorb annehmen dürfen, der lediglich von den seitlich an den Treppengewängen angesetzten Halbsäulen getragen wurde (Pl. 51)¹⁴⁷. Die Brüstung der Kanzel schmückten Schrankenplatten mit Rhombendekor (Taf. 13b), von dem noch ein Teil erhalten ist. Sie bergen eine Schmuckform, die innerhalb der Reliefkunst der justinianischen Zeit verbreitet ist, bekannt aus dem vorgestellten Beispiel aus der Basilika 'C' ('extra muros') von Philippi, die aber eine noch größere Variation in der Rhombendekoration darbietet.

Ähnliches gilt auch für den Ambon aus der Basilika 'B' in Philippi (Taf. 25a-b)¹⁴⁸. Hier schmückte ein weniger gegliedertes Leistenprofil den seitlichen Rahmen der Podiumstandplatte. Die Unterseite war, wie aus dem Fragment noch ablesbar ist, gleich-

falls leicht ausgehöhlt, so daß man sich in Analogie zum Ambon aus der Titos-Basilika oder dem zuvor bereits genannten aus S. Apollinare Nuovo in Ravenna im Aufbau einen Balkon, der auf seitlichen, an die Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen ruhte, vorzustellen hat. Das Brüstungsdekor ähnelt dem aus der Titos-Basilika, wobei die Arbeit aus Philippi in ihrer Komposition gereifter ausgestaltet ist. Auffallend ist hierbei das abgerundete Rahmenwerk, das die Rhomben bildet und somit die Nähe zu dem erwähnten Ambon aus S. Apollinare Nuovo einerseits und zu den Dekorationen der Brüstungsplatte aus der Basilika 'C' ('extra muros') in Philippi (Taf. 26d) und der Schrankenplatte aus der Basilika Aphentelles auf Lesbos andererseits ersichtlich macht. Dagegen wirken die rhombenbildenden Leisten auf dem Brüstungsfragment aus der Titos-Basilika schematischer. Unterstützt durch die kantigen Stege erzeugt das Relief insgesamt einen flächigen Eindruck. Doch besagt dieser Sachverhalt noch keine gravierende zeitliche Diskrepanz zwischen den beiden Stücken. An zahlreichen Schrankenplatten mit Rhombendekor ist dies ablesbar¹⁴⁹. Ein weiteres Vergleichsbeispiel liegt in der Ambonbrüstung aus Nicaea vor, die insbesondere auch jene an der Platte aus der Titos-Basilika (Taf. 13b) beobachtete Flächigkeit im Relief trägt¹⁵⁰.

Alle diese Denkmäler bzw. deren Fragmente gehören der justinianischen Epoche an. Da sowohl die Titos-Basilika als auch die Basilika 'B' von Philippi um die Mitte des 6. Jhs. entstanden sind, liegt auch für die Ambonfragmente eine solche Datierung nahe. Das bedeutet dann, daß uns in beiden Fällen ein Beispiel für eine identische Entstehungszeit von Ambon und Kirche überkommen ist, daß also der Ambon von vornherein in die innenarchitektonische Ausgestaltung mit einbezogen worden ist. Zu bedenken bleibt aber für die Kanzelanlage aus der Basilika 'B' in Philippi, daß der Ambon wohl nie an seinem ursprünglich vorgesehenen Ort aufgestellt wurde¹⁵¹, da noch vor der Vollendung des Kirchenbaues selbst die riesige Kuppel über der Vierung einstürzte.

Allem Anschein nach könnte ein seitlich gelegenes Brüstungsfragment einer Ambonkanzel aus der Basilika 'A' aus Loutros (Taf. 14c) auf Lesbos auch um die Mitte des 6. Jhs. datiert wer-

den¹⁵². Auch hier finden sich die Reste eines vielfach gegliederten Rahmenwerkes, das dem Schmuck der äußeren Wangenteile der von Orlandos rekonstruierten Kanzelbrüstung (Pl. 51) aus der Titos-Basilika aus Gortyna entspricht¹⁵³.

Für die Ergänzung, die eine Vorstellung über das Aussehen der Ambondekoration vermittelt, wie sie das Fragment aus der Basilika 'A' aus Loutros zeigt, könnten eventuell die beiden teilweise noch gut erhaltenen monolithen Brüstungsplatten aus der Pantanassa-Kirche (Taf. 29a-b) herangezogen werden. Sie befinden sich heute in dem Museum neben der Panagia Parigoitissa in Arta¹⁵⁴. Ein schlichtes Rahmenwerk umgibt jeweils die gebogenen Brüstungsplatten und die beidseitig ansetzenden Schrankenplatten. Die Zentren schmücken in sich konturierte Kreuze. Die weitere künstlerische Gestaltung des Ambon könnte dem von mir vorgelegten Rekonstruktionsvorschlag (Beil. III) entsprechen haben. Die Ausmaße der Kanzelbrüstungen geben Werte wieder, nach denen sich die Proportionen des Ambon ableiten lassen und die sich damit in einem Größenverhältnis bewegen, das Lemerle auch für den Ambon aus der Basilika 'A' in Philippi als gesichert ansieht¹⁵⁵. Das von mir dargestellte Dekor der Treppenwangen in der Rekonstruktion des Ambon aus der Pantanassa-Kirche konnte mit Hilfe des archäologischen Befundes nicht gesichert werden, es entspricht aber einer sehr häufig vorkommenden Dekorationsform während der 1. Hälfte des 6. Jhs. Über die Art der Stützen des Ambonbalkones können nur Vermutungen angestellt werden. Auch hier wäre mit einer durchgehenden und vielleicht an der Unterseite gewölbten Podiumstandplatte zu rechnen, die wie in der Basilika 'A' in Philippi durch Auflager an den oberen Treppenenden und angearbeiteten Halbsäulen an den Treppenwangen getragen wurde.

Doch reichen jene Kriterien nicht aus, um auf eine etwaige Entstehungszeit zu schließen. Die auf den Brüstungsplatten des Ambon aus der Pantanassa-Kirche und besonders auf dem Fragment des Ambon aus der Basilika 'A' von Loutros auftauchenden Schmuckelemente, wie etwa das auf einer Rundscheibe stehende Kreuz, sind Motive, die für eine Datierung bis zur Mitte des 6. Jhs. sprechen könnten. Exemplarisch stehen dafür eine der Emporen-

brüstungen aus der Sophien-Kirche in Konstantinopel¹⁵⁶, eine bislang noch nicht veröffentlichte Ambonbrüstung aus Nicaea¹⁵⁷ oder auch ravennatische Reliefdekors, wie sie beispielsweise die Ambone aus S.Spirito oder S.Apollinare Nuovo tragen. Somit empfiehlt sich für das Fragment aus der Basilika 'A' aus Lou-tros und die beiden Kanzelbrüstungen aus der Pantanassa-Kirche ein Datum während der 1. Hälfte des 6. Jhs., wobei aber die Mitte desselben Jahrhunderts auch als spätestster Zeitpunkt ebenso möglich ist¹⁵⁸.

4. AMBONE DER 2. HÄLFTE DES 6. JAHRHUNDERTS

a. Der Ambon von Kos und seine Beziehung zu Kleinasien

Ein besonderes und für den griechischen Raum einmaliges Denkmal ist uns im Aufgang des Ambon aus der Basilika von Mesarias (Pl. 44) auf Kos¹⁵⁹ erhalten. Eine zeitliche Einordnung soll vermittels ähnlicher in Karien beheimateter Ambone versucht werden, da sie eine enge Beziehung zu dem Stück auf Kos vorweisen¹⁶⁰. Bei dem Monument aus der Basilika von Mesarias handelt es sich um einen monolithen Block mit gewölbten Nischen an Stirn- und Nebenseiten. Drei Stufen führen auf das Kanzelpodium¹⁶¹. Die Seiten tragen entsprechend der Zeichnung von Orlandos vegetabile Rankenmotive mit Blattwirbeln¹⁶² sowie rechts und links der schmucklosen Nischen langstielige Vögel in dem die Seite überziehenden Blattschmuck. Rundum umzieht ein flachgekerbtes Eierstabband die Wangenseite, die nur knapp über Stufenhöhe reicht.

Da stilistische Merkmale fehlen, wird hier die annähernde zeitliche Einordnung aufgrund einer Gegenüberstellung mit verwandten Denkmälern dieser Gruppe versucht. Obwohl sich die gemeinten verwandten Monumente in ihrem Ornament auf eine stili-

sierte Rankendekoration mit aneinandergereihten Traubenquasten und Weinlaubblättern konzentrieren, kann dennoch der Vergleich mit dem in unserem Stück vorliegenden, laut Orlandos von einem Blattakanthus betonten Relief m. E. unternommen werden. Dafür bietet sich direkt der monolithische Ambonaufgang aus dem Burghof in Bodrum an¹⁶³. Abgesehen von dem unterschiedlichen Erhaltungszustand und der Tatsache, daß hier vier Stufen auf das Podium hinaufführen, schmücken Weinranken und an Trauben pickende Vögel zu beiden Seiten der Nischen ebenfalls die Wangenseite, die ein Eierstabband rahmt.

An dem Stück aus Bodrum zeichnet sich innerhalb des Reliefschmuckes eine Rückbildung der bis dahin vielfach vorkommenden Plastizität gegenüber anderen Reliefplatten ab. Dies stellt konsequenterweise eine Datierung in das Ende des 5. bzw. in den Anfang des 6. Jhs., wie sie Feld annimmt¹⁶⁴, in Frage. Die stilisierte Rankenform, die flächigen, auf eine knappe Innenzeichnung reduzierten Vogelkörper sprechen für eine spätere Zeit, die etwa um bzw. nach der Mitte des 6. Jhs. liegen würde. Gerade die Modellierung der Vögel verbindet unser Stück aus Bodrum mit dem Ambon des Bischofs Agnellus in der Kathedrale und mit dem ursprünglich aus Ss. Giovanni e Paolo stammenden Monument, beide zu Ravenna¹⁶⁵.

In diesem Zusammenhang sei auch auf zwei kleinere Fragmente von Ambonwangenplatten aus Palästina, genauerhin aus der sog. Synagoge von Gerasa und aus Hammath hingewiesen. Ihre stilisierten geschwungenen Weinranken sind klar geschnitten und im Aufbau schematisch geordnet. Damit unterscheiden sie sich - abgesehen von der motivischen Übereinstimmung - von dem Stück aus Bodrum. Ulbert möchte diese beiden Relieffragmente, deren Schmuckform seiner Meinung nach nur in Palästina vorkommt, in das Ende des 6. Jhs. datieren¹⁶⁶.

Die Richtigkeit dieser Behauptung ist schwer zu belegen, zumal auf Thasos in der Südbasilika von Aliki (Taf. 32d. 33. 34a-b) Treppenwangen und Fragmente eines Ambon mit einem ähnlichen Dekor gefunden wurden¹⁶⁷. Bei demjenigen, das am besten erhalten ist, handelt es sich um ein Weinrankengebilde, welches aus einem Kantharos erwächst. Ein Pfau, seinen Kopf in die Öff-

nung des Gefäßes steckend, und andere an Trauben pickende Vögel vervollständigen die Komposition. Das Relief an sich ist weniger flächig angelegt als die zuletzt genannten Beispiele. Die Vögel erinnern an die Tierdarstellungen aus den eben erwähnten Ambonen aus der Kathedrale und aus Ss. Giovanni e Paolo in Ravenna. Bei allen ist eine Rückbildung in der Plastizität der Pfauen und Vögel nicht zu übersehen. Die Figuren wie die vegetabilen Ornamente zeigen eine große Flächigkeit und den Hang zur Schematisierung in der Form.

Zu bedenken bleibt aber die klare, wohl geordnete Aneinanderreihung von Früchten und Blättern auf beiden Wangenplattenfragmenten aus Gerasa und Hammath, wogegen die Stufenblöcke aus Bodrum¹⁶⁸, aus dem Museum von Balat¹⁶⁸, aus Priene¹⁷⁰ und aus Pecin Kalesi¹⁷¹ auf ein wildbewegtes flächiges Reliefdekor zurückgreifen. Damit wäre das Problem einer zeitlichen Zuweisung des Ambon aus der Basilika von Mesarias auf Kos einer Lösung nähergebracht; allerdings gilt dies nur bedingt, da über das tatsächliche Aussehen jenes Treppenaufganges hier keine genauen Kenntnisse vorliegen¹⁷². Trotzdem spricht vieles für den Vorschlag von Feld¹⁷³, der den Ambon von Kos im Zusammenhang mit den Monumenten aus dem westlichen Kleinasien nennt. Denn nach den vorliegenden Erkenntnissen scheint sich die Annahme zu bestätigen, daß in Ionien und Karien, aber auch auf der Insel Kos, der gleiche Ambontyp vertreten war und somit hier eine lokal begrenzte Ambongruppe wie auch deren Produktion vorliegt. Ferner wird man vor dem Hintergrund der vorgenommenen stilistischen Analyse eine späte Datierung, wie sie Verzone für den Ambon aus Priene vorgeschlagen hat¹⁷⁴, ausschließen dürfen. Im Gegensatz zu Feld möchte ich diese Gruppe von monolithen Stufenblöcken, insbesondere aber jenen aus Bodrum, in die 2. Hälfte des 6. Jhs. einordnen. Diese Datierung scheint unter Berücksichtigung der stilistischen Gemeinsamkeiten mit den Tierdarstellungen auf den beiden ravenatischen Denkmälern durchaus vertretbar. Unter der Voraussetzung, daß der Ambon von Kos jenem aus Bodrum nahe verwandt ist, möchte ich auch eine engere Anlehnung an den Ambon des Bischofs Agnellus und eine daraus resultierende genauere zeitliche Bestimmung des Ambon aus der Basi-

lika von Mesarias in das 3. Viertel des 6. Jhs. vorschlagen.

Gleiches empfiehlt sich für die Wangenplatten aus der Südbasilika von Alikı (Taf. 33a-d) auf Thasos, obwohl Pallas¹⁷⁵ sich mit dem Verweis auf die Marmorreliefs eher für eine Datierung in das späte 5. bzw. beginnende 6. Jh. ausspricht.

Zweifelhaft dagegen ist eine zeitliche Bestimmung des Ambon aus der Kreuzbasilika von Limen (Taf. 34c; Pl. 117) auf Thasos¹⁷⁶. Denn bis auf die z. T. gebrochene zweigeteilte Basisplatte des Podiums¹⁷⁷, die stilistisch keine Aufschlüsse geben kann, fehlen zum Aufbau gehörige Teile. Im Hinblick auf die von Orlandos durchgeführte Untersuchung einiger reliefierter Stücke scheint es schwierig, zeitliche Rückschlüsse bezüglich der Entstehungszeit des Ambon zu ziehen. Eine Datierung in die 2. Hälfte des 6. Jhs. wird dabei nicht unbedingt auszuschließen sein¹⁷⁸.

b. Der Ambon aus der Basilika Argalon auf Lesbos

Trotz der Vielzahl der in der Basilika Argalon bei Mytilene (Taf. 14e. 15a-c) auf Lesbos¹⁷⁹ gefundenen Ambonfragmente sowie dem westlichen Teil einer hufeisenförmigen Basis erscheint aufgrund einiger unterschiedlicher Dekorationsformen eine genaue zeitliche Bestimmung nicht gesichert. Somit soll im folgenden anhand stilistischer und - soweit möglich - auch ikonographischer Vergleiche eine Datierung erarbeitet werden.

Hierbei sei zunächst auf das Tropfenkreuz der rechten Treppenwangenplatte (Taf. 15a) verwiesen, das in seiner Darstellungsform sicher ab dem 6. Jh. nachgewiesen werden kann und eine Parallele in den Rückseiten zweier Rankenplatten aus Iznik findet¹⁸⁰. Ihre Gemeinsamkeit besteht darin, daß der Typus des Tropfenkreuzes und die schlichte Rahmengliederung ihrer Gestaltung nach einander vergleichbar sind. Aufgrund der zu beobachtenden Einfachheit in der Rahmengliederung datiert Peschlow die Reliefplatten aus Iznik in das 6. bzw. 7. Jh.¹⁸¹. Diese Zeit kann im weitesten Sinn auch für unsere Ambontreppenwange gelten, wobei wohl zu berücksichtigen ist, daß die rahmende Profilgliederung noch einen Anklang an die sonst so vielfach gestalteten Profilrah-

mungen des frühen und mittleren 6. Jhs. vorweist. Hier ist deutlich schon die Reduktion in der Anzahl der Leisten zu verspüren, die Stege sind kaum noch gerundet und breitflächig angelegt. Dies ist auch auf den spärlichen Resten von weiteren Wangenplatten (Taf. 14e. 15b-c) aus der gleichen Basilika festzustellen.

Die Fragmente der Wangenplatten, besonders das des mit Soffittenmuster dekorierten Handlaufes (Taf. 15b), zeigen in ihrem Reliefschmuck größere Ähnlichkeiten mit jenen von Pechlow bearbeiteten Ambonfragmenten aus Didyma¹⁸². Schließlich erleichtern auch die Reste einer auf der Brüstungsplatte eingelassenen einzeiligen Dedikationsinschrift (Taf. 15c) eine Datierung nicht. Zwar nennt der Text einen gottesfürchtigen Presbyter und Prior ("...εὐσεβ ἐσθίου Πρεσβυτέρου καὶ (αὐ) ἡγουμένου.")¹⁸³, doch ist leider nicht erhalten, wer damit gemeint ist. Es gibt keine Anzeichen dafür, ob diese Inschrift nachträglich auf die Brüstungsplatte gesetzt worden ist. Dennoch liegt in der Inschrift selbst ein wohl entscheidender Hinweis durch das viermalige Auftreten der Ligatur 'ϛ', die - wie bereits bei der Ambonbasis von Amphipolis bemerkt¹⁸⁴ - in dieser Kürzung ab dem 6. Jh. bekannt ist. Des weiteren ist auffallend, daß das Kreuz auf der Brüstungsplatte sich von dem auf der Treppenwange dahingehend unterscheidet, als es sich nicht um ein Tropfenkreuz, sondern um den Rest eines Kreuzes mit geschweiften Hasten handelt, welches sich unmittelbar an die innere flache Profilleiste anschließt. Wie weit nun diese Plattenfragmente zu einem und demselben Ambon gehören haben könnten, bleibt vorläufig noch ungeklärt.

Aufgrund dieser Beobachtungen ist mit einer Datierung in das 6. Jh. zu rechnen. Ob für die 2. Hälfte des 6. Jhs. dies konkretisiert werden kann, läßt sich nur vage anhand des reduzierten Rahmenwerkes erklären, zumal Peschlow in Verbindung mit dem Vergleich unseres Tropfenkreuzes mit dem o. g. Beispiel aus Iznik gerade wegen der Schlichtheit ein Datum im ausgehenden 6. Jh. nicht ausschließt. Diese Überlegungen wird man auch hinsichtlich der Reliefs des Ambon aus der Basilika Argalon anlässlich der Frage nach ihrer Entstehung mit zu berücksichtigen haben.

c. Ambone mit gesichertem Standort

War bisher eine zeitliche Bestimmung der hier aufgeführten Ambone möglich, gibt es für Griechenland noch zahlreiche Beispiele von Ambonfragmenten, deren stilistische Eigentümlichkeiten zwar für das 6. Jh. zeugen, doch läßt sich ein genaueres Datum für ihre Entstehung kaum festlegen. Da ornamentierte Glieder des Aufbaues fehlen, sind oft nur die Reliefarbeiten beweglicher Einrichtungsgegenstände oder Kapitelle der Kirchen als Hinweis auf mögliche Datierungskriterien hinzuzuziehen. Dabei ist die typologische Grundkonzeption der Ambone zu berücksichtigen. Schließlich können auch die Baudaten der Basiliken gewisse Anhaltspunkte für einen Terminus post quem bieten, so beispielsweise für den vermeintlichen Ambon aus der Basilika von Vardia auf Aigina¹⁸⁵ oder die Reste von einem zweiteiligen Kanzelpodium (?) aus der Basilika "Tou Platou" in Paaiopolis auf Andros (Taf. 5a)¹⁸⁶.

Bei anderen Ambonen hingegen wird aufgrund der Tatsache, daß ihre Basen auf den Mosaikfußböden der jeweiligen Kirchen ruhen und dabei das Dekorationssystem in keinsten Weise beachtet wurde, ein Terminus post quem für die Datierung zugrunde gelegt. Dabei kann aber die Aufstellung nicht aussagen, wann genau die Erstellung dieser Ambone tatsächlich stattgefunden hat.

Ein solcher Befund liegt für den Ambon aus der Basilika von Daphnusia (Taf. 6a) vor¹⁸⁷. Dort ist über dem Mosaikfußboden des 5. Jhs. an der südlichen Arkadenreihe des Mittelschiffes ein mit zwei einander gegenüberliegenden Treppenläufen ausgestatteter Ambon mit kompaktem Sockel aufgestellt worden. Für seine Errichtung haben wir einen Terminus post quem; entsprechend seiner Zugehörigkeit zum Typ I scheint eine Datierung in das 6. Jh. und vielleicht um die Mitte desselben Jahrhunderts möglich. Dies gilt insofern, als das Fragment einer ajour gearbeiteten Bemachranke der Basilika¹⁸⁹, das mit der Kanzelanlage der besprochenen Basilika von Olympia in Beziehung gesetzt werden kann, in seinem Dekorationsschema dem der Brüstung des Ambon entsprechen würde.

Ebenso finden sich in drei Basiliken auf Kreta Ambone, die

nachträglich auf die Mosaikböden der Kirchen aufgestellt worden sind. Jeder der gemeinten Ambone zählt zum Typ I und hat auffälligerweise seinen Standort im nördlichen Mittelschiff der Kirchen. Es sind dies die Ambone aus der Basilika 'A' (Taf. 12d) und der Basilika 'B' (Kastrou) (Taf. 13a; Pl. 46. 47) in Chersonissos sowie der Basilika von Halmyrida (Taf. 13c; Pl. 52).

In der Basilika 'A' von Chersonissos¹⁹⁰ finden sich noch spärliche Reste des westlichen Treppenaufganges (Taf. 12d) des Ambon. Alle übrigen Teile scheinen verloren oder möglicherweise infolge eines späteren Grabeinbaues zerstört. Dennoch gelang es Orlandos festzustellen, daß bei der Aufstellung des Ambon das Dekorationssystem des in das Ende des 5. bzw. in den Anfang des 6. Jhs. datierten Mosaikfußbodens¹⁹¹ nicht beachtet wurde. Demzufolge wird man für den Ambon aufgrund seiner nachträglichen Aufstellung ein Datum im 6. Jh. annehmen dürfen.

Nicht anders verhält es sich in der Basilika 'B' von Chersonissos¹⁹², wo die beiden Treppenaufgänge durch ihre Basen in situ nachgewiesen sind (Taf. 13a; Pl. 46). Auch hier ergaben die Untersuchungen von Orlandos für die Mosaiken - und damit für die Fertigstellung der Kirche - ein Datum am Ende des 5. oder Anfang des 6. Jhs.¹⁹³. Da nun die gefundenen Reste des Ambon belegen, daß auf das Mosaikdekor bei seiner Aufstellung keinerlei Rücksicht genommen wurde, darf als zeitliche Orientierung für die nachträgliche Errichtung des Ambon gewertet werden. Eine Datierung in die Mitte des 6. Jhs. könnte weiterhin mit Hilfe der Fragmente von Reliefplatten der Templonanlage aus dieser Kirche belegt werden¹⁹⁴, vorausgesetzt, die Entstehung der Schrankenplatten und der Ambon wären gleichzeitig. Insbesondere kann der Vergleich des mit einem Christogramm ausgestatteten Plattenfragmentes mit einem Relief aus dem Archäologischen Museum in Istanbul herangezogen werden. Ulbert möchte es um die Mitte des 6. Jhs. datieren¹⁹⁵. Damit wäre ein mögliches Datum für die nachträgliche Aufstellung des Ambon gegeben.

Schließlich liegt auch in der zuletzt genannten Basilika von Halmyrida (Taf. 13c; Pl. 52) der gleiche Befund vor. Die wiederum im nördlichen Teil des Mittelschiffes liegende zweiläufige Ambonbasis wurde sekundär über den schon vorhandenen

Mosaikfußboden aufgestellt¹⁹⁶. Dies läßt sich gut beobachten, da erstens der musivische Bodenbelag des Mittelschiffes hinreichend erhalten ist und zweitens die noch in situ liegende zusammengesetzte Ambonbasis, deren nordöstlicher langgezogener Marmorquader des östlichen Treppenlaufes fehlt, ganz deutlich die nachträgliche Aufstellung bestätigt. Aufgrund dieser Tatsache scheint mir die von Mpormpoudakis angenommene Datierung des Ambon in die 2. Hälfte des 5. Jhs. nicht zutreffend zu sein¹⁹⁷. Mit Rücksicht auf die frühe Datierung schlägt Sanders eine Versetzung des Ambon von seinem ursprünglichen Ort vor¹⁹⁸, die m. E. aus praktischen Gesichtspunkten heraus wenig einleuchtend scheint. Warum sollte, nachdem der wertvolle und formenreiche Mosaikfußboden fertiggestellt war, der Ambon wieder versetzt worden sein? Wird man nicht, wenn der Ambon bereits seinen Platz in der Kirche gehabt haben sollte, vielmehr annehmen dürfen, daß er dann bei der Ausstattung des Bodens in das Ensemble integriert worden wäre. Da aber hierfür keinerlei Befunde vorliegen, wird für die Errichtung des Ambon am heutigen Standort ein späteres Datum anzunehmen sein als für den Mosaikbelag.

Ein weiteres Kriterium für die Frage nach dem Aufstellungs- bzw. Entstehungsdatum des Ambon bietet der Schmuck von ursprünglich zwei Gemmenkreuzen (Pl. 52), die westlich der Ambonbasis in zwei nebeneinanderliegenden quadratischen Kompartimenten den Mosaikfußboden der Basilika dekorieren. Im Hinblick auf diese Kreuzzeichen sind zwei Gesichtspunkte zu bedenken, die auch die Aufstellung des Ambon betreffen. Zunächst erfahren wir aus dem Codex Justinianus I, 8¹⁹⁹, daß im Jahre 427 unter Theodosios II. und Valentinian III. ein Edikt erlassen wurde, wonach Kreuzdarstellungen nicht mehr auf dem Fußboden angebracht werden dürfen. Dagegen erwägt Pallas²⁰⁰ für die Entstehung der Mosaiken, speziell für das Gemmenkreuz, ein Datum im 7. Jh. Er begründet dies mit der Überlegung, daß die Fertigstellung des Mosaikbodens vor der Synode von Trullo (692) hat stattfinden müssen, da auf dieser Synode ausdrücklich das Verbot ausgesprochen wurde, Kreuze in den Fußboden einzulassen. Daraus wären folgende Konsequenzen zu ziehen: Hätte jenes Verbot aus dem Jahre 427 auch für die

Kirchen auf Kreta Gültigkeit gehabt, so können die Mosaiken nur vorher entstanden sein, womit sich für die Aufstellung des Ambon ein Datum nach 427 ergibt. Würde nun dieser Erlass nicht für die Kirchen Kretas bestimmend gewesen sein, so ergäben die von Pallas angestellten Überlegungen für die Mosaiken ein Datum vor 692 - dies versucht Pallas auch mittels stilistischer Aspekte zu untermauern²⁰¹; die Lage des Ambon würde dann für einen Aufstellungszeitraum sprechen, der in die Anfänge des 8. Jhs. hineinreicht.

Da aber zum einen damit zu rechnen ist, daß die beiden Edikte für die Basiliken von Halmyrida in bezug auf die Darstellung der Kreuzzeichen auf dem Mosaikfußboden keine nähere Beachtung fanden und zum anderen im griechischen Raum keine Parallelen für derartige Gemmenkreuze in Mosaikfußböden herangezogen werden können, ist die Gegenüberstellung mit möglichen Vergleichsbeispielen folglich auf mosaizierte Gemmenkreuze innerhalb der Apsiden- und Kuppeldekorationen verwiesen.

Ikongraphisch ist das Gemmenkreuz schon in der christlichen Kunst des 4. Jhs. bekannt²⁰². Dieses als Siegeszeichen gedeutete Kreuz wurde im weiteren Verlauf seiner künstlerisch ikongraphischen Entwicklung zunehmend eigenständiger, bis es schließlich ein unabhängiges christologisches Symbol darstellte. Die Häufigkeit seines Auftretens nimmt im 5. Jh., besonders aber im 6. Jh. stark zu. Aus der Vielzahl seiner Darstellungen sollen im folgenden zwei ravenatische Beispiele erwähnt werden, die wohl die von Mpormpoudakis vorgeschlagene Frühdatierung unserer Mosaiken zweifelhaft erscheinen läßt. Namentlich handelt es sich um das Kuppelmosaik im Baptisterium der Arianer, datiert in den Anfang des 6. Jhs.²⁰³, und das Bild des linken Apsisgewändes in S. Vitale, in welchem der Bischof Maximilianus ein solches Kreuz in Händen hält. Dieses Mosaik gehört der justinianischen Zeit an²⁰⁴.

Auch die Reliefplastik bietet Vergleichsbeispiele, so etwa die Sarkophagplatte des Bischofs Ecclesius in S. Vitale zu Ravenna, die neben dem Gemmenkreuz auch bezüglich ihrer rahmenden Bordüre dem Mosaik in der Basilika von Halmyrida ähnlich ist²⁰⁵. Da das Todesjahr des Bischofs bekannt ist, wird dieses Stück

in die Jahre 532-534 datiert.

Von daher möchte man eine Datierung der Mosaiken aus der Basilika von Halmyrida in das 6. Jh. befürworten, zumal auch die Lettern 'A' und 'Q', die unterhalb der Querarme der Gemmenkreuze liegen, damit vereinbar sind²⁰⁶.

Sollte nun in dem genannten Stück eine Kanzelanlage auf uns gekommen sein, die ursprünglich in einer uns unbekannten Kirche oder auch in der Basilika an einem anderen Ort gestanden hat, so stellt sich die Frage, warum auch hier das musivische Dekorationssystem den Ambon nicht von Anfang an integriert hat. Grundsätzlich scheint der Standort des Ambon im nördlichen Teil des Mittelschiffes auf Kreta nicht ungewöhnlich; man vergleiche nur die beiden Basiliken von Chersonissos. Träfe tatsächlich eine Spätdatierung zu, so bliebe unverständlich, warum gerade innerhalb einer derart durchdachten Mosaikkomposition der Ambon nicht berücksichtigt wurde.

Insgesamt aber kann aufgrund des heutigen Forschungsstandes bezüglich der noch nicht vollständig ergrabenen Basilika keine endgültige Klärung in dieser Frage vorgelegt werden. Es wird aber erlaubt sein, unter besonderer Berücksichtigung der o. g. ikongraphischen Überlegungen und der Tatsache, daß die bisher bekannten in situ liegenden Basen der kretischen Ambone durchweg dem 6. Jh. angehören, den Ambon aus der Basilika von Halmyrida zunächst demselben Jahrhundert zuzuweisen.

d. Die Ambone von Rhodos

In ihrer Entstehungsphase weitaus weniger einheitlich als auf Kreta stellen sich die drei Ambone auf Rhodos dar, die in Fragmenten erhalten sind. Im folgenden stehen vornehmlich zwei dieser Ambone zur Diskussion, da das dritte Stück aus Plimiro - ein weitgehend erhaltener Ambonbalkon - mir nur aus einer Zeichnung bekannt ist (Pl. 96)²⁰⁷.

Die anderen Fragmente werden heute im Museum Panagia tou Kastrou der Stadt Rhodos aufbewahrt. Darunter gehören drei größere Stücke von Brüstungs- und Wangenplatten zu einem Ambon

(Taf. 29d. 30a-b) aus der Basilika von Ialouso²⁰⁸. Die Zentren schmückt jeweils ein von niedrigen Reliefkonturen umzogenes Kreuz mit geschweiften Hasten. Im Gegensatz zu den Kreuzen und den tief eingeschnittenen Profilleisten auf der Treppenwanenplatte sind diese Schmuckelemente der Brüstung flacher reliefiert. An dem abgetreppten Leistenrahmenwerk der Brüstungsplatte ist dies besonders auffallend. Dagegen sprechen die Reste der ursprünglich rundumlaufenden gegliederten Leistenrahmung der Treppenwanen für ein bewegtes und reiches Profil. Dieses unterschiedliche Bearbeitungssystem, das sich durch flache und zugleich tief eingeschnittene Profile als Dekorform eines Ambons auszeichnet, entspricht in seiner Formgebung der des 6. Jhs.

Dies wird besonders im Vergleich mit zwei anderen Ambonen bestätigt. In bezug auf die in der Reliefstärke unterschiedlichen, rundumlaufenden und gegliederten Leistenrahmungen erkennt man einerseits eine Ähnlichkeit zu dem Ambon aus der Beyazit-Basilika 'A' in Konstantinopel²⁰⁹, dessen gerundetes Mittelkompartiment der Brüstung im Zentrum ebenfalls noch ein gleiches flachreliefiertes Kreuz schmückt und dessen Treppenwanen von hervorgehobenen Kreuzen betont wird, wie auch auf den Fragmenten des Ambons von Ialouso (Taf. 29d. 30a). Andererseits unterstreicht die aus mehreren Fragmenten zusammengesetzte Treppenwanenplatte der versunkenen Schiffsladung von Marzamemi²¹⁰ dieses Dekorationsschema. Auch hier ist ein reich gegliedertes Profilleistensystem zu erkennen, das in seiner Profilierung bereits flacher wirkt. Entsprechend diesem reichhaltigen und vielfach gegliederten Rahmenwerk ist eine Datierung der Stücke des Ambons aus Ialouso in das 6. Jh. möglich, wobei ein Datum in der 1. Hälfte des 6. Jhs. nicht ausgeschlossen werden kann²¹¹.

Der zweite Ambon von Rhodos, auf den hier näher eingegangen wird, stammt aus der Basilika von Lardos (Taf. 30c-e; Pl. 95)²¹². Seine erhaltenen Fragmente kennzeichnet der besondere rote weißgeäderte Kalkstein. Im Gegensatz zu dem oben angesprochenen Denkmal rahmen hier nur sparsam gesetzte, aber ausgesprochen exakt gearbeitete Leisten die Wannenplatten. Ferner fällt die regelmäßig gegliederte, zum Mittelpunkt hin leicht gewölbte randlose Patera auf, die einst das Zentrum der Treppenwanen

bildete (Taf. 30e). Wie aus der Rekonstruktion von Orlandos (Pl. 95)²¹³ abzulesen ist, sprechen die Fragmente für einen Ambon, der sicherlich jener Gruppe von Ambonen des Types I zuzuordnen ist und somit den Denkmälern des 6. Jhs. ähnelt. Dagegen widerspricht die künstlerische Ausgestaltung einer frühen Datierung. Es zeigen sich Dekorationsformen, wie die Patera oder das weniger gegliederte Rahmenwerk, die eine Entstehung in der mittelbyzantinischen Zeit vermuten lassen. Diese Schmuckformen scheinen dem vorliegenden Material entsprechend ungewöhnlich im 6. Jh. zu sein. Sind für dieses Jahrhundert reich gegliederte, in ihren Schichten verschieden angelegte Profilierungen bekannt, so erkennen wir hier eine Reduktion des Rahmenwerkes, das gerade von breiten und flach verlaufenden Kehlen betont wird, bevor sich die wenigen geflachten Profilleisten schließlich kaum von dem eigentlichen Reliefgrund abheben. Des weiteren deuten die Halbsäulenkapitelle mit ihrem stilisierten Pfeifenschmuck auf eine spätere Zeit hin. Besonders einsichtig wird dies letztendlich an der im Zentrum der Treppenwanen liegenden Patera. Sie findet sich, zum Teil abgewandelt, im Dekor mittelbyzantinischer Reliefs. Unser Stück ist in diesem Punkt deutlich an die Frontseite des Jaroslav-Sarkophages in der Sophien-Kirche von Kiew²¹⁴ angelehnt. Das Beispiel veranschaulicht den motivischen Formenbestand, der aus den Reliefdekorationen des 5. und 6. Jhs. bekannt ist und in der mittelbyzantinischen Zeit innerhalb der Dekorationsembles wieder auftaucht²¹⁵. Aufgrund dieser Feststellung halte ich eine Datierung des Ambons von Lardos in die mittelbyzantinische Epoche für angebrachter als die von Orlandos vorgebrachte Zuweisung in das 5. bzw. 6. Jh.²¹⁶. Dennoch widerspricht dieser Vorschlag nicht unbedingt der Rekonstruktion von Orlandos (Pl. 95)²¹⁷, der bezüglich des Dekores der Balbonbrüstung auf das der Brüstungsplatte aus Nicaea²¹⁸ zurückgreift. Denn es scheint keineswegs eine Seltenheit zu sein, daß Ambone jener Zeit Teile von Schmuckformen des 6. Jhs. aufnahmen. Sogar Stücke frühchristlicher Ambone werden zur mittelbyzantinischen Zeit wiederverwendet²¹⁹.

Insgesamt kann bezüglich der drei Ambone von Rhodos, die nur in Fragmenten erhalten sind, folgende Feststellung gemacht

werden: Die marmornen Stücke des Ambon aus Ialousoi (Taf. 29d. 30a-b) sprechen aufgrund ihrer stilistischen Eigenheiten für eine Entstehung im 6. Jh. Diesem Zeitraum wird man auch die Standplatte des Ambon aus Plimiri (Pl. 96), die derjenigen aus Kos, Basilika in den Thermen (Taf. 12b), motivisch gleicht, zuweisen können. Dagegen scheinen die drei Ambonteile aus der Basilika von Lardos (Taf. 30c-e) einer späteren Zeit anzugehören, auch wenn diese Kanzel ihrem rekonstruierten Aussehen nach große Ähnlichkeit mit Ambonen des 6. Jhs. zeigt. Dennoch wird auch die künstlerische Ausgestaltung, wie sie das reduzierte Rahmenwerk verdeutlicht, ein späteres Datum hinsichtlich der Entstehung des Ambon gültig sein. Gerade ein motivischer Vergleich mit Schmuckformen mittelbyzantinischer Reliefs könnte eine Datierung in das 11. Jh. befürworten.

e. Der Ambon im Bema

Die ferner zu besprechenden Ambone mit einem Treppenlauf bilden nicht, ihrer Form wegen eine Ausnahme, sondern aufgrund der Tatsache, daß sie - aufgestellt im Bema - mit einem weiteren Ambon innerhalb einer Kirchenanlage auftauchen. Abgesehen von zwei Kirchen in Philipp, gibt es dafür im Mittelmeerraum - speziell in Griechenland - bisher keine anderen Parallelen. In Philipp handelt es sich um die Ambone im Oktogon und der Basilika 'E'.

Der Ambon des Oktogons (Taf. 27b-d; Pl. 83. 84)²²⁰, der zunächst vorgestellt werden soll, scheint in seinem Dekor reichhaltiger gewesen zu sein als der entsprechende aus der Basilika 'E' (Taf. 28d; Pl. 91-93). Neben dem aus gemauerten Ziegellagen aufgebauten Podiumsockel (Taf. 27b) sind Reste der regelmäßig mit Muschelkalotten gegliederten Standplatte (Taf. 27c) - die weiteren Nischen fehlen - sowie ein größeres Fragment der Brüstungsplatte mit dem bekannten Rhombendekor erhalten. Dieses Dekor ist, wie bereits betont, seit der Mitte des 5. Jhs. über mehr als ein Jahrhundert hinaus nachweisbar²²¹. Aufgrund der Tatsache, daß die Fertigstellung des Oktogons in die 1. Hälfte

des 6. Jhs. datiert²²², gilt sie für den Ambon als *Terminus post quem*; demnach stützen sich die Vergleiche auf solche Monumente, die in der Mitte des 6. Jhs. oder etwas später anzusiedeln sind.

Leicht gerundete, aber doch schon abgeflachte Stege bilden die aus dem quadratischen Reliefgrund hervortretende Rhombendekoration der Brüstungswange unseres Ambon. Diese motivische Anordnung findet ihre Parallele in einer in sich gebrochenen Schrankenplatte aus der Basilika Aphentelles auf Lesbos²²³, die in die Mitte des 6. Jhs. datiert wird. Auch hier wird das Rhombensystem von dem tieferliegenden Quadrat eingefasst. Das Rhombenrelief ist im Vergleich zu unserem Stück seiner Form nach lebhafter durchgestaltet. Es wird einerseits durch die dreifach gegliederte Leistenkomposition und andererseits durch die im Zentrum dekorierten Zwickelfelder betont. Dagegen liegt besonders in der motivisch-künstlerischen Ausführung eine Gemeinsamkeit. Beide umzieht ein quadratischer, in die Tiefe getreppter Rahmen, an den herzförmige Blätter stoßen, die aus den Rhombenecken erwachsen. Das Zentrum schmückt ein stilisiertes Vierblatt.

Als ein weiteres Beispiel kann der sich in seiner künstlerischen Ausgestaltung eng an den Schmuck der Schrankenplatte aus der Basilika Aphentelles anlehrende linke Teil einer in zwei quadratische Felder geteilten Schrankenplatten aus Marki Köi²²⁴ benannt werden. Im Unterschied zu der o. g. Platte bestimmt hier eine eingestellte, zweifach gestaffelte Rhombendekoration, in deren Zentrum eine stehende Kreuzrosette eingelassen ist, das linke Feld. Ihre Zwickelfelder sind in den Zentren mit Ornamenten bereichert, so wie dies ebenfalls für die Schrankenplatte von Lesbos zutrifft. Infolge der Zuweisung der Platte aus Marki Köi in eine Kirche des Hebdomonpalastes in Konstantinopel kann eine Datierung in die justinianische Epoche vorausgesetzt werden²²⁵.

Aufgrund des Rhombenmotives, aber auch der künstlerischen Bearbeitung läßt sich ein Vergleich mit einer um die Mitte des 6. Jhs. datierten Schrankenplatte aus der Kirche Katapoliani auf Paros²²⁶ anschließen. Statt eines quadratischen Feldes umgibt hier das Rhombendekor ein rechteckiges Kompartiment mit einem in die Tiefe getreppten Rahmen. Zwei in sich gestaffelte

Rhomben umgeben im Zentrum ein an seinen Hasten geschweiftes Kreuz. Deutlich ist hier eine stilistische Parallele in der flächigen Anordnung der zweifach gestalteten Rhombenkomposition zu unserer Wangenplatte zu erkennen, die auf wenige Dekorelemente reduziert ist.

Stellvertretend für eine größere Anzahl von Reliefplatten mit einem derartigen Anordnungssystem²²⁷ stehen diese drei Schrankenplatten. Sie verdeutlichen augenfällig, daß innerhalb derselben Zeit bereits gewisse Unterschiede auftreten können. So zeigt die Ambonbrüstung aus dem Oktogon gegenüber den Schrankenplatten aus Lesbos und Marki Kōi eine schlichtere und knappere künstlerische Gestaltung, die ebenso auch auf die Dekoration der Platte aus Paros zutrifft. Doch liegt allen drei Stücken ein einheitliches Dekorationsschema zugrunde.

Im Blick auf diese Vergleiche ergibt sich für den einläufigen Ambon aus dem Oktogon eine Datierung in die justinianische Zeit. Im Vergleich zu unserem Ambon zeigt die zweiläufige Kanzel (A') aus dem Naos derselben Kirche (Taf. 27; Pl. 81. 82), die der Entstehungszeit des Oktogons angehört wird, ein - soweit dies aus den spärlichen Fragmenten des Aufbaues (Pl. 81. 82: Nr. 2-6) noch ablesbar ist - von vielfach gestaffelten Leisten geschmücktes Rahmenwerk. Die Dekoration der Brüstung scheint im Gegensatz zu dem einläufigen Ambon schlichter. Ob daraus für beide Ambone ein gleiches Entstehungsdatum ausgeschlossen werden kann, ist schwer zu klären. Doch wäre hier mit einer gemeinsamen Entstehung zu rechnen, so würde sich die Frage erheben, warum die beiden Monumente in ihrem Dekor so unterschiedlich sind. Von daher dürfte eher anzunehmen sein, daß der einläufige Ambon später als der zweiläufige seinen Platz im Oktogon, und zwar im südlichen Bema, erhalten hat.

Demgegenüber sind von dem einläufigen Ambon im südlichen Bema der Basilika 'E' (Taf. 28d; Pl. 91-93) bisher keine nennenswerten Teile der Brüstungsplatten oder der Verschalung des ebenfalls von Ziegellagen aufgebauten Podiumssockels erhalten²²⁸. Somit kann eine an stilistischen Kriterien orientierte Datierung nicht gegeben werden. Dennoch scheint es gerechtfertigt, auch hier einen dem Ambon des Oktogons entsprechenden Zeitraum anzu-

nehmen. Dafür spricht zum einen die einzig für Philippi definitiv belegte Konstellation zweier Ambone in einer Kirche und zum anderen die beiden gemeinsame Form und auffällige Mauertechnik des Podiumssockels.

f. Die monolithen Ambone in Thessaloniki

Eine eigene Gruppe innerhalb des Typs III bilden die drei monolithen Ambone aus Thessaloniki. Sie befinden sich - wie an einer anderen Stelle erwähnt - in der Sophien-, Acheiropoietos- und Menas-Kirche. Ob nun auch für Thessaloniki und speziell für die nachfolgend vorgestellte Sophien-Kirche ursprünglich ebenfalls zwei Ambone gleichzeitig vorgesehen waren, ist heute nicht mehr endgültig zu klären. Zumindest impliziert die dem Symeon von Thessaloniki zugeschriebene liturgische Quelle einen Ambon (Pl. 131), der in die zur Meßfeier gehörenden Prozession integriert war und damit eigentlich dem Typ I entsprochen haben müßte²²⁹. Statt dessen aber haben wir es mit einem einläufigen Ambon (Taf. 39) zu tun, der zudem eine auffallend kleine Standfläche aufweist²³⁰.

Tatsächlich wurden dem Vernehmen nach²³¹ bei Ausgrabungen in der Sophien-Kirche zahlreiche Fragmente eines weiteren Ambon gefunden. Dazu zählen die Reste einer Wangenplatte mit angearbeiteten Pfosten (Taf. 40b) sowie einer mit Muschelnischen dekorierten Platte, die wahrscheinlich von einem Ambonpodium stammt (Taf. 40a) und letztlich noch kleinere Fragmente, die wohl zu einem Ambon gehören könnten, aber in diesem Zusammenhang zunächst keine wichtigen Aufschlüsse liefern. Doch reichen die Schmuckformen auf den hier aufgeführten Fragmenten nicht als Grundlage einer genauen Datierung aus. Dennoch kann durch sie die Vermutung bestehen bleiben, daß neben dem einläufigen Ambon noch ein weiterer in der Sophien-Kirche gestanden haben könnte, so wie dies aus dem Oktogon und der Basilika 'E' in Philippi in situ belegt ist.

Der gänzlich erhaltene monolithische Ambon aus der Sophien-Kirche ist aus grünem thessalischen Marmor gearbeitet (Taf. 39).

Pl. 130). Seine oberflächlich anmutende Reliefdekoration weist ihn als provinzielles Stück aus²³², was auch die unbeholfene Modellierung des Ketos auf dem unteren Dreieck der rechten Wangenseite bezeugt (Pl. 39b). Das gleiche gilt für den von Nischen gegliederten Podiumunterbau und auch für die niedrige Brüstung, die fünf von Pfosten gerahmte rechteckige Felder aufnimmt. Ihre Stirnseite schmückt ein Kreuz, das auf einer Blattschale steht. Zu beiden gerundeten Seiten hin schließen sich schlichte, stark reduzierte Rhombendekorationen an (Taf. 39a).

Für diesen Rhombenschmuck finden sich nur wenige Vergleiche. Darunter fällt eine Doppelplatte aus der Demetrios-Kirche in Thessaloniki (Taf. 35b), die annähernd eine solche von zwei ineinander gesetzten Rhomben gebildete flache Leistenkomposition mit sehr ähnlichen Zwickelfeldern aufweist²³³. Mit dieser vereinfachenden Schematisierung ist sie der Rhombendekoration des Ambon aus der Sophien-Kirche vergleichbar. Motivisch stimmt das Kreuz der Brüstung mit dem der rechten Treppenwange eines Ambon aus Drama (Taf. 7c) überein, die heute in das Mauerwerk der Kirche eingelassen ist²³⁴. Doch ist diese Dekorform auch noch in mittelbyzantinischer Zeit bekannt gewesen. Neben zahlreichen anderen Beispielen²³⁵ sei hier namentlich auf die Rückseite des Deckels sowie die Eckakrotere des Jaroslav-Sarkophages in der Sophien-Kirche von Kiev verwiesen²³⁶. Auch ein Kämpferkapitell aus dem Palazzo Responi delle Teste in Ravenna²³⁷, das ein in einer Blattschale stehendes Kreuz birgt, ist stellvertretend zu erwähnen. Die um die Mitte des 6. Jhs. angesetzte Datierung des Kapitells sollte in Bezug auf die Kreuzdarstellung der Brüstung bzw. auf den Ambon einen Terminus post quem ergeben; dies gerade deswegen, weil das ravennatische Stück noch eine schlankere Form darbietet, die besonders durch die spitz zulaufenden Akanthusblätter verstärkt wird.

Für das Kreuz, aus dessen Fuß nach beiden Seiten hin ein geschlängeltes Band²³⁸ läuft, das jeweils in einem herunterhängenden herzförmigen Gebilde (Efeublatt) endet - es befindet sich auf der linken Wangenseite unseres Ambon - finden sich wiederum in der ravennatischen Reliefkunst einige Parallelen, die dem Ende des 6. Jhs. zugeordnet werden. So etwa die Front-

seite eines Sarkophages mit Schafen und mit Girlanden aus der Basilika S.Apollinare in Classe²³⁹, die dies erkennen läßt²⁴⁰.

Eine umfangreiche Auswahl an Vergleichen scheint sich für den oberen Teil der Wandung des Treppenlaufes (Taf. 39) zunächst anzubieten. Doch die Form der mit Kehlen und Wülsten ausgestatteten flachreliefierten Soffitten ist selten. Ein Wangenfragment des Ambon aus der Basilika aus dem Heraion (Taf. 31a) auf Samos könnte allerdings als Parallele dienen²⁴¹. Ebenso träfe dies für die aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzte Treppenwange aus dem Garten der Georgiosrotunde (Taf. 38a) zu. Diese sicher dem 6. Jh. zugehörigen Beispiele geben wohl dem monolithen Ambon ein gewisses zeitliches Umfeld. Somit könnte - mehr aus motivischen als aus stilistischen Gesichtspunkten heraus - für den Ambon aus der Sophien-Kirche in Thessaloniki eine Entstehungszeit während der 2. Hälfte des 6. Jhs. eingeräumt werden; aber auch ein späteres Datum ist aufgrund der motivischen Kriterien nicht auszuschließen.

Ebenso gehört zu dieser Gruppe der monolithen Ambon mit einem Treppenlauf aus der Acheiropoietos-Kirche in Thessaloniki, der heute in der Georgiosrotunde aufgestellt ist²⁴². Trotz seines - mit Ausnahme des Sockels - schlecht erhaltenen Aufbaues und seines nur noch in Ansätzen erkennbaren Dekores ist eine auffällige Reduktion des Reliefprogrammes nachvollziehbar. Die einzelnen, ehemals sehr niedrigen Brüstungskompartimente (Taf. 35a; Pl. 118) schmücken alternierend Kreuze und sechsarmige Christogramme, flankiert von kaum vortretenden angearbeiteten Pfosten. Auf den sonst bekannten Schmuck ist fast vollständig verzichtet worden. Lediglich flachreliefierte und abgestufte Leisten rahmen Wangen und Brüstungen. Dieser Schmuck zeigt zwar in seinem Ensemble noch die Auswirkungen der Reliefprofile des 6. Jhs., wie eine Gegenüberstellung mit der Treppenwange aus der Basilika 'D' in Amphipolis (Taf. 4a) oder der zusammengesetzten Platte aus der Georgiosrotunde (Taf. 38a) zeigt. Infolge dieser reduzierten Ausgestaltung der Schmuckformen wird ein Datum während der 2. Hälfte des 6. Jhs. zu vermuten sein. Eine solche Spätdatierung unterstützt auch das Rahmenwerk einer Kathedrawange aus der Demetrios-Kirche (Taf. 35c) in Thessaloniki²⁴³, die Soteriou

in das beginnende 7. Jh. datiert. Damit läßt sich für den monolithen Ambon aus der Acheiropoietos-Kirche ein Datum etwa in der 2. Hälfte des 6. Jhs. bis zum beginnenden 7. Jh. ablesen²⁴⁴.

Schließlich sei noch auf das letzte Denkmal dieser Gruppe hingewiesen, nämlich den monolithen Ambon aus der Menas-Kirche (Taf. 38b; Pl. 126. 127)²⁴⁵. Dieser Ambon, der bereits seines Materiales wegen Aufmerksamkeit erregt - denn so wie er heute in der Apsis der Menas-Kirche zu sehen ist, handelt es sich um eine gräuliche Marmorart, die unregelmäßig schwarz und weiß gemustert ist, wogegen die einschlägige Literatur das Material als Verde Antico bezeichnet²⁴⁶ -, zeigt nun Dekorationselemente, die für eine schlüssige Datierung kaum heranzuziehen sind. Über einem von Nischen gegliederten Sockelblock erhebt sich eine in rechteckige Kompartimente unterteilte Brüstung. Ihre vertieften Innenfelder tragen Christogramme, deren senkrechte Kreuzbalken überlängt sind. Hinterfangen von vier Flammenzungen dekorieren gerahmte Christogramme die beiden Treppenwangen. Insgesamt erhält der Ambon aufgrund seiner kantigen Form eine steilere Proportion, die bei den anderen bisher erhaltenen Ambonen nicht festzustellen ist.

Das von Flammenzungen hinterfangene Christogramm scheint im 6. Jh. sehr ungewöhnlich, so daß aus motivischen Gründen eher ein späteres Datum für die Entstehung des Ambon in Frage kommt. Diese These findet auch aufgrund der Gegenüberstellung mit weiteren Relieffragmenten aus der Menas-Kirche Unterstützung. Diese Stücke datiert Tafrali²⁴⁷ anhand stilistischer Merkmale in das 8. Jh. Ferner bekräftigt auch die gesicherte Benennung des Dekapoliten Gregor (830-842)²⁴⁸ diese zeitliche Einordnung. Somit finden sich keinerlei Hinweise, die eine Datierung des Ambon im 6. Jh. berechtigen. Vielmehr möchte man von einem späteren Datum ausgehen, wobei eine zeitliche Zuweisung in die 1. Hälfte des 9. Jhs. nicht auszuschließen wäre²⁴⁹.

Wahrscheinlich kann man zu den o. g. Ambonen noch zwei weitere in Fragmenten erhaltene Monumente aus Thessaloniki hinzuzählen. Es handelt sich zunächst um die schlicht dekorierte oktagonale Standplatte mit Resten einer angearbeiteten Zunge für den Treppenaufgang (Taf. 35b; Pl. 119) und kleinere Frag-

mente einer Podiumbrüstung bzw. ihres Handlaufes (Taf. 35c) aus der Demetrios-Kirche in Thessaloniki²⁵⁰. Dabei ist nicht ersichtlich, ob die Stücke zu einem einzigen Ambon gehörten. Ferner ist uns ein stark bestoßener monolithischer Podiumsockel einer Kanzelanlage (Taf. 38c; Pl. 128. 129) aus dem Oktogon in der ehemaligen Palastanlage aus Thessaloniki erhalten²⁵¹. Beiden ist der nicht gesicherte Standort gemeinsam und ebenfalls die spärliche, in Ritztechnik gehaltene Dekoration, die gegen eine frühe Datierung spricht. Trotz des Vorbehaltes, daß über den weiteren Aufbau der beiden Ambone nichts bekannt ist, könnte ihre Entstehungszeit im 7. Jh. vermutet werden. Lediglich ein Erdbeben, das während der 1. Hälfte des 7. Jhs. auch die genannten Kirchen zerstört haben soll, kann für die Datierung ein erster Anhaltspunkt sein. Das entspräche einem Datum vor 620-630 für den vermeintlichen Ambon aus dem Palastoktogon²⁵² und einer Zeit um die Mitte des 7. Jhs. für jenen aus der Demetrios-Kirche²⁵³.

Für die in Stil und Technik doch unterschiedlichen Ambone mit einem Treppenlauf aus Thessaloniki ergäbe sich somit eine Entstehungszeit, die entsprechend den Kirchenanlagen zwischen der 2. Hälfte des 6. Jhs. und der Mitte des 7. Jhs. angesiedelt wäre. Dabei könnte die Spätdatierung des Ambon aus der Menas-Kirche diesen Rahmen der hier besprochenen Ambontypen in das 9. Jh. fortsetzen.

5. DAS 7. BIS 11. JAHRHUNDERT

a. Die Ambone von Paros

Eine Gruppe von drei Ambonen, welche sich in ihrem Reliefschmuck sehr ähneln, findet sich auf Paros, namentlich in der Kirche Katapoliani (Taf. 20b-c; Pl. 65-67), der Nikolaos-Kirche (Taf. 21a-e; Pl. 68. 69) und der Kirche Tris Ekklesies (Taf. 21d.

22. 23a; Pl. 70-71). Aufgrund ihrer motivischen Übereinstimmung erübrigt sich eine Einzelvorstellung der im Katalog ausführlich beschriebenen Stücke²⁵⁴, so daß ihre stilistischen Merkmale im Gesamtzusammenhang betrachtet werden können. Bei allen drei Ambonen wird die Rahmung der Treppenwangen durch ein umlaufendes zweiteiliges Flechtband betont, um das sich außen ein schlichter glatter Rahmen zieht. Die tiefer liegenden Innenfelder schmücken Kreuze bzw. Gemmenkreuze, die auf Stufenpostamenten stehen. Pfauen und auf den Querarmen stehende, kleinere Vögel bestimmen zusammen mit den Kreuzen die Gesamtkomposition, in deren Freiräumen Weinranken mit stilisierten Blättern und Trauben eingesetzt sind. Die Brüstungen der Ambonbalkone schmücken in Kreise eingefasste Christogramme (XP) und breit an den Balkenenden ausschwingende gleichschenklige Kreuze, die von einem Astragal gerahmt werden.

Die zahlreichen Fragmente zeigen eine einheitliche exakte Reliefbearbeitung. Die dargestellten Motive werden durch eine flache, auf Plastizität verzichtende Relieffierung charakterisiert. Schematisierte, in geometrische Grundformen zerlegte Innenzeichnungen bestimmen die Pfauen und andere Vogelarten. Das pflanzliche Dekor ist dagegen verhältnismäßig naturalistisch in das Gesamtensemble eingefügt. Auf den Fragmenten der Ambonwangenseiten aus den Kirchen Katapoliani (Taf. 20c)²⁵⁵ und Tris Ekklesies (Taf. 22)²⁵⁶ sind die vegetabilen, besonders aber die figürlichen Schmuckelemente trotz der zur Verfügung stehenden weiträumigen Fläche sehr gedrängt und unproportioniert angelegt. Diese für die parischen Ambone eigenen Charakteristika lassen überwiegend auf eine unvollkommene Flächeneinteilung schließen, in die das eigentliche ikonographische Zentralmotiv - Kreuz und Pfauen zu beiden Seiten - hineingezwängt wird.

In der Gegenüberstellung mit motivisch vergleichbaren Beispielen zeigt sich, daß die Reduktion wichtiger Details in der Innenzeichnung nicht außergewöhnlich ist. Das zweiteilige Flechtband, das sich rahmend um das Zentrum zieht, taucht in dieser Art bereits in der 2. Hälfte des 6. Jhs. auf, wie eine mit einem Hirsch dekorierte Marmorplatte aus Aquileia im Museo

Paleocristiano di Monastero belegt²⁵⁷. Dagegen gibt es eine Vielzahl von Pfauendarstellungen, die als motivische Vergleiche zur Datierung der parischen Ambone herangezogen werden können. Aus einer Schrankenplatte aus der Basilika 'A' in Nea Anchialos²⁵⁸ wird eine ähnliche Schematisierung in der Innenzeichnung des Pfaues sichtbar, wobei der Federschmuck noch verhältnismäßig naturalistisch dargestellt ist. Doch sind hier bereits erste Anzeichen zu erkennen, die auf eine Formreduktion schließen lassen. Der Pfau wirkt in seiner runden Körperform innerhalb der kompositionellen Einfassung noch sichtlich freier und gleichmäßiger in das übrige Schmuckensemble integriert. Etwas provinzieller mutet dagegen eine Schrankenplatte aus Grado an, die mit Hilfe eines Monogrammes des Bischofs Probinus im Schnittpunkt des Kreuzes in die Jahre um 569-572²⁵⁹ datiert wird. Die dargestellten Pfauen rechts und links des Kreuzes wirken flächiger, aber dennoch aus dem Reliefgrund abgehoben. Ihre Innenzeichnung ist auf wenige Einritzungen reduziert, wobei die Schwanzfedern jegliche den Pfauen typische Muster vermissen lassen. Einen anderen Vergleich bietet eine dem Ende des 6. Jhs. zugehörige Schrankenplatte aus der Euphemia-Kirche in Grado, die wiederum die leicht abgerundeten reliefsierten Pfauen mit ihren spärlichen Innenzeichnungen aufnimmt²⁶⁰. Hierzu lassen sich weitere Pfauenplatten anschließen, die neben übereinstimmenden motivischen Dekorationselementen auch stilistisch Verwandtes bieten. So eine mehrfach gebrochene Schrankenplatte aus Izmir²⁶¹, datiert in das ausgehende 6. oder sogar in das 7. Jh.²⁶². Ein solches Datum könnte auch auf die Ambonfragmente aus Paros zutreffen. Dies kann zudem auch durch das Auftreten der Stufenkreuze auf den Treppenwangen bestätigt werden. Somit wäre ein *Terminus post quem* für unsere Ambone gesichert²⁶³.

Ferner ist bezüglich der Datierung als wichtiger Aspekt zu berücksichtigen, daß die für das 6. Jh. noch typischen, rahmenden Profilleisten, die sowohl die Brüstungen als auch die Wangenplatten der Ambone umgaben, nun durch eine einfache Leiste mit seitlichem Flechtband ausgetauscht wurden. Dies läßt für die Ambone von Paros eine Datierung am Ende des 6. Jhs. wenn nicht sogar im Anfang des 7. Jhs. vermuten²⁶⁴, also entge-

gen dem von Orlandos vorgeschlagenen Datum - etwa von der Mitte bis zum Ende des 5. Jhs. für die Ambone der Kirchen Katapoliani und Nikolaos sowie der 1. Hälfte des 6. Jhs. für jenen aus der Kirche Tris Ekklesies²⁶⁵.

Zusammenfassend kann aufgrund der motivischen Ornamentik und der Art ihrer Formumwandlung auf den Treppenwangen der Ambone von Paros festgestellt werden, daß wir in diesem Fall eine eigene parische Kunstgattung vor uns haben. Ihr Stil wird besonders aufgrund der gedrängten und unproportionierten Anordnungen der figürlichen Motive auf einem doch sehr weiträumig zur Verfügung stehenden Reliefgrund geprägt, der m. E. nicht unbedingt von der hauptstädtischen Kunst abzuleiten ist, sondern vielmehr eine einheimische parische Kunst vorstellt. Diese Aussage aber hat auch für die Ambonproduktion selbst gewisse Konsequenzen: Zunächst wurden gegen Ende des 6. Jhs. nur wenige neue Ambone hergestellt, die die tradierte Kanzelform der früheren Jahre immer noch bewußt aufnahmen. Zudem scheint ein deutlicher Rückgang des hauptstädtischen Einflusses und somit auch ihres Exportes von Ambonen geherrscht zu haben. So ließe sich die parische Eigenständigkeit erklären, die nicht allein in der Gestaltung von Ambonen zu finden ist²⁶⁶.

Neben den parischen Ambonen finden sich trotz des oben erwähnten merklichen Rückganges in der Ambonproduktion während jener Zeit einige Ambone, die wahrscheinlich dem Typ III zuzurechnen sind. Es sind dies die Ambone aus der Demetrios-Kirche (Taf. 35b)²⁶⁷ und des Palastoktogones (Taf. 38c)²⁶⁸ in Thessaloniki. Aber auch auf dem Peloponnes zählen die Ambone aus der Basilika von Ermione (Taf. 8a)²⁶⁹ und der Basilika von Sikyon (Taf. 32a)²⁷⁰ zu diesem Zeitraum.

b. Der Ambon aus der Donatos-Basilika in Glyky

In der Basilika des heiligen Donatos in Glyky²⁷¹ liegt in der Achse des Mittelschiffes eine aus Spolien (?) zusammengesetzte Basis (Taf. 8b). Die vier monolithen, in regelmäßigem

Abstand zueinander verlegten Marmorquadern fallen insbesondere aufgrund ihrer gewaltigen Ausmaße gegenüber anderen Ambonbasen im griechischen Raum auf. Etwas östlich davon erhebt sich kurz vor dem Sanktuarium ein weiterer Basisblock, der nicht mit dem Ambon verknüpft scheint, wohl aber einen Teil der Unterlage der Solea bilden könnte, die einst das Bema mit dem Ambon verband. Zu diesem gewaltigen Unterbau gehören nur noch wenige Fragmente des Ambonaufbaues (Taf. 8c-f). Zwei von ihnen ermöglichen eine nähere zeitliche Einordnung. Das kleinere von beiden (Taf. 8f), welches Pallas einem Pilasterkapitell zurechnet²⁷², zeigt ein sich wiederholendes Pflanzenmotiv, dessen Blattspitzen einander berühren, während die unteren Blätter augenbildend eingerollt sind. Zwischen den einzelnen Blättern erwachsen im unteren Bereich aus der Mittelrippe Knospen. Motivisch abwechslungsreicher stellt sich dagegen die größere Platte dar, die ehemals - aufgrund ihrer Wölbung - wohl zur Podiumbrüstung gehörte (Taf. 8e). Dem würden auch die Maße entsprechen²⁷³. Wie der untere Teil des Fragmentes noch erkennen läßt, schmückte einst ein von stilisierten Palmen beidseitig flankiertes, mit einem Zapfen auf einem geometrischen, strukturierten und zweistufigen Podest befestigtes Tropfenkreuz die Schrankenwange. Diese trotz ihrer Einfachheit exakte Steinbearbeitung, die sich besonders an dem schmalen umlaufenden Wulst abzeichnet, findet in der Gestaltung des Blattes schließlich noch Gemeinsamkeiten mit Reliefs des 6. bzw. 7. Jhs. Stellt man nun den Blattschmuck der Brüstungsplatte dem einer Kämpferplatte aus S. Agata Maggiore zu Ravenna²⁷⁴, die in das 6. bzw. 7. Jh. datiert wird, gegenüber, so werden noch in der gekerbten Blattgestaltung große Ähnlichkeiten deutlich. Auf außen hoch gezogene Blattränder folgen tief eingeschnittene Mittelrinnen. Dies spricht dafür, daß eine Frühdatierung vor dem 7. Jh. für die Wangenplatte auszuschließen ist. Vergleichsmöglichkeiten, die für eine Datierung in das 8. Jh. sprechen könnten, sind nicht gesichert. Um aber die Brüstungsplatte dennoch in ein zeitliches Umfeld eingliedern zu können, ist insbesondere der Reliefschmuck der mittelbyzantinischen Epoche als Datierungshilfe hinzuzuziehen. Hierzu zählt das Reliefdekor einer im 9. bzw. 10. Jh. entstan-

denen Sarkophagplatte aus der Georgiosrotunde in Thessaloniki²⁷⁵. Neben dem heute abgeschlagenen Stufenkreuz zeigt die exakte Innenzeichnung des sich über die gesamte Bildfläche ziehenden Rankenornamentes eine ausgereifte Detailbehandlung, die, wenn auch nur bedingt, in Ansätzen auf unserem Stück zu beobachten ist. Anhand jener beiden Beispiele ist aber eines deutlich, daß sich nämlich das motivische Programm kaum verändert, auch wenn auf unserer Brüstungsplatte das Stufenkreuz mit seitlich rahmenden Paradiesbäumen auftaucht, hingegen auf der Schrankenplatte u. a. Adler und andere tierähnliche Fabelwesen neben dem Stufenkreuz zu finden sind. Doch wird die künstlerische Gestaltung jener einzelnen Motive wieder ausdrucksstärker im Relief umgesetzt, wobei sich in unserem Relief die Entwicklung noch nicht so ausgereift darstellt.

Aber innerhalb dieses umrissenen Zeitraumes ist die Dekoration bzw. die Entstehung der uns heute bekannten Ambonaufbauten von Glyky anzusetzen. Das wird besonders dann deutlich, wenn man ein flachreliefiertes, wohl aber schmuckvolles Würfelkapitell aus der Basilika von Glyky, das heute im Archäologischen Museum von Joannina aufbewahrt wird, berücksichtigt²⁷⁶. Pallas datiert es in das 8. bis 10. Jh. Das hier angesprochene Kapitell birgt auf einer Seite in einem mit Kordelband gerahmten Medaillon zwei antithetisch gegenüberstehende Adler, die ihren Kopf zurückgewendet haben. Dazwischen zieht sich ein fantasievolles Blattgebilde, dessen Stengel in der Mitte zusammengefaßt ist. Auf einer anderen Seite wird ebenfalls in einem einfachen Medaillon ein auf einem Stufenpodest stehendes Patriarchenkreuz bzw. Doppelkreuz sichtbar. Zu seinen Seiten erwächst je ein den Kreisbogen aufnehmender Zypressenbaum aus dem Stufenpodest²⁷⁷. Der an sich noch starre und schablonenhaft wirkende Stil, der in gewisser Weise die Vogelkörper und die Blattrippen geometrisch aufzeichnet, wobei der Versuch einer naturalistischen Wiedergabe nicht zu verkennen bleibt, findet m. E. eine direkte Parallele - besonders für das Medaillon mit Doppelkreuz - in einem Plattenfragment aus der Demetrios-Kirche in Thessaloniki, datiert in das 9. bzw. 10. Jh.²⁷⁸. In dem nahezu quadratischen Feld findet sich eine gleiche motivische Gestaltung, die sich

von dem Kapitell aus Glyky dahingehend unterscheidet, daß zum einen die zypressenähnlichen Blätter neben dem Stufenpodest herauswachsen und zum anderen die im quadratischen Feld gesetzten, von außen umgreifenden Blätter den längeren Querbalken fast berühren. Bei beiden bildet das Stufenkreuz mit den rahmenden Zypressen das beherrschende Motiv. Stilistisch zeigt sich nur hinsichtlich der Komposition ein Unterschied. Harmonischer und ausgereifter wirkt die künstlerische Gestaltung des im Medaillon sitzenden Stufenkreuzes und der zu beiden Seiten den Kreisbogen aufnehmenden und umgreifenden Zypressen. Dies ist auf der Thessaloniker Platte weniger geglückt in das Quadrat eingebracht worden. Dagegen ist die Charakterisierung des Gefieders bei Tier und Blatt auf dem Kapitell aus Glyky regelmäßiger, auf der Platte aus der Demetrios-Kirche unruhiger. Doch möchte ich mich bei beiden Stücken für eine zeitliche Nähe aussprechen.

/ Die Ambonwangenplatte aus Glyky zeigt gerade in der Rahmenleiste, die das Zentrum umschließt, eine enge Beziehung zu den beiden o. g. Beispielen. Dies trifft teilweise auch für die seitlich stehenden Bäume zu, wobei besonders die ineinander aufgesteckten 'V'-Blätter auffallen. Doch die etwas unbeholfen wirkende Darstellung des durch den Zapfen zerstörten Stufenpodestes mit seinen im Innern umlaufenden Leisten, die die Podestform aufnehmen, läßt eine Datierung später als das 8. bzw. 9. Jh. kaum vermuten²⁷⁹.

c. Ambone des 10. und 11. Jahrhunderts

Für den griechischen Raum ist noch eine kleine Anzahl von Fragmenten bekannt, die ebenfalls Ambonen zugerechnet werden. Ihre künstlerische Gestaltung zählt zu dem Reliefschmuck des 10. und 11. Jhs., wie im einzelnen noch zu sehen ist.

Hierzu gehört das Wangenfragment eines Ambon aus der Christophoros-Basilika (Taf. 20b) von Pallantion²⁸⁰. Ein breites Band mit zweizeiligem Rankendekor umzieht ein Zentrum, das von einem Stufenkreuz geschmückt wird. Die Zwischenräume werden

ebenfalls von dem zweizeiligen Rankenschmuck ausgefüllt. Die künstlerische Ausführung der Ambonwange zeigt eine stark ausgeprägte Rankenbildung, wobei sich die zweizeilig gegliederten Pflanzenornamente noch nicht ganz vom Reliefgrund lösen. Diese Eigenschaft kann ebenso auf der Sarkophagplatte aus Thessaloniki nachvollzogen werden²⁸¹, die in das 9. bzw. 10. Jh. datiert wird. Wenngleich auch im Gegensatz zu dem Stück aus Pallantion hier das Relief spürbar weniger dicht und gedrängt auf dem Grund angelegt ist, so zeigen sich dennoch in der Formensprache große Ähnlichkeiten. Das Dekor wird bei beiden durch zweizeilig gegliederte Ranken bestimmt, aus denen eine Vielzahl unterschiedlich stilisierter Blätter erwächst.

Wie weit nun die Wangenplatte aus Pallantion noch in das 9. Jh. hineinreicht, ist m. E. aufgrund von datierten Reliefplatten aus Griechenland zu präzisieren. Dazu gehören die in die Hauptapsisaußenwand der Kirche Panagia Theotokos in Skripou (Orchomenos) eingelassenen Schmuckplatten²⁸². Diese zeigen drei Medaillons, in denen Tiermotive und geometrische Dekorelemente auftreten. Zwischen ihnen ziehen sich flächenfüllende Efeuranken. Die Dekoration vermittelt einen flächigen Gesamteindruck. Die flache und kerbschnittartige Reliefform wirkt gestanz auf die Oberfläche aufgetragen. Obwohl die figürlichen Motive noch sehr unproportioniert dargestellt sind, bieten sich Ansätze für eine naturalistische Körperauffassung, wie dies bereits in der weniger schematischen Innenzeichnung der Tierleiber festzustellen ist. Aufgrund einer Dedikationsinschrift, die die Ostwand der Hauptapsis umzieht, wird dieses Relief in die 70er Jahre des 9. Jhs. datiert²⁸³.

Hinsichtlich unseres Ambonfragmentes zeichnet sich somit folgende Konsequenz ab: Aufgrund der doch großen stilistischen Unterschiede zu den datierten Platten aus Skripou scheint mir ein Datum während der 2. Hälfte des 9. Jhs. für unser Stück weniger geeignet²⁸⁴. Eher möchte ich die Jahrhundertwende oder sogar das 10. Jh. für eine Datierung des Fragmentes aus Pallantion vorschlagen²⁸⁵.

Große Schwankungen innerhalb der Datierung sind auch bei

beiden folgenden Marmorplatten aus Serres festzustellen (Taf. 38c)²⁸⁶. Diese als Ambon- oder Kathedrawangen gedeuteten marmornen Reliefplatten werden allgemein zwischen dem 9. und 11. Jh. datiert. Ihre vertieften Relieffelder werden von einem flachen, dreizeiligen, durch ebenfalls dreizeilige Kreise fließenden Wellenband gerahmt. Eine querverlaufende Leiste teilt die Platten jeweils in zwei Kompartimente, in denen neben einem Kreuz figürliche Motive eingestellt sind. Dabei bleibt das untere Innenfeld auf der rechten Wangenplatte ungeschmückt²⁸⁷. Im Gegensatz zu den früheren Denkmälern entwickelt der Reliefschmuck - insbesondere in der Tierdarstellung - eine Tendenz, die eine Schematisierung mehr und mehr zurückstellt. Die Innenzeichnung der Tierkörper erhält wieder stärker naturalistisch wirkende Züge. Auch die Konzentration auf nur wenige die Kompartimente füllende Schmuckmotive fällt auf. Es sind stilistische Merkmale, die sich nicht auf wenige Jahrhunderte konzentrieren, sondern sich über einen längeren Zeitraum erstrecken. Von daher scheint es verständlich, daß Grabar²⁸⁸ und Ulbert²⁸⁹ sich mehr für eine Datierung in das 9. Jh. aussprechen, Orlandos²⁹⁰ dagegen für das 11. Jh. Seine Spätdatierung sieht Orlandos in dem Vergleich mit dem Wangenfragment eines Ambon oder einer Kathedra aus Izmir bestätigt²⁹¹. Dafür spricht einmal die mit dem Stück aus Serres vergleichbare Form und Einteilung der Platte. Auch hier umzieht ein breites Flechtband ein vertieftes Relieffeld, das zusätzlich von einer Wulstleiste gerahmt wird. Das Innenfeld wird ebenfalls von einem Flechtbandmuster in sich geteilt. Eine weitere motivische Vergleichsmöglichkeit bietet der spärliche Rest eines Schwanzfederschmuckes eines Pfaues im oberen gebrochenen Feld, das große Ähnlichkeit mit dem etwas unbeholfen wirkenden Pfau auf der Wangenplatte in Serres vorweist und analog zu diesem ergänzt werden könnte. Der Pfau ist auf der Platte aus Serres m. E. gelungen in das obere dreieckige Kompartiment eingesetzt. Die Anordnung seiner Flügel (?) dagegen scheint weniger der Natur zu entsprechen.

Eine spätere Datierung als das 9. Jh. könnte aufgrund des Vergleiches mit der Wangenplatte aus Serres zutreffen. Dafür spricht auch ein weiterer Vergleich mit einer Sarkophagplatte

aus Thessaloniki²⁹². Scheint auch das Gesamtdekor zu dem Stück aus Serres sehr verschieden zu sein, so zeigen sich doch Gemeinsamkeiten in dem feingegliederten Blattgefieder des Zypressenbaumes. Gerade die durch die Einritzung des vegetabilen Schmuckes hervorgerufene graphische Wirkung des Stückes aus Serres zeigt sich zum anderen auch auf dem Jaroslav-Sarkophag in der Sophien-Kirche von Kiev²⁹³. Damit ergibt sich erneut eine Bestätigung dafür, die Sarkophagplatte aus Thessaloniki in das 11. Jh. zu datieren.

Für die rechte Wangenplatte des vermeintlichen Ambon aus Serres bietet in Bezug auf die Tierdarstellung eine Marmorplatte aus Gerasi eine weitere Parallele²⁹⁴. Der wiederum in dem vertieften Relieffeld leicht dezentralisiert angeordnete Tierkörper zeigt in seiner künstlerischen Gestaltung Ähnlichkeiten mit unserem Relief. Trotz der steigenden Anordnung des figürlichen Motives auf der rechten Wangenplatte aus Serres ist bei beiden - mit Ausnahme weniger Linien - der Verzicht auf die Innenzeichnung auffallend. Ulbert rechnet diese Platte einer Gruppe von Denkmälern der 1. Hälfte des 10. Jhs. zu²⁹⁵.

Die hier angesprochenen Datierungsvorschläge verdeutlichen nicht allein die Vielfalt der künstlerischen Gestaltung jener Epoche, sondern sie zeigen auch die große Diskrepanz innerhalb der bisher vorgenommenen Datierung dieser beiden Wangenplatten aus Serres auf. Wie anhand der oben zitierten Beispiele vorgeführt wurde, zögere ich, die Wangenplatten noch in das 9. Jh. zu datieren, sondern möchte vielmehr ein späteres Datum im 11. Jh. nicht unbedingt ausschließen²⁹⁶.

Demgegenüber vermittelt die in Kounos in die Johannes-Basilika eingemauerte Ambonwange (Taf. 12c) ein völlig anderes Bild²⁹⁷. Hier scheint eine Renaissance wieder aufzuleben, wie sie die Reliefkunst des 6. Jhs. vorgegeben hat. Eine reichgegliederte Leistendekoration aus Wülsten und Kehlen umzieht die trapezförmige Platte. Dabei bildet das äußere breite Band ein Flechtmuster, das innere ein umlaufendes, geritztes und stilisiertes Blattmuster. Offensichtlich handelt es sich um zeit-spezifische Schmuckformen des 11. Jhs.²⁹⁸, wie sie ebenso auf

der wiederverwendeten Treppenwange des Ambon in der Kathedrale von Torcello erscheinen²⁹⁹.

In diesem Zusammenhang scheint ein Verweis auf das Fragment einer Ambonwange aus der Basilika von Tigani (Taf. 40c) berechtigt, die in das 11. Jh. datiert wird³⁰⁰. Innerhalb der stark ausgeprägten Profilrahmung taucht auch hier ein breites Band mit eingeritztem vegetabilen Ornament auf. Diese Schmuckmuster wiederholen sich auch auf einem im Naos der Kirche gefundenen Templonstück³⁰¹. Dieses Dekor ist uns sowohl von dem Ambonfragment aus der Basilika von Tigani als auch von der oben schon angesprochenen Wangenplatte von Kounos hinlänglich bekannt. Somit ist es m. E. vertretbar, beide Ambonfragmente in enge Beziehung setzen zu dürfen und der von Drandakes im Blick auf die skulptierten Fragmente vorgeschlagenen Datierung in die 2. Hälfte des 11. Jhs. zu folgen. Dies könnte ebenfalls für das Fragment aus Kounos zutreffen³⁰². So liegt es im Bereich des Möglichen, das in die Mauer eingelassene Wangenfragment aus Kounos als ursprünglich zu dem Ambon aus Tigani zugehörig zu vermuten.

d. Der Ambon von Kalampaka

Ein überaus wichtiges und wertvolles Denkmal frühchristlicher Ambonkunst ist uns in der noch intakten Anlage von Kalampaka erhalten (Taf. 9. 10a), obwohl bei genauerer Betrachtung der einzelnen Reliefplatten unterschiedliche Stilmerkmale festzustellen sind. Damit erlaubt der Reliefschmuck keine einheitliche Datierung³⁰³.

Die in der Ost-West-Achse des Mittelschiffes liegende Anlage wirkt im Vergleich zur heutigen dreischiffigen Basilika (Pl. 37. 40) zu groß und beherrscht in ihrer Proportion den Gesamteindruck der Kirche. Dies bekräftigt die Vermutung, daß der Ambon nicht erst für den heutigen Kirchenbau entstanden sein kann, sondern vielmehr schon ein wichtiger Bestandteil des Vorgängerbaues der Koemesis-Kirche war; dafür sprechen auch die sehr unterschiedlichen Schmuckformen.

Dies heißt im einzelnen: Auf drei Wangenseiten umschließt eine vielfach gegliederte Rahmenleiste (Taf. 9b) ein von aus-schwingenden Balkenenden bestimmtes und konturiertes Kreuz. Das Rahmenwerk selbst erinnert sehr an die im 6. Jh. vorkommenden Beispiele, wie das aus der Basilika 'D' von Amphipolis (Taf. 4a), jenes im Garten der Georgiosrotunde von Thessaloniki (Taf. 38a) sowie diejenigen aus Drama (Taf. 7c) oder aber aus der Basilika Argalon von Mytilene auf Lesbos (Taf. 15a), um nur einige Beispiele aufzuzählen.

Zeigte sich auf der Wangenplatte der Basilika 'D' in Amphipolis (Taf. 4a) eine vielgegliederte Profilrahmung mit gerunden Leisten, so sind dagegen die einzelnen Stege auf den Wangen des Ambon von Kalampaka abgeflacht und entsprechen somit eher dem Rahmenwerk des im Garten der Georgiosrotunde aufbewahrten Wangenfragmentes (Taf. 38a). Die motivische Übereinstimmung mit dem Schmuck der angeführten Wangenplatten befürworten für diejenigen des Ambon von Kalampaka eine Datierung in das 6. Jh., wobei aufgrund seines überaus reich gegliederten Rahmenwerkes eine frühere Entstehung zu vermuten ist, als sie für die Wangenplatten aus der Basilika Argalon (Taf. 15a) gilt.

Bevor auf die zusammengesetzte südliche Treppenwange des östlichen Aufganges eingegangen wird, soll zunächst noch kurz auf die kombinierte Form des Doppelkreuzes mit Stufenpostament auf den Brüstungsplatten des Kanzelkorbes (Taf. 9a; Pl. 38) eingegangen werden. In dem schlicht gerahmten Innenfeld ist das Stufen-Doppelkreuz flach auf den Reliefgrund aufgelegt. Dieser Kreuztyp scheint in der mittelbyzantinischen Zeit ein beliebtes Kreuzmotiv zu sein³⁰⁴. Für das Kreuz mit doppelten Querhasten, das auf den Brüstungswangen in der Koemesis-Kirche auftaucht, finden sich zahlreiche motivische Beispiele für diesen Kreuztypus, wohl aber mit unterschiedlichem Beiwerk. Dieses Motiv scheint schon im 8. Jh. bekannt gewesen zu sein, wie auf einer Sarkophagplatte aus Thessaloniki zu erkennen ist³⁰⁵. Das einfach in sich gebrochene Fragment der rechten Sarkophaghälfte wird in seinem vertieften Reliefeld von zwei Arkaden geschmückt, in deren rechten Kompartiment der genannte Kreuztypus auf einem zweistufigen Podest steht. Aus dessen unteren Stufenansatz er-

wachsen zu beiden Seiten stilisierte Blattranken. Der gesamte Reliefschmuck ist niedrig gehalten. Sein flacher Reliefstil entspricht etwa dem der Balkonbrüstung des Ambon aus Kalampaka, der noch flacher gehalten ist.

Des weiteren finden sich motivisch ähnliche Beispiele, wie die o. g. Reliefplatte aus der Demetrios-Kirche zu Thessaloniki³⁰⁶, das ebenfalls o. g. Kapitell aus der Donatos-Basilika in Glyky³⁰⁷ oder zuletzt ein Templonfragment aus Milet³⁰⁸ zeigen. Ihre Kreuze sind teilweise auch flach vom Reliefgrund abgesetzt, doch ihre Umrisse sind scharf geschnitten.

Aufgrund der hier vorgeführten motivischen Vergleiche für die Brüstungswange des Ambon von Kalampaka können wir von der Voraussetzung ausgehen, daß dieser Kreuztypus seit dem 8. Jh. bekannt ist, aber noch im 11. Jh. oder später vertreten ist. Doch datierte Beispiele, die sich durch eine derart flache Relieferung auszeichnen, sind mir nicht bekannt.

Die drei schmaleren, als südliche Treppenwange wiederverwendeten Schrankenplatten (Taf. 10a) bergen hingegen Aufschlüsse über eine mögliche Wiedererrichtung des Ambon. Die linke Wange schmückt ein von einem vielfach geschlungenen, stark konturierter Band einbeschriebener Rhombus, in dessen Zentrum ein an seinen Hasten geschweiftes Kreuz steht. Dieses Kreuz umschließt ein aus jenem konturierten Band sich lösendes Kreismedaillon. Die Zwickelfelder füllen ebenfalls aus diesem Band fließende kreisförmige Verschlingungen aus. Parallelen hierzu liegen einerseits in einer Schrankenplatte aus dem Lawra-Kloster auf dem Athos³⁰⁹, die in das 11. Jh. datiert wird, und andererseits in einer Reliefplatte des 10. Jhs. aus dem Archäologischen Museum von Istanbul³¹⁰ vor.

Auf der rechten Seite der südlichen Wange erscheint die Platte, die jedoch ein glatter, schmuckloser Rahmen umgibt. In seinem Innern winden sich kunstvoll geschwungene, ausdrucksvoll konturierte Bänder, die sich aus einem rundumlaufenden Rahmen gleichmäßig und achsensymmetrisch zueinander verschlingen. Dieses Schmuckmotiv tragen zahlreiche Reliefplatten des 11. Jhs., wobei besonders auf eine Schrankenplatte wiederum aus dem Lawra-Kloster auf dem Athos³¹¹ hingewiesen werden soll. Sie stellt

ein ähnliches Schmucksystem vor. Zusätzlich sind ihre ausgesparten quadratischen Mittelfelder durch Tiermotive bereichert³¹².

Die mittlere Platte ist mit einem Steckkreuz bzw. aufsteckbaren Prozessionskreuz geschmückt. Schwache umlaufende Konturen rahmen es. Ansonsten fehlt jedes weitere Dekor auf dem vertieften Relieffeld. Direkte Vergleiche für dieses Motiv sind mir nicht bekannt³¹³.

Somit möchte ich bezüglich der Kanzelanlage von Kalampaka von folgenden zeitlichen Epochen ausgehen: Die ältesten Elemente des Aufbaues scheinen in den drei eingangs vorgestellten Wangenplatten mit ihrem reichen Rahmenwerk vorzuliegen. Das aber bedeutet, daß ein Ambon schon in der frühchristlichen Vorgängerkirche gestanden hat, genauerhin im 6. Jh., was aufgrund der heutigen Bestandsaufnahme möglich gewesen sein wird.

Demnach sprechen für eine Zweitverwendung des Ambon ab dem 10. Jh. oder im 11. Jh. die Schmuckformen der drei kleineren Schrankenplatten. Ein genaueres Datum, wann nun tatsächlich der Ambon in dieser Kirche benutzt wurde, kann aufgrund der Entstehungszeit der heutigen Kirche im 11. Jh. vermutet werden³¹⁴.

Von daher wird man davon ausgehen dürfen, daß der in seinem ursprünglichen Baukörper erhaltene und zur frühchristlichen Basilika gehörende Ambon in der mittelbyzantinischen bzw. spätbyzantinischen Kirche - teilweise mit zeitgenössischen Reliefplatten ausgebessert - wieder benutzt wurde. Dies scheint kein Einzelfall gewesen zu sein, wie Feld aufgrund seiner Untersuchung an einigen Ambonfragmenten aus Milet feststellen konnte³¹⁵. Damit scheint dem Ambon noch während der Spätzeit ein hoher Stellenwert innerhalb der Liturgie zugekommen zu sein, der zudem durch die Texte des Symeon von Thessaloniki historisch unterlegt wird.

6. ZUSAMMENFASSUNG

Für alle Stücke, gehören sie zum Aufgang oder zur Brüstung eines Ambon, gelten im großen und ganzen die gleichen Kriterien zur zeitlichen Einordnung wie für die Schrankenplatten. Sie verwenden die gleichen Grundmotive, die gleichen gebräuchlichen Symbole. Leider aber können viele archäologisch gesicherte Fragmente nicht umfassend datiert werden, wie im einzelnen jeweils ausführlich dargelegt wurde. Somit sind wir auf eine vorläufige Datierung verwiesen, die sich zumeist auf die Entstehungszeit der Kirche selbst, zu der der Ambon gehört, oder aber auf kunsthistorische Vergleiche anderer noch vorhandener beweglicher Ausstattungsgegenstände - wie Schrankenplatten, Kapitelle usw. - beschränkt. Figurale Elemente treten zudem nur selten auf, pflanzliche Motive überwiegen neben den verschiedenen Variationen der Rahmengliederung bei den Schmuckformen der Reliefplatten. Das heißt aber nicht, daß die Dekoration der Ambone im allgemeinen sparsamer in der Auswahl ihrer Schmuckformen war als die der Schrankenplatten; die Anzahl der erhaltenen Ambone bzw. ihrer Fragmente ist jedoch sehr viel geringer, und damit sind die Rückschlüsse auf ihre Variationsbreite in Motiv und Schmuckform eingeschränkt.

Aufgrund der literarischen Quellenaussagen können wir schon im 4. Jh. davon ausgehen, daß dem Ambon - ob er nun dem uns bekannten Aussehen entsprochen hat oder nicht - innerhalb der Liturgie eine besondere Bedeutung zukam. Doch die archäologisch gesicherten Denkmäler reichen nicht bis in das 4. Jh. zurück. Der früheste Ambon ist wahrscheinlich erst in der 2. Hälfte des 5. Jhs. für den griechischen Raum nachweisbar, namentlich ist dies der Ambon aus der Basilika 'B' von Nikopolis (Taf. 19). Allerdings wurde gerade dieser aus bedeutend älteren Spolien zusammengesetzt, und nur die spärlichen Mosaikreste auf dem zu einem Kanzelpodium umfunktionierten, reliefierten Sockel ermöglichen diese zeitliche Bestimmung. Merkwürdig bleibt hier die Tatsache, daß dieser Ambon nur aus Spolien besteht, ein Umstand,

der vermuten läßt, daß Vorbilder bereits existiert haben, auf die der Ambon zurückgreift. An sich ist es doch gebräuchlich, daß zunächst eine fest konzipierte Vorlage vorgegeben war und nicht ein aus Spolien zusammengesetzter Ambon anfangs in den Basiliken gestanden hat. Doch der archäologische Befund widerspricht augenscheinlich dieser These. Gleichzeitig liegt in dem Monument aus Nikopolis das einzige mosaizierte Stück unter den gesicherten Denkmälern dieser Gattung vor. Sein Mosaikschmuck kann aufgrund stilistischer Vergleiche noch in das 5. Jh. datiert werden. Da nun aber für das 5. Jh. kein Ambon dieses Typs gesichert ist, stellt sich die Frage, ob etwa vielleicht hölzerne Kanzeln in den Kirchen gestanden haben. Doch diese Hypothese kann weder mit Hilfe der literarischen Quellen noch aufgrund des archäologischen Befundes belegt werden. Vor dem Hintergrund des bisherigen Forschungsstandes bleibt auch das Problem ungelöst, ob es zunächst überhaupt keine eigene künstlerische Ambonproduktion gegeben hat, sondern vielmehr zuerst auf Spolien zurückgegriffen wurde. Allein die Tatsache, daß wir archäologisch einen solchen Fall nur in Nikopolis feststellen können, erschwert die grundsätzliche Diskussion über den frühesten Ambon.

Sie wird auch keineswegs dadurch erleichtert, daß bereits vor der Jahrhundertwende ein neuer Typus auftritt, nämlich der Ambon mit doppelläufigem Treppenaufgang. Diese nur in Thessalien und Makedonien vorkommende Form bleibt, soweit archäologisch greifbar, nur auf das 5. bzw. beginnende 6. Jh. beschränkt. Unter den drei bekannten Denkmälern ist jenes aus der Georgiosrotunde von Thessaloniki (Taf. 37) - heute in Istanbul - das künstlerisch wert- bzw. qualitativste dieser Gruppe. So mag es durchaus verständlich sein, daß die beiden anderen Ambone aus der Basilika 'A' in Nea Anchialos (Taf. 16d-e. 17) und der Basilika 'E' in Philippi (Taf. 28a-c) in seiner unmittelbaren Tradition stehen³¹⁶.

Das 6. Jh. ist durch die meisten Ambone bzw. deren Fragmente bezeugt. Dabei ist nach archäologischem Befund der Typ I dominant. Ferner ist im Reliefstil eine bemerkenswerte Entwicklung greifbar: Zunächst beleben noch plastisch herausmodellerte Reliefformen das Dekor der Ambone, wie die Wangendekoration aus

der Basilika 'A' in Amphipolis (Taf. 2a) zeigt. Doch im Laufe der ersten Jahrzehnte des 6. Jhs. werden die Reliefprofile in sich flacher. Die figürlichen und vegetabilen Ornamente erhalten nun mehr einen klassischen Stil, der dann während der justinianischen Epoche seinen Höhepunkt findet. Bevorzugte Schmuckformen sind reichgegliederte Leistenrahmungen, die sich sowohl um die Treppenwangen als auch um die Brüstungsplatten ziehen. Die Innenfelder der Wangenplatten werden zumeist von Kreuzen geschmückt, wogegen die Brüstungen sehr oft von gestaffelten Rhomben gegliedert werden. Die künstlerische Gestaltung der wenigen figürlichen Wangenplatten ist, wie das Wangenfragment aus der Basilika 'C' ('extra muros') in Philippi (Taf. 26c) veranschaulicht, noch darauf bedacht, die zur Verfügung stehende Fläche soweit wie möglich bildnerisch auszufüllen.

Nach der Mitte des 6. Jhs. werden die Reliefformen flacher, das Rahmenwerk wird auf wenige Profilleisten reduziert. Die zur Verfügung stehende Relieffläche wird noch ausgefüllt. Die stilisierte Rankenform und die flächigen, auf knappe Innenzeichnung reduzierten Tierkörper zeigen in den Ansätzen eine Schematisierung, die für die zweite Hälfte des 6. Jhs. nun vorrangig scheint³¹⁷. Dazu dürften auch die Treppenwangen aus der Süd-basilika von Aliko auf Thasos (Taf. 33a-d) gerechnet werden.

Schließlich verringert sich gegen Ende des 6. Jhs. die Staffelung der rahmenden Leisten und dementsprechend sind die Ornamente sparsamer und unproportionierter auf die Fläche verteilt. Dies zeigt sich besonders deutlich an den parischen Ambonen, die wahrscheinlich aus einer einheimisch geprägten Reliefkunst heraus entstanden sind. Die dekorativen Reliefs - soweit sie noch dem 7. und 8. Jh. angehören - wirken flach und scheinbar unbeholfen, aber in jedem Fall improvisiert in ihrer künstlerischen Darstellung³¹⁸.

Ein völlig anderes Bild vermittelt die Dekoration der Ambone spätestens ab dem 10. Jh. Hier wird das Dekor wieder reichhaltiger, die Flächen werden wieder mit aller Uppigkeit ornamentiert. Die Ambonkunst erlebt eine Renaissance, die ab dem 1. Viertel des 6. Jhs.³¹⁹ bis in die justinianische Zeit vorherrscht hat, nun aber wieder ähnlich kraftvoll auftritt. Auch

die übrigen Dekorationselemente sind davon betroffen, so daß Tier- und Pflanzenmotive wieder stärker naturalistisch dargestellt werden. Die wenigen uns bekannten Ambonfragmente deuten zumindest diese Tendenz an.

V.

EXKURS:

DIE AMBONE KONSTANTINOPELS

Konstantinopel bietet eine große Anzahl von Kirchen, Hinweise auf Ambone dagegen sind mehr als nur spärlich. Lediglich für eine kleine Gruppe von Kirchen können anhand der historischen Quellen Ambonanlagen angenommen werden¹. Anhaltspunkte, die darüber hinaus Auskunft über das etwaige Aussehen oder den Standort im jeweiligen Naos geben könnten, fehlen zu meist. Noch geringer fällt zudem der archäologische Befund aus, der als sicher für den Ambon aus der Beyazit-Basilika 'A'², den der Kirche des Johannes des Täufers im Viertel Hebdomon³, den der Polyuktos-Kirche⁴ sowie den der sog. Saray-Basilika⁵ und schließlich den der Studios-Basilika⁶ gilt. Hierbei handelt es sich vorwiegend nur um kleinere Fragmente bzw. Fundamente eines Ambon. Die eigentliche Ausnahme dagegen bildet der heute wieder rekonstruierte Ambon der Beyazit-Basilika⁷. Neben dem durch die ausführliche Beschreibung bekannten Ambon aus der Sophien-Kirche, auf den zu Beginn der Quellenuntersuchung schon eingegangen wurde, findet sich in dem sog. Beyazit-Ambon das einzig fast vollständig erhaltene und damit archäologisch greifbare Denkmal der ehemaligen Hauptstadt.

Die von Firatli bei Grabungen in den vierziger Jahren gefundenen Fragmente ermöglichten die Rekonstruktion des Ambon seinem ursprünglichen Aussehen nach. Der aus geädertem Marmor gefertigte Ambon zählt zu dem Typ mit zweiläufigem Treppenaufgang (Typ I). Heute erreicht man den Kanzelkorb über eine siebenstufige Treppenanlage, die seitlich trapezförmige Wangenplatten rahmen. Ihr Mittelfeld schmückt ein an den Balkenenden abgerundetes lateinisches Kreuz; wahrscheinlich galt dies ursprünglich für alle vier Flächen. Umrahmt wird dieses Innenfeld von mehreren kräftigen, mehrfach gegliederten Profilleisten. Nach außen folgt ein profilierter Pfosten. Darüber schließt sich eine angearbeitete, mit Soffittenmotiv dekorierte Handführung an,

deren Oberkante abgerundet ist. Zur Innenseite hin sind Halbsäulen angearbeitet, auf denen der Kanzelkorb ruht. Ein umrandetes Kreuz mit verbreiterten Hasten schmückt die gebogene Brüstungsplatte, die als Rahmung eine vielfach gegliederte Profilierung aufweist. Beidseitig folgt eine Schranke mit angearbeiteten Pfeilern. In dem Hochfeld befindet sich ein schlichtes lateinisches Kreuz, ebenfalls gerahmt von Profilen. Wahrscheinlich war der Kanzelkorb freitragend und nicht - wie heute zu sehen - mit einem massiven Unterbau ausgestattet.

Dieser Ambon steht beispielhaft für viele seiner Art in der Hauptstadt und Kleinasien; zwei dieser Monumente bzw. ihre Fragmente sollen hier exemplarisch vorgestellt werden⁸, da ihr umfangreiches Befundmaterial eine sichere Rekonstruktion zuläßt.

Dies sind erstens die Ambonfragmente aus Verde antico, die in der im 6. Jh. vor der Küste bei Marzamemi untergegangenen Schiffsladung gefunden wurden⁹. Neben Fragmenten der trapezförmigen Treppenwangen konnten auch viele Brüstungsteile gesichert werden, die alle ihrem Aussehen nach dem Profilschmuck des sog. Beyazit-Ambon vergleichbar sind. Ferner entdeckte man bei Taucharbeiten 1960 die Hälfte einer Bodenplatte für das Kanzelpodium, dessen eingewölbte Unterseite mit einem achtarmigen Christogramm geschmückt war. Diese Fracht von Architekturteilen könnte aus Prokonnesos stammen und wird vermutlich für eine Kirchenanlage in Nordafrika bestimmt gewesen sein¹⁰. Damit wäre nicht ausgeschlossen, daß im 6. Jh. von Byzanz aus viele an der Mittelmeerküste liegende Kirchen mit architektonischen und liturgischen Einrichtungsgegenständen versorgt wurden, wie es u. a. auch für den Ambon aus S. Apollinare Nuovo in Ravenna angenommen wird¹¹. Ferner zeigt sich, daß der hier vorgestellte Reliefschmuck eine gängige byzantinische Dekorationsform bietet, die sich zumeist nur geringfügig von den o. g. Beispielen unterscheidet.

An zweiter Stelle seien vier Treppenwangen eines Ambon mit sehr ähnlichem Dekor benannt, die heute in der Südwand der im 13. Jh. entstandenen Kirche von Hobi (Georgien) eingelassen sind¹². Das Dekorationsschema gleicht mit wenigen Abweichungen

jenem des Ambon aus der Beyazit-Basilika und von Marzamemi. Auch hier wird man einen byzantinischen Export annehmen dürfen, der über das Schwarze Meer dorthin gelangte¹³. Dieser Typ war also über das byzantinische Reich weit verbreitet; dafür zeugen zahlreiche Denkmäler¹⁴.

In Konstantinopel selbst können nur wenige Ambone heute gesichert Kirchen zugeordnet werden. Vielfach verbleiben nur die Hinweise in den historischen Quellen. Wo tatsächlich Ambone zur Ausstattung einer Kirche gehörten, ist nicht einwandfrei zu klären. Ob eine Kanzelanlage in Gemeindekirchen Platz fand, als liturgischer Einrichtungsgegenstand in einer Klosterkirche aber scheinbar irrelevant war, kann derzeit nur Spekulation bleiben. Denn eine solche Vermutung¹⁵ findet u. a. in den Kirchen Konstantinopels keine zwingende Bestätigung. Sicherlich galt für den Ambon ein fester Ort innerhalb der östlichen Liturgie und dem byzantinischen Hofzeremoniell, so wie dies eingangs bei der Quellenuntersuchung dargelegt werden konnte. Deshalb aber grundsätzlich einen Ambon für weiträumige Kirchenanlagen anzunehmen, kann weitgehend nicht bestätigt werden, wie dies u. a. die Irenen-Kirche belegt, für die textliche wie archäologische Belege bezüglich eines marmornen Ambon, ja generell hinsichtlich einer Kanzelanlage fehlen. Diese Unsicherheit vermindern auch nicht Notizen in den liturgischen Quellen. Sie geben nämlich keinerlei Hinweise darauf, ob Ambone aus Holz existiert haben oder ob sie in jedem Fall aus Marmor bzw. einem anderen wertvollen Stein gearbeitet waren. Schließlich wird man hier die Frage nach dem eigentlichen Standort des Ambon im Naos anknüpfen müssen. Galt es für Konstantinopel und Kleinasien, den Ambon auf der Längsachse des Naos anzunehmen, oder war auch eine von Griechenland her bekannte, variierte Dezentralisierung ebenso möglich? Ersteres scheint mir eher wahrscheinlich. Dies wird zum einen klar aus der Ekphrasis des Paulos Silentiarios, die den Standort des Ambon auf der Mittelachse, nach Osten leicht verschoben angibt¹⁶. Diese zentrale Aufstellung kann nur mit der byzantinischen Liturgie eigenen Zeremonie erklärt werden. Zum anderen wird sie aber auch durch die archäologisch gesicherten Standplätze in einigen hauptstädtischen und kleinasi-

tischen Kirchen belegt, wenn es sich um einen Ambon mit einem Treppenaufgang handelt, wie beispielsweise in der Marien-Kirche von Ephesos¹⁷. In Konstantinopel gilt dies für die Beyazit-Basilika 'A'¹⁸, die Polyeuktos-Kirche¹⁹, die sog. Saray-Basilika²⁰ und die Sophien-Kirche (Pl. 3. 5)²¹, in Kleinasien für Didyma, Ambonbasis in der sog. Adyton-Basilika (Kirche)²², Ephesos, Johannes-Kirche (Pl. 10)²³, die Bischofskirche von Limyra²⁴, die Michael-Kirche²⁵ und die Große Kirche²⁶ von Milet, die Nikolaos-Kirche von Myra²⁷, die sog. Kathedrale von Priene²⁸ und zuletzt die Kirche von Sebaste (Kilisise kazisi)²⁹. Diese Denkmäler bestärken die Hypothese, daß Ambone in byzantinischen Kirchen in der Achse des Mittelschiffes oder des überkuppelten Naos ihren Standort fanden. Über dezentral gesetzte Ambone liegen keine konkreten Hinweise vor³⁰. Gleiches dürfte in dieser Frage auch für jene Ambone in Konstantinopel gelten, von denen nur die Quellen berichten oder die nur in geringen Fragmenten erhalten sind.

Von Konstantinos Porphyrogennetos erfahren wir zur Apostel-Kirche, daß der Ambon in der Mitte der Kirche lag³¹. Diesen Standort kann man aufgrund des Textes fixieren, in dem es heißt, daß der Kaiser am Ostermontag mitten durch die Kirche, am Ambon vorbei, über die Solea und durch die Ikonostase das Bema betritt³². Dagegen kann für die Johannes-Kirche in Hebdomon aufgrund eines Fragmentfundes³³ ein Ambon zwar angenommen, sein Standort aber nicht identifiziert werden³⁴. Die Pege-Kirche besaß auch einen Ambon; er fand unter der Kuppel seine Aufstellung. Weitere Angaben fehlen³⁵. Im Mittelschiff der Blachernen-Kirche stand in der Achse der Ambon, der durch eine Solea direkt mit dem Bema verbunden war³⁶.

In direkter Nachbarschaft zum Hippodrom (At Meydani) befindet sich ein aus dem Hauptsaal in die Kirche der heiligen Euphemia (?) umgewandeltes Hexagon. Auf fünf Seiten erscheint je eine Apside. Sein ehemaliger Eingang liegt im Süden. Bei seiner Umwandlung zur Kirche erhielt die Ostapsis ein mehrstufiges Synthronon; ihm vorgelagert war der mit einem Ziborium überspannte Altar. Das Bema war von einer reich dekorierten Schrankenanlage umgeben. Sechs Säulen auf der Front- und je

zwei auf den Schmalseiten trugen ehemals das Templon. In das Bema führten drei Eingänge, einer in der Mitte, je ein Eingang seitlich. Nach Westen verläuft ein noch in der Achse der Templonanlage liegender, erhöhter Laufgang, die Solea³⁷. Zu diesem vorgestellten Befund rekonstruierten Naumann und Belting einen an die Solea angrenzenden Ambon (Pl. 11). Dies wird aber durch die Verlegung der Bodenplatten nicht bestätigt. Trotz zahlreicher Fragmente von Bauskulptur ergeben sich keine Anhaltspunkte für einen Ambon. Dennoch ist, verglichen mit Konstantinopler und kleinasiatischen Kirchen, eine solche Vermutung nicht von der Hand zu weisen. Lage und Gesamtaussehen sprechen für die Ergänzung einer Kanzelanlage, so daß sie als ein weiteres hauptstädtisches Beispiel für eine Ambon-Solea-Bema-Anlage gelten könnte, wie dies für die Sophien-Kirche der Beschreibung nach gültig ist³⁸. Die bis heute für Konstantinopel bekannten Kirchen, die eine solche Anlage hatten, dürften für diese Rekonstruktion der Euphemia-Kirche sprechen, auch wenn dies archäologisch nicht bestätigt ist. Abwegig wäre es dagegen, eine derartige Ergänzung mit dem Hinweis auf solche Beispiele abzulehnen, bei denen Ambon und Solea ohne direkte Verbindung im Naos auftreten³⁹. Dies konnte bisher nur in griechischen und illyrischen Kirchen festgestellt werden, die sicherlich nicht der hauptstädtischen Prägung entsprechen. Auch wenn schließlich für die Euphemia-Kirche kein Ambon gesichert ist, zeigt doch die Ausstattung des Bema-Solea-Komplexes, daß ein solcher zumindest möglich gewesen wäre.

Aus der summarischen Aufzählung der Ambone Konstantinopels, seien sie aufgrund literarischer Zeugnisse oder des archäologischen Befundes bekannt, werden zwei Gesichtspunkte deutlich:

Erstens liegt für die Hauptstadt kein einziger Hinweis auf dezentral platzierte Ambone in Kirchen vor. Nach dem heutigen Forschungsstand zu urteilen, scheint es vielmehr durchweg eine Kanzelanlage gegeben zu haben, die im Naos achsial ausgerichtet war.

Zweitens zeigen Ambonfunde, daß es einen bestimmten Typ gab, der jenem aus der Beyazit-Basilika sehr ähnlich gewesen sein muß. Daß dies zutreffen kann, belegen dann auch zwei an verschiedenen

Orten erhaltene Ambonfragmente von Marzamemi und Hobi. Diese tragen auch das für das 6. Jh. bekannte Dekor, daß sicherlich nicht allein an außerhauptstädtischen Denkmälern vorgekommen sein wird.

Demnach waren der zentrale Standort sowie der hier vorgestellte Ambontyp in Konstantinopel und in den Gebieten mit byzantinischem Einfluß üblich⁴⁰, das griechische Festland, Kreta, der Peloponnes und Illyricum bildeten dagegen eine Ausnahme. Die dort vorkommenden Monumente entsprechen zwar dem byzantinischen Ambontyp weitgehend, doch setzen sie sich durch das häufige Auftreten des dezentralen Standortes deutlich von ihnen ab. Hier bezüglich des Ambon eine andere liturgische Wertung entgegen der hauptstädtischen anzunehmen, scheint nicht abwegig⁴¹.

Die Frage, ob ein Ambon zur Ausstattung einer jeden Konstantinopler Kirche gehört haben könnte, bleibt auch weiterhin offen. Denn es fehlen in den literarischen Quellen definitive Aussagen darüber, ob ein Ambon für die Liturgie unbedingt notwendig war. Sicherlich reicht es nicht aus, eine Erklärung in der Unterscheidung von Kloster- und Gemeindekirchen und der damit verbundenen verschiedenen liturgischen Funktion zu suchen; dagegen sprechen nämlich jene Gemeindekirchen, die keinen Befund für einen Ambon aufweisen, wie u. a. die Irenenkirche in Konstantinopel.

VI. E R G E B N I S =====

Die frühchristlichen Ambone finden teilweise heute noch eine nur geringe Bedeutung innerhalb der Liturgiewissenschaften. Sofern sie eine Erwähnung in der Archäologie erhalten, so bezieht sich diese nur auf die bedeutendsten Ambone, und zwar ausschließlich unter dem Gesichtspunkt ihres kunsthistorischen Stellenwertes. Dieser Umstand trifft im besonderen auch auf jene Monumente in Griechenland und auf den griechischen Inseln zu.

In der hier vorgelegten Untersuchung wurde versucht, speziell an den frühchristlichen Ambonen¹ aufzuzeigen, daß diese Denkmälergattung typologische - zuweilen durch literarische Quellen belegt - und stilistische Eigenheiten aufweisen, die eine detaillierte wissenschaftliche Untersuchung rechtfertigen.

Wie den literarischen Quellen zu entnehmen ist, war die Bezeichnung für den Ambon schon seit dem 4. Jh. bekannt². Es handelt sich um einen erhöhten Ort, von dem aus Lektoren die Psalmen und die Heilige Schrift vorlesen³. Aber über sein Aussehen lassen diese Zeugnisse zunächst keine Rückschlüsse zu. Erst mit der umfassenden, im Detail genauen, aber auch schwärmerischen Beschreibung des justinianischen Ambons aus der Sophien-Kirche in Konstantinopel von Paulos Silentiarios erhalten wir Kenntnisse über das Aussehen und die künstlerische Gestaltung⁴. Andere Quellentexte berichten über die liturgischen Funktionen des Ambon. Demnach war er als wichtiger Bestandteil in die höfische Krönungszeremonie integriert⁵ und wurde in den Prozessionsritus⁶ (Großer und Kleiner Einzug) sowie in die liturgische Feier der Verehrung der Kreuzreliquien bzw. der Kreuzerhöhung⁷ einbezogen.

Hinweise für Ambone aus dem griechischen Raum sind so früh zunächst nicht greifbar. Erst für die 1. Hälfte des 15. Jhs. liegt in der fragmentarisch erhaltenen Atheniensis 2047, die dem Symeon von Thessaloniki zugeschrieben wird, ein gesicherter Bezug auf einen Ambon in der Sophien-Kirche von Thessaloniki vor.

Sie beinhalten für Thessaloniki und damit auch für Griechenland zwei entscheidende Gesichtspunkte bezüglich der Entwicklung griechischer Ambone: Neben dem konkreten Hinweis auf einen bestimmten griechischen Ambon haben wir erstens einen historischen Beleg, der noch im 15. Jh. den Ambon als einen bedeutenden Bestandteil innerhalb der Liturgie bezeugt. Zweitens ermöglichen sorgfältige Textinterpretationen Rückschlüsse hinsichtlich seines Standortes im Naos und seines Grundrisses⁸. Er stand in der Achse des Naos, zum Bema hin versetzt (Pl. 131) und zeichnete sich durch zwei in der Achse einander gegenüberliegende Treppenläufe aus⁹. Abgesehen von diesen wenigen, aber dennoch auch aufschlußreichen Aussagen, sind die übrigen literarischen Zeugnisse in bezug auf die Gruppe der griechischen Ambone kaum ergiebig. Sie können allenthalben nur bedingt für die Erörterung herangezogen werden.

Galt für die meisten Ambone des Mittelmeerraumes - besonders für jene aus Kleinasien und Ravenna -, daß sie nachweislich aus prokonnesischen Werkstätten stammten, also Exportprodukte waren¹⁰, so war dies für die griechischen Denkmäler nicht immer zutreffend. Oft wurde einheimischer Marmor benutzt¹¹, der entsprechend auch in einheimischen Werkstätten verarbeitet wurde. Neben verschiedenfarbigen Marmorsorten fand auch Kalkstein Verwendung. Hölzerne Kanzelanlagen oder deren Aufbauten sind für Griechenland nicht feststellbar. Auffallend ist ferner, daß den griechischen Ambonen durchgängig eigene Fundamente fehlen.

Die Vielzahl der in situ liegenden Ambonbasen und deren Fragmente ergeben einige charakteristische typologische Unterschiede, wonach die Denkmäler zunächst drei Hauptgruppen (Typ I-III), denen noch jeweils Nebengruppen folgen, zuzuweisen sind.

Für den Typ I, den Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang, waren drei verschiedene Standortsituationen festzustellen: Erstens tauchen Ambone auf, die auf der Achse des Mittelschiffes ausgerichtet sind¹². Diese Ausrichtung ist mit Ausnahme der Inseln Kos¹³ und Rhodos (?) nicht auf einen regionalen Bereich begrenzt. Dieser Untergruppe wurde auch der Standort des Ambon aus der Titos-Basilika auf Kreta (Pl. 49) zugeordnet; auch der archäolo-

gisch nicht gesicherte Standort des Ambon aus der Basilika 'B' von Philippi (Pl. 76. 77) zählt hierzu. Aufgrund dieser Erkenntnisse konnte weiterhin nachgewiesen werden, daß sich zentral angeordnete Ambone in dreischiffigen Basiliken befinden. Der Ambon aus der Lechaion-Basilika von Korinth (Pl. 40) unterscheidet sich von diesen dahingehend, daß er - abgesehen von seinen Ausmaßen -, durch eine Solea¹⁴ direkt mit dem Bema verbunden ist. Ferner ist davon auszugehen, daß Kanzelanlagen in Kirchen mit überkuppeltem Naos immer in der Mittelachse, leicht zum Bema hin verschoben, zu lokalisieren sind¹⁵. Zweitens sind Ambone, die südlich der Achse versetzt sind, belegt. Sie treten besonders oft in Kirchen Zentral- und Nordgriechenlands sowie auf der Insel Thasos auf¹⁶. Eine weitere Untergruppe bilden drittens Ambone, die nördlich der Mittelachse einer Basilika ihren Standort haben und überwiegend für Attika, den Peloponnes, Delos und Kreta bezeugt sind¹⁷. Diese nur für Griechenland und Nordillyricum bekannte Disposition kann mit Hilfe der literarischen Zeugnisse nicht ausreichend erklärt werden. Somit bleibt nur zu vermuten, daß der Ambon aus Gründen des freien Einblickes in das Sanktuarium rechts oder links im Mittelschiff, nahe der Säulenreihe, aufgestellt wurde¹⁸.

Die zweite Hauptgruppe umfaßt drei Ambone, die mit einem doppelstöckigen Treppenaufgang ausgestattet sind. Ihre Treppenläufe sind symmetrisch einander zugeordnet und folgen der Krümmung des halbkreisförmigen Basisgrundrisses (Typ II). Diese nur in Griechenland, genauerhin in Thessalien und Makedonien, beheimatete Ambonform war, wie die in situ erhaltenen Basen zeigen, im südlichen Mittelschiff der Basilika 'A' von Nea Anchialos (Pl. 58-61) und der Basilika 'E' von Philippi (Pl. 86-90) aufgestellt. In bezug auf den Ambon aus der Georgiosrotunde, dessen zweigeteilter Ambonkörper in Istanbul aufgestellt ist, wird man aufgrund der heutigen Lage seiner Basis (Pl. 120) entgegen den beiden anderen Beispielen dieser Gattung davon ausgehen dürfen, daß er ursprünglich für eine andere Kirche gedacht war. Die literarischen Zeugnisse geben keinen Hinweis über eine mögliche Ableitung dieser doch ungewöhnlichen Form. Es scheint besonders hinsichtlich der drei hier vorgestellten Denk-

mäler zweifelhaft, mit Sodini¹⁹ die These zu vertreten, diese eigenwillige Grundrißkonzeption sei als direkte, den Bedürfnissen eines Zentralraumes angepaßte Umformung anzusehen. Dem widersprechen auch die archäologisch gesicherten Ambonbasen in den dreischiffigen Basiliken 'A' in Nea Anchilao und 'E' in Philippi. Im Hexagon von Amphipolis (Pl. 22) und im Oktogon (Pl. 85) finden wir außerdem Ambone, die dem Typ I angehören. Für den nur regional begrenzt auftretenden Typ II scheint es erwiesen, daß er ausschließlich in dem Zeitraum vom ausgehenden 5. bis zur 1. Hälfte des 6. Jhs. auftaucht.

Der dritten Gruppe gehören jene Ambone an, die mit einem Treppenlauf ausgestattet sind (Typ III). Auch hier können Nebengruppen unterschieden werden. So zunächst die monolithen Ambone aus Thessaloniki²⁰, deren Standorte archäologisch nicht gesichert sind. Weiterhin schließen sich die Kanzeln zu einer kleinen Gruppe zusammen, die zusätzlich zu einem schon vorhandenen Ambon ihre Aufstellung im südlichen Bema einer Kirche erhalten²¹. Über ihre liturgische Verwendung ist anhand der bekannten liturgischen Zeugnisse wenig zu erfahren. Ferner kann davon ausgegangen werden, daß es sich hier nicht um die älteste Ambonform Griechenlands handelt. Bezüglich ihres Standortes können zwei entscheidende Aussagen getroffen werden: Erstens scheint es wahrscheinlich, daß die monolithen Ambone ebenfalls im Bema aufgestellt waren, wie wir dies von den zwei Kanzeln aus Philippi, Basilika 'E' und dem Oktogon kennen. Schließlich kann besonders im Hinblick auf die Thessaloniker Ambone und ihre relativ kleine Standfläche davon ausgegangen werden, daß sie, analog zu den Pseudo-Kathedren in den syrischen Bemata, zur Auslegung des Evangelienbuches dienten. Zuletzt ist eine Gruppe von Monumenten greifbar, die im nördlichen Mittelschiff einer Basilika, unweit des Presbyteriums, Aufstellung fand²². Die im nördlichen Mittelschiff aufgestellten einläufigen Ambone stehen typologisch in enger Beziehung zu der gleichen Denkmälergattung aus Palästina und Dalmatien²³. Sind diese nur vom Bema aus zu besteigen, so fehlt den griechischen Denkmälern der direkte Kontakt zum Bema.

Für die Ambone des Types III ergibt sich somit die Feststellung, daß die einzelnen Untergruppen bisweilen nur in re-

gional begrenzten Landschaften vertreten sind. Die monolithen und die im südlichen Bema liegenden Ambone sind auf Thessaloniki und Philippi beschränkt²⁴. Dagegen können die Ambone mit nördlichem Standort im Mittelschiff auf Karpathos, dem Peloponnes und in Delphi nachgewiesen werden.

Innerhalb der Ambontypen I und III finden sich unterschiedliche Stützformen, die den eigentlichen Balkon trugen. Zumeist gelangte man über einen vier- bis siebenstufigen Treppenlauf, dessen Wangen außen Reliefplatten zierten, auf das Kanzelpodium, das von einem Schalldach überhöht werden konnte. Bei den meisten Ambonen liegt für letzteres aber kein archäologischer Befund vor²⁵. Drei verschiedene Stützformen sind feststellbar: Als erste Variante trug ein kompakter, meist von Nischen gegliederter Sockel den Balkon, wie das für den Ambon aus der Basilika 'A' von Amphipolis (Beil. II; Taf. 1c) oder jenen aus der Sophien-Kirche von Thessaloniki (Pl. 130; Taf. 39) nachgewiesen ist. Gerade bei den Ambonen vom Typ I sprechen durchgezogene Basen für eine derartige Konstruktion. Ferner konnte das Podium von beidseitig an die Treppenwange angearbeitete Halbsäulen getragen werden (Beil. III), zuweilen ergänzt von freistehenden Säulen in der Mitte der beiden Seiten des Balkonrandes. Auch dies kann für die beiden Ambontypen I und III zutreffen, so wie es für die Anlagen aus der Basilika 'A' von Philippi (Pl. 74) und der Basilika von Elounda, Kolokythia, auf Kreta (Taf. 13d) galt. Diese Stützform traf auf solche Kanzelböden zu, deren Unterseite jeweils eine gewölbte Aussparung trugen²⁶, welche häufig mit Kreuzen, Christogrammen (Taf. 12b) oder schließlich sogar mit einem Pantokrator (Taf. 40d)²⁷ geschmückt waren. Diese gewölbte Unterseite läßt Rückschlüsse auf das mögliche ursprüngliche Aussehen solcher Ambonanlagen zu. Da sie in der Wölbung zumeist Schmuckelemente bargen, kann davon ausgegangen werden, daß die Bodenplatten von unten sichtbar waren und konsequenterweise auf Halbsäulen ruhten, die, wie oben erwähnt, an die Treppenwangen angearbeitet waren. Gleichfalls wird mit einem solchen Aussehen gerechnet, wenn die Ambonbasis selbst sich nicht über die gesamte Länge erstreckte, sondern nur den Treppenläufen als Unterlage diente (Taf. 27a; Pl. 81). Drittens wurde der Ambon-

balkon in der Mitte von einem freistehenden Säulenschaft gestützt; dies trifft für den Ambon aus der Basilika 'B' in Nikopolis (Taf. 19a) und eventuell auch für jenen aus Samos, Tigani (Pl. 100), zu. Doch scheint die zuletzt genannte Art nur für wenige Monumente zutreffend²⁸.

Über die Beschaffenheit der Ambonbasen bleibt folgendes festzuhalten: Für den Typ I finden wir Basen, die sich aus verschiedenen Arten von Füllmaterialien, Kalkstein- und Marmorplatten zusammensetzen. Dies gilt ebenso für die Monumente des Types III, die darüber hinaus einen aus Ziegellagen gefertigten Sockel aufweisen, der mit Marmorplatten verkleidet war.

Die gebräuchlichste Ambonform scheint der Typ I gebildet zu haben. Nahezu die Hälfte der in Griechenland und auf seinen Inseln gefundenen Ambone bzw. deren Fragmente gehören ihm an. Damit gilt für Griechenland, daß Ambone mit zweiläufigem Treppenaufgang die am stärksten vertretene Form der Kanzelanlagen war. Diese Feststellung hat aber auch für Konstantinopel und Kleinasien Geltung²⁹.

Das im Gegensatz zu Kleinasien, aber auch zu Konstantinopel konzentrierte Auftreten von Ambonen auf dem griechischen Festland und seinen Inseln könnte dahingehend gedeutet werden, daß Griechenland in bezug auf die Ambonproduktion wie seine Kunst in gewisser Weise eigenständig scheint. Der Versuch, die griechischen frühchristlichen Ambone und deren Fragmente aufgrund ihrer Dekoration und ihrer stilistischen Eigenheiten in ein zeitlich begrenztes Umfeld zu bringen, führen zu einigen Ergebnissen, die folgende Rückschlüsse erlauben:

Gerade hinsichtlich der Frage nach dem frühesten archäologisch gesicherten Ambon stoßen wir in dem Ambon aus der Basilika 'B' in Nikopolis (Taf. 19) auf eine sonst beispiellose Kuriosität. Diese größtenteils aus Spolien der augusteischen Zeit zusammengesetzte Kanzel besaß eine wiederverwendete, mit Szenen der Amazonomachie reliefierte Statuenbasis als Podiumstandplatte. Ein Drittel des Reliefs ist abgeschlagen, um durch Mosaiken ersetzt zu werden. Heute sind noch jeweils in einem Medaillon das Brustbild einer weiblichen sowie einer weniger

gut erhaltenen männlichen Person sichtbar. Die Mosaiken können in die 2. Hälfte des 5. Jhs. datiert werden, vielleicht auch noch in den Anfang des 6. Jhs. Demnach läge uns darin einer der ältesten archäologisch gesicherten Ambone von³⁰, wäre da nicht der aus Spolien zusammengesetzte Aufbau des Ambon. Wenn man aufgrund der Spolien³¹ von einer Spätdatierung - um die Mitte des 6. Jhs. - ausgeht, dann stellt sich die Frage, warum ein noch in das 5. Jh. zu datierendes Mosaik auf der Statuentrommel angebracht wird, um dann aber erst ein halbes Jahrhundert später für einen Ambon genutzt zu werden. Für eine Datierung noch in das 5. Jh. könnte auch das vielfache Auftreten weiterer Spolien innerhalb dieser Basilika sprechen, die selbst sicher vor 516 entstanden ist. Eine endgültige Klärung scheint zur Zeit aber nicht möglich, da es bisher keine weiteren, jenem Typus entsprechenden, zeitlich gesicherten Ambone gibt, die eindeutig noch dem 5. Jh. zugewiesen werden können. Wenn überhaupt, so könnte dies am ehesten nur auf den Ambon aus der Basilika 'A' in Philippi zutreffen. Die nächsten datierbaren Denkmäler gehören in das 1. Viertel des 6. Jhs.

Dagegen ist vielmehr aus dem ausgehenden 5. Jh. eine neue Ambonform (Typ III) in Thessaloniki (Taf. 36. 37; Pl. 121-125) auf uns gekommen. Er steht nicht nur aufgrund seiner eigenwilligen Disposition als Vorbild für die Ambone aus der Basilika 'A' in Nea Anchialos (Taf. 16d-e. 17; Pl. 59-61) und aus der Basilika 'E' in Philippi (Taf. 28a-c; Pl. 86-90), die ebenso diesem Typ zugerechnet werden, sondern wegen seines überaus reichen figürlichen und vegetabilen Dekor, das wahrscheinlich nur von dem Ambon aus der Sophien-Kirche in Konstantinopel übertroffen wurde³². Der heutige archäologische Befund zeigt, daß dieser Ambontyp nur für Makedonien und Thessalien gesichert ist. Die Hypothese, das sich das Vorbild aus Konstantinopel ableiten läßt³³, scheint mir mangels archäologischer Befunde zweifelhaft. Ich möchte hier vielmehr von einer vom ausgehenden 5. bis in die 1. Hälfte des 6. Jhs. andauernden, eigenständigen und regional begrenzten Ambonkunst ausgehen, deren Impulse von Thessaloniki ausgingen.

Parallel zu dieser Zeit entstehen zahlreiche Ambone des

Types I, die für das 6. Jh. sehr zahlreich vertreten sind. Zunächst prägt noch ein plastisch herausmodelliertes Dekor von Akanthusranken die Reliefs der Ambone, so wie dies von den Wangenfragmenten aus der Basilika 'A' in Amhipolis (Taf. 1b-c. 2a-b) oder von den zahlreichen Ambonfragmenten aus der Bischofskirche von Stobi bekannt ist. Neben diesen pflanzlichen Motiven bestimmen in ein reichgegliedertes Rahmenwerk eingefasste Rhomben die Brüstungen der Ambonbalkone. Die Treppenwangen werden von einer umlaufenden, vielfach gestalteten Leistenrahmung geschmückt, in deren Zentren meist symbolische Motive - wie z. B. Kreuze - dargestellt sind. Die gerundeten Stege treten sehr ausgeprägt aus dem vertieften Reliefgrund hervor, abzulesen auch an den Außenseiten der Balkonbodenplatten (Taf. 2b). Doch im Laufe des 6. Jhs. reduzierte sich die Profilgliederung. Die Stege werden flacher, verlieren ihre gerundete Form; von einer motivischen Veränderung ist nichts zu spüren.

Ein wichtiges Glied innerhalb der griechischen Ambone bildet der Stufenblock aus der Basilika von Mesarias (Pl. 44). Er gehört zu einer Gruppe kleinasiatischer Ambone aus Balat, Bodrum, Pecin Kalesi und Priene und ähnelt nicht nur seiner Form nach, sondern auch in seinem Dekorationsschema, insbesondere dem aus Bodrum. Gerade diese Tatsache spricht in bezug auf die dortige Ambonkunst für eine enge Verbindung³⁴ von Kos und den ostägäischen Inseln mit dem westlichen kleinasiatischen Festland.

Unter den wenigen bekannten figürlichen Reliefs auf den griechischen Ambonen bildet die linke Treppenwange aus der Basilika 'C' in Philippi (Taf. 26c) eine Ausnahme. Der zur Verfügung stehende Reliefgrund wird, wie dieses Denkmal zeigt, so weit wie möglich bildnerisch ausgefüllt. Erst ab der Mitte des 6. Jhs. wird das Rahmenwerk mehr und mehr auf wenige Profilleisten beschränkt. Die vegetabilen Schmuckformen werden überwiegend stilisiert dargestellt. Auf den Tierleibern erkennt man in der auf knappe Innenzeichnung reduzierten Schematisierung eine Entwicklungsphase der nachjustinianischen Zeit.

Gegen Ende des 6. Jhs. und Anfang des 7. Jhs. verringert sich das ehemals reich gestaltete Rahmenwerk auf eine oder auch zwei Leisten. Übermäßig stilisierte und weniger proportionierte

vegetabile Motive schmücken den nun deutlich vertieften Reliefgrund. Hierzu gehören die Fragmente der drei Ambone auf Paros (Taf. 20b-23a). Trotz einer sorgfältigen Steinbearbeitung zeigt sich ein flaches schematisiertes Tierrelief, das jegliche Plastizität vermissen läßt. Die pflanzlichen Motive wirken sehr flach. Obwohl die Dekoration nicht überladen ist, scheint ihre Aufteilung auf das vertiefte Relieffeld weniger geglückt. Da dies in der Reliefkunst in Paros durchgängig vorkommt³⁵, liegt es sehr nahe, hier von einem parischen Stil zu sprechen.

Seit dem ausgehenden 6. Jh. bis in das 9. Jh. ist die Ambonproduktion entschieden rückläufig. Die wenigen Denkmäler, die dieser Zeit zugeschrieben werden, zeigen zunächst Dekorationsformen, die sehr abgeflacht sind und kaum vom Reliefgrund gelöst sind. Das ändert sich spätestens ab dem 10. Jh. Das Dekor greift wieder auf Schmuckelemente des 6. Jhs. zurück. Es ist eine Renaissance, die die Ambonkunst wieder belebt. Es wird mit Formen des dekorativen Reliefs gearbeitet, die während der justinianischen Zeit vorgeherrscht haben. Die vorhandene Relieffläche wird mehr und mehr ausgefüllt. Diese wiedererwachte Formsprache scheint besonders im 11. Jh. Beachtung gefunden zu haben³⁶. Im doppelten Sinne schlägt sich dies in dem Ambon von Kalampaka nieder. Die ab dem 11. Jh. wiederverwendete Kanzel wurde aus Einzelteilen verschiedener Epochen zusammengesetzt. Es sind Treppenwangen, die dem 6. Jh. angehören und drei zur Treppenwange umgebildete Schrankenplatten, die dem 10. und 11. Jh. zugerechnet werden. Wurde für die Koimesis-Kirche auch kein neuer Ambon erstellt, so läßt der Rückgriff auf die bewährte konservative Form dennoch deutlich erkennen, daß Ambone in der mittelbyzantinischen Zeit weiterhin ein aus den griechischen Kirchen nicht wegzudenkender, liturgisch bedeutsamer Einrichtungsgegenstand war.

Die nun in ganzer Breite vorliegende Formsprache der Ambone zeigt Motive, wie sie ebenso auf den Schrankenplatten auftreten. Sie unterliegen somit auch den gleichen stilistischen Kriterien für eine zeitliche Bestimmung. Doch im Gegensatz zu den Schrankenplatten zeichnen sich die Ambone durch verschiedene Typen aus. Und diese Typen scheinen - zumindest zum Teil - jeweils auf eine

bestimmte Zeit begrenzt zu sein. Können wir den Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang vom ausgehenden 5. bis in das 11. Jh. und weiter verfolgen, zeigt sich für die Ambontypen II und III, daß sie nur innerhalb eines kurzen Zeitraumes nachzuweisen sind: Der Ambon mit doppelläufigem Treppenaufgang ist uns nur über einen Zeitraum vom ausgehenden 5. Jh. bis in die 1. Hälfte des 6. Jhs. archäologisch bekannt. In die Mitte des 6. Jhs. bis in die 1. Hälfte des 7. Jhs. können die Ambone mit einläufigem Treppenaufgang datiert werden.

Abschließend erhebt sich die Frage, inwieweit sich die byzantinische Kunst selbst in den griechischen Ambonen niedergeschlagen hat. Sicherlich ist eine Betrachtung ohne die von Konstantinopel vorgegebene Tradition nicht möglich. Doch meine ich in bezug auf die Ambone eine griechische Entwicklung ablesen zu können, die sich bereits in deren zahlreichen, archäologisch gesicherten Auftreten in Griechenland sowie in der Variation ihrer Typen und Standorte überzeugend darstellt. Dies spräche somit auch für einheimische Kunstzentren, die einem sehr viel geringeren als bisher angenommenen Einfluß von Konstantinopel unterstanden.

ANMERKUNGEN

=====

Kapitel I:

- 1 SILENTIARIOS 358ff.
- 2 RCA I (1882) 43ff. s. v. AMBON und BHMA (Peters); DACL I, 1 (1907) 1330ff. s. v. Ambon (Leclercq); RDK I (1937) 627ff. s. v. Ambo (Reyggers); RAC I (1950) 363ff. s. v. Ambon (Schneider); LThK I (1957) 423f. s. v. Ambo(n) (Jungmann); RBK I (1966) 126ff. s. v. Ambo (Delvoye); LMA I (1980) 516f. s. v. Ambo (Hinz-Wessel-Elbern).
- 3 PETERS a. O. 43.
- 4 SILENTIARIOS V. 52.
- 5 SOZOMENOS, Hist. Eccl. VIII, 5 (ed. Bidez-Hansen 357f.).
- 6 ..., τὸν δῆμον εἰς τὴν ἐκκλησίαν ἀναβαίνειν, ... DEMOSTHENES, Ἀριστοτολείωνος A 25, 20.
- 7 Apg 18, 12. 16. Alle biblischen Zitate sind folgender Ausgabe entnommen: E. NESTLE, Novum Testamentum, Graece et Latine (Stuttgart²² 1963/69); DINKLER 1941, 12.
- 8 CH. H. MORGAN, Excavations at Corinth 1936-37, in: AJA 41 (1937) 539ff. bes. 542f.
- 9 Mt 27, 19; Jo 19, 13; Apg a. O.; Röm 14, 10. Ebenso verweisen Schneider in: RAC II (1954) 129 s. v. Bema; DINKLER 1941, 22 auf die Bedeutung des Richterstuhles hin.
- 10 P. CHANTRAINE, La formation des noms en Grec = 'Etude et Commentaires 24 (Paris 1956) bes. 162; H. FRISK, Griechisches Etymologisches Wörterbuch, 2 Bde. (Heidelberg 1960) bes. 90.
- 11 LECLERCQ a. O. 1330.
- 12 P. R. GARRUCCI, Storia della arte cristiana nei primi otto secoli della chiesa, VI (Prato 1880) 10 Taf. 410, 1; ROHAULT DE FLEURY 1883, 12 Taf. 172; MARTINELLI 1966, 49 Abb. 5; CRISCUOLI 1966, 74 Abb. 1; DEICHMANN 1969, Abb. 96.
- 13 Vgl. a. O. Anm. 2.
- 14 ORLANDOS 1952-1956, 538ff.
- 15 ORLANDOS 1969, 177ff.

- 16 SOTERIOU (2) 1929, 87ff.; JERPHANION 1932-1933, 107ff.
- 17 PELEKANIDES 1955, 117ff.; DERS. 1960, 73ff.
- 18 LEMERLE, 1945, 358ff.
- 19 VRINS 1966, 11ff.
- 20 PALLAS 1979-1980, 37ff.; DERS. 1984, 86ff.
- 21 Ausführliche Literaturhinweise vgl. Kat.: Amphipolis.
- 22 LASSUS 1947, 184ff.; LASSUS-TCHALENKO 1951, 75ff.
- 23 SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 94ff.
- 24 ULBERT 1969, 1ff.; DERS. 1969-1970, 393ff.

Kapitel II:

- 1 Aus der Vielzahl solcher Darstellungen seien u. a. erwähnt die Kreuzerhöhungen aus: Athos, Cod. 2 fol. 189v. PELEKANIDES 1975, 439 Abb. 277; Menologion Basilios II: Rom, Bibl. Vat. Cod. gr. 1613 fol. 35. VELMANS 1978, 156 Abb. 11. Zuletzt noch zwei Darstellungen aus dem Cod. Dionysiu 587 aus dem Athos, fol. 43r und 119v. PELEKANIDES 1974, 439 Abb. 220 und 441 Abb. 239.
- 2 Bei der östlichen Liturgie wird neben dem byzantinischen Ritus ferner auf den syrischen Rücksicht genommen. A. G. MARTIMORT, Handbuch der Liturgiewissenschaft, 1 (Freiburg 1963) bes. 16; DUCHESNE 1925, 1ff.
- 3 JARRY 1963, 147ff. bes. 151. 159. 161.
- 4 RDK I (1937) 384ff. s. v. Almemor (Hallo).
- 5 Im Laufe dieser Ausführungen wird auf die verschiedenen Funktionsarten des Ambon noch eigens hingewiesen.

Kapitel II, 1:

- 6 FRIEDLÄNDER 1912, 257ff.; SILENTIARIOS 358ff. Die nun folgenden Zitate werden den Zeilen entsprechend angegeben. MANGO 1972, 91ff.
- 7 Anlässlich dieser Einweihungsfeier vom 24. Dezember 562 trug zu Ehren dieses Baues der Hofbeamte Paulos Silentiarios in lyrischer Form eine eingehende und ausführliche Beschreibung der Kirche vor. Dank dieser Überlieferung sind wir genauestens über den Standort und das Aussehen des Ambon unterrichtet.

8 SILENTIARIOS V. 50ff.

9 ... hunc pyrgum fecit. MARTINELLI 1966, 49 Abb. 5. Aller Voraussicht nach gehören der Ambon aus der Sophien-Kirche in Konstantinopel und der aus der Kathedrale in Ravenna in dieselbe Zeit, 3. Viertel 6. Jh. XYDIS 1947, 14 Anm. 168.

10 SILENTIARIOS V. 59f. ..., είσάκε πέτρου/άντυγα μηκώνειε. Wulff und Friedländer treten für eine ovale Form ein. O. WULFF, Bespr. zu: LETHABY-SWAINSON 1894, in: Repertorium für Kunstwissenschaft 20 (1897) 232ff. bes. 233; FRIEDLÄNDER 1912, 299. In der neueren Literatur wird diese These von Xydis nicht angezweifelt. XYDIS 1947, 14 Anm. 166. Demgegenüber geht Antoniadès in seiner Grundrißkonstruktion von einer kreisrunden Standplatte aus. ANTONIADES 1907-1909, 59 Abb. 244 (vgl. Pl. 6).

11 SILENTIARIOS V. 103f. ἄγχι δὲ πετραίης Ἱερὴ πόλις ἐστὶν ἐρίπνης, / ἣ τις ἐὼν περίπυστον ἐφήρμοσεν οὐνομα πέτρῳ. R. GNOLI, Su alcuni marmi e pietre da decorazione usate nell' antichità, in: La Parola del Passato 21 (1966) 41ff. bes. 54.

12 SILENTIARIOS V. 111f. ..., ὅπηι σοφίης ὑποφῆται/ἴλαον ἀγλαόπαιδα προεντύνουσιν αἰοδῆν.

13 SILENTIARIOS V. 121ff. ὁκριόεν δὲ μέτωπον ὀλης λάτγγος ἐκείνης/πάντοθεν ἀργυρέοισι διεζώσαντο μετάλλοις, / ὀπλόθι δαιδαλοεργὸς ἀνὴρ γλαγχῖνι σιδήρου/δένδρεα ποικιλόμορφα καὶ ἀνθεα καλὰ χαράσσω/ἀβρά πολυπτόρθων ἐνεσῆκατο φύλλα κορύμβων.

14 SILENTIARIOS V. 134ff. ὀλη δ' εὐρύνοτο γαστήρ/τέτρασιν ὀλβίοις ὑπὸ κίονιν ἔνθα καὶ ἔνθα, / ἐς νότον ἐς βορέην τε.; DERS. V. 138ff. τοὺς μὲν ἀνὰ θύγα χώρον ἐς ἔνδια μυγδόνας ἀκροῦς/λαοτόμοι σθεναρῆσιν ἀνεστήσαντο μακέλλαις/κίονας ὑμερόεντας'.

15 SILENTIARIOS V. 171ff. ἔπρεπε γὰρ καὶ πέτρον ἐς ἱερὸν οὐνομα νεύειν/καλὸν ἀκηρασίλοιο πέδον στέφαντα μελάθρου/ὑστατίῳ δ' ἐνέθηκε θύρην εὐπηγέα χώρῳ, / ἥρέμα γυρωθεῖσαν, ὅθεν κατ' ἐδέθλιον ἀντροῦ/εὐθέροις βίβλοισιν ἀνειμένος ἔρχεται ἀνὴρ.

16 SILENTIARIOS V. 154f. δισσάκι μὲν πσιούρεσσιν ὑπὸ πλευρῆσιν ἐκάστωι/βωμῷ λαοτύπος χάριν ἔξεσεν,...

17 SILENTIARIOS V. 191ff. Πάντα δ' ὑπερτέλλοντα καρήατα κυκλάδι κόσμοι/δουρατῇ στεφάνωσε περίδρομος ὑψόθεν ἀντιξ, / ὥς κεν ἐπιζεύξειε μίθι στροφάλλγχι δεθέντας/κίονας, εἰ καὶ ἕκαστος ἀπόκριτός ἐστιν ἕκαστου'.

18 PAULOS SILENTIARIOS, Ἐκφρασις τοῦ ναοῦ τῆς ἁγίας Σοφίας (ed. O. Veh, Prokop Bauten, München 1977) 306ff. bes. V. 668ff. 871ff.

- 19 SILENTIARIOS V. 195f. ...ἡς ἐπὶ πυρσοκόρουμπα πεπηγότα δένδρεα δῆεις, / ἀργυρέων στράπτοντα χύδην πυρός ἀνθος δράμνων.
- 20 SILENTIARIOS V. 241ff. ...ἀντολικοῦ βαθμοῦ πολὺς διανίσσεται αὐλῶν, / εἰσόκεν ἀργυρέην περὶ δικιλίδα ταρσὸν ἐρεῖσιν, ...; DERS. V. 255.
- 21 XYDIS 1947, 23 Abb. 32. 33 (Rekonstruktion).
- 22 Eine solche enorm ausladende Kanzelanlage ist bis heute noch nicht archäologisch nachgewiesen worden, ganz zu schweigen von der wertvollen Verzierung der an sich schon in ihrer Farbenpracht hervorstechenden Schranken- bzw. Brüstungsplatten.
- 23 SILENTIARIOS V. 52.
- 24 SILENTIARIOS V. 209ff. Τόσσα μὲν ἀμφικέλευθος ἔχων παιδρύνεται ἄμβων / τόνδε γὰρ οὕτω χώρον ἐφήμισαν ἄμβων οἷμας / θεοπεσίαις, ὅθι λαὸς ἐπίσκοπον ὄμμα τιταίνει / εἰσαῖων ἄχραντα θεοῦδεός ὄργια μύθου.
- 25 ROHAULT DE FLEURY 1883, 8 Taf. 241.
- 26 SILENTIARIOS V. 54ff.
- 27 Die Ekphrasis hat den Ambon aus justinianischer Zeit zum Gegenstand. Bei Rohault de Fleury ist nicht ersichtlich, ob er in seiner Rekonstruktion einen der späteren Ambone meint; eine Ähnlichkeit besteht aber mit der bei Antoniadès abgebildeten Rekonstruktion, die den Ambon aus der Zeit von 1355-1453 vorzustellen versucht (vgl. Pl. 7). ANTONIADES 1907-1909, 62ff. Abb. 244. 245.
- 28 LETHABY-SWAINSON 1894, 54 Abb. 7.
- 29 ANTONIADES 1907-1909, 59 Abb. 242. 243.
- 30 FRIEDLÄNDER 1912, 297ff. Abb. 9. 10.
- 31 XYDIS 1947, 23; MAJESKA 1978, 301.
- 32 XYDIS 1947, 23 Abb. 33.
- 33 MAJESKA 1978, 301.

Kapitel II, 2:

- 34 RBK I (1966) 128 s. v. Ambo (Delvoye). Delvoyes Frühdatierung in die Mitte des 4. Jhs. für die älteste Ambonform in Griechenland scheint - wie im weiteren meine Untersuchungen zeigen werden - wenig überzeugend.

- 35 Dabei bildet das syrische Bema eine Ausnahme, deren komplexe Problematik in umfassenden Untersuchungen von LASSUS 1947, 184ff.; LASSUS-TCHALENKO 1951, 75ff. dargelegt wird. Ferner sei noch auf eine ausführliche Publikation hingewiesen, deren umfangreicher Bildteil erst in neuester Zeit von Baccache vorgestellt worden ist: TCHALENKO 1953-1958, 1ff. und die neuere Ergänzung: TCHALENKO 1979-1980, 1ff.
- 36 Neben den literarischen Zeugnissen, die sich auf die Sophien-Kirche in Konstantinopel durchweg beziehen, sei hier nur der Hinweis auf eine in syrisch verfaßte Ekphrasis der Kathedrale von Edessa (Cod. Vat. Syr. 95 fol. 49f.), die voraussichtlich den Zustand nach 524-25 vorstellt. A. M. SCHNEIDER, Die Kathedrale von Edessa, in: OrChr 36 (1941) 161ff. bes. 162f. 167 Abb. 2; MANGO 1972, 59.
- 37 Canon 15 (MANSI 2, 567f.) Περὶ τοῦ μὴ δεῖν πλέον τῶν κανονικῶν ψαλτῶν, τῶν ἐπὶ τὸν ἄμβωνα ἀναβαινόντων, καὶ ἀπὸ διωθέρας ψαλλόντων, ἑτέρους τινὰς ψάλλειν ἐν ἐκκλησίᾳ.
- 38 DIDASCALIA et Constitutiones Apostolorum II 57, 5 (ed. Funk. 161) 5. μέσος δὲ ὁ ἀναγνώστης ἐφ' ὑψηλοῦ τινος ἐστὼς ἀναγινωσκέτω τὰ Μωσέως καὶ Ἰησοῦ τοῦ Ναυή, ...; MANGO 1972, 24.
- 39 LASSUS-TCHALENKO 1951, 96ff.; TCHALENKO 1979-1980, 235 Abb. 386.
- 40 CHRYSOSTOMOS, Liturgia (PG 63, 910) ..., ἔρχεται καὶ ἵσταται ἂνω ἐν τῷ ἄμβωνι, ἢ ἐν τῷ τεταγμένῳ τόπῳ. Schon Jarry hat in seinen Ausführungen erwähnt, daß der Ambon, wie ja auch zahlreiche Quellen belegen, eine sehr große Rolle in der byzantinischen Liturgie spielt, und daß die Möglichkeit einer syrischen Tradition des 4. Jhs. nicht generell abzuweisen ist. JARRY 1963, 149; TAFT 1968, 347. 349. Weiterhin bestimmt CHRYSOSTOMOS, Liturgia (PG 63, 910) den Ort des vorlesens mit: Ὁ ἀναγνώστης τὸ προκείμενον τοῦ ἀποστόλου καὶ τῆς ἡμέρας ... (τῆς ὥρας) ..., was aufgrund seiner antiochenischen Herkunft nicht verwundert. Ausführlicher vgl. F. E. BRIGHTMAN, Liturgies Eastern and Western (Oxford 1896) 309ff.; und hierzu ergänzend JACOB 1981, 306ff. Zum anderen vgl. die ausführliche Kommentierung der Chrysostomos-Liturgie bei TAFT 1968, 359; DERS. 1975, 1ff. Bei Sokrates und Sozomenos finden sich Hinweise, daß Chrysostomos von dem Ambon gepredigt hat (vgl. hier Anm. 42. 43).
- 41 Vgl. hierzu die von Antoniadès angefertigte Grundrißrekonstruktion der Μεγάλης Ἐκκλησίας (vgl. Pl. 1): ANTONIADES 1907-1909, 7 Abb. 2; A. M. SCHNEIDER, Die vorjustinianische Sophienkirche, in: ByzZ 36 (1936) 77ff. bes. 80.
- 42 PALLADIOS, De Vita Sancti Ioannis X (PG 47, 35f.); MILLET 1947, 601. 605ff.

- 43 SOKRATES, Hist. Eccl. VI (PG 67, 673) ὁ οὖν ἐπίσκοπος, τοῦ Εὐτροπίου ὑπὸ τὸ θυσιαστήριον κειμένου, καὶ ἐκπεπληγὸς ὑπὸ τοῦ φόβου, καθεσθείς ἐπὶ τοῦ ἁμβωνος, ... Dies zeigt, daß von hier aus sowohl Reden als auch Predigten gehalten wurden. TAFT 1968, 359; SOZOMENOS, Hist. Eccl. VIII, 5 (ed. Bidez-Hansen 357).
- 44 SOZOMENOS, Hist. Eccl. IX, 2. 11. 13. (ed. Bidez-Hansen 393ff.) ... καὶ ἀναλογιζόμενος ἐκ τῆς πέλας παρακειμένης λεωφόρου, εἰκάζω αὐτὴν κεῖσθαι παρὰ τὸν ἁμβωνα (βῆμα δὲ τοῦτο τῶν ἀναγνώστων) ... Ἀνορυγένης τε τοῦ περὶ τὸν ἁμβωνα χώρου ἠυρέθη ἡ τῆς Καισαρίου γαμετῆς θήκη, ... dies zeigt, daß beide Ausdrücke für die Charakterisierung des erhöhten Ortes gebräuchlich waren, wobei ich nicht unbedingt der Meinung von Xydis zustimmen möchte, der hier ebenso die Solea gemeint wissen möchte. XYDIS 1947, 12 Anm. 142. In späteren Texten werden der Ambon und die Solea immer separat aufgeführt. DE CER. I, 10. 17. 22f. 27. 96 (ed. Vogt 69. 95. 117f. 139f.; PG 112, 812; CSHB 10, 440). Die Zitation des CSHB richtet sich im folgenden nach der Bandzählung des Inst. f. Biblische und Historische Theologie, Arbeitsbereich: Alte Kirchengeschichte und Patrologie der Universität Freiburg.
- 45 TESTAMENTUM DOMINI I, 19 (ed. Rahmani 25; Quasten 239) Locus legendi lectiones extra altare parum ab ipso distet. Zwar wird in dieser Textstelle das Wort "Ambon" nicht benutzt, doch weist dieses Zitat auf einen für sich selbständigen architektonischen Komplex hin, von dem aus Lesungen vorgetragen werden. Ferner fehlt jegliche Angabe über ein etwaiges Aussehen dieses Ortes, so daß nicht zu klären ist, ob dieser hier bezeichnete Platz in Form und Gestalt den uns archäologisch bekannten Ambonen entspricht. Weitere Versuche, Aussagen des Testamentum Domini auf die frühchristlichen Basiliken zu übertragen, finden sich bei PALLAS 1979-1980, 37ff.; MANGO 1972, 25.
- 46 SOPHRONIOS, Commentarius Liturgicus 4 (PG 87.3, 3985) Ὁ ἁμβων ἐκφαίνει τὸ σχῆμα τοῦ λίθου, ὃν κυλίσας ὁ ἄγγελος ἐκάθητο ἐπάνω αὐτοῦ, πλησίον τῆς θύρας τοῦ μνήματος, ἀναβοῶν ταῖς μυροφόροις τὴν ἀνάστασιν· αἱ βαθμίδες τοῦ ἁμβωνος δηλοῦσι τὴν τοῦ Ἰακώβ κλίμακα. Vgl. auch JARRY 1963, 150.
- 47 GERMANOS, Rerum Ecclesiast. Contemplatio. (PG 98, 392) Ὁ ἁμβων ἐστὶν ἐκφαίνων τὸ σχῆμα τοῦ λίθου τοῦ ἁγίου μνήματος, ὃν ὁ ἄγγελος ἀποκυλίσας ἐκ τῆς θύρας τοῦ μνήματος, ἀνεβόα τὴν ἀνάστασιν τοῦ Κυρίου ταῖς μυροφόροις. MANGO 1972, 143.
- 48 STRUBE 1973, 47ff. 59ff. 71. 89. 151.
- 49 DE CER. I, 22 (ed. Vogt 117f.; PG 112, 360; CSHB 10, 126f.) ..., καὶ ἐν τοῖς δεξιούσις μέρεσι τοῦ ἁμβωνος εἰσέρχεται διὰ τῆς σωλέας, τῶν πατρικίων ἐστώτων εἰς τὴν σωλέαν, καὶ βασταζόντων τὰ αὐτῶν κηρία. ..., εἰθ' οὕτως ὑποστρέφας διὰ τῆς σωλέας, ἀνέρχεται τρίτον βάθρον τοῦ ἁμβωνος ἢ καὶ τέταρτον, καὶ ἵσταται ἐκεῖσε, κρατῶν τὸ κηρίον· οἱ δὲ τοῦ κουβουκλείου ἄρχοντες ἵστανται ἐν τῇ σωλέᾳ ἐνώπιον τοῦ βασιλέως, οἱ δὲ εὐνοῦχοι πρωτοσπαθᾶριοι ἐξ εὐωνύμου τοῦ ἁμβωνος εἰς τὸ σκάμνον, οἱ δὲ τοῦ μαγλαβίου ὀπίσω τῶν εὐνοῦχων πρωτοσπαθαρίων, ἴσον τοῦ ἀριστεροῦ μέρους τοῦ ἁμβωνος, διὰ τὸ μὴ διοδεύειν τινὰ ἐνώπιον τοῦ βασιλέως. Τοῦ δὲ πατριάρχου ἀνελθόντος μετὰ τῶν τιμίων ζύλων εἰς τὸν ἁμβωνα, ἐπιδίδωσιν ὁ βασιλεὺς τὸ λιτανίικιν αὐτοῦ κηρίον τῷ πραιποσίτῳ, καὶ λαβὼν ἕτερα τῆς προσευχῆς, ἵσταται μετ' αὐτῶν, ἕως ἂν ὑψώσῃ ἐν τοῖς τέσσαρσι μέρεσι τοῦ ἁμβωνος. Vgl. STRUBE 1973, 49. DE CER. I, 10 (ed. Vogt 69; PG 112, 280; CSHB 10, 76) ..., καὶ διερχεται μέσον τοῦ ναοῦ διὰ τῆς πλαγίας τοῦ ἁμβωνος, ... DE CER. I, 17 (ed. Vogt 95; PG 112, 325; CSHB 10, 102) ..., διερχονται μέσον διὰ τοῦ ναοῦ καὶ διὰ τῆς δεξιᾶς πλαγίας τοῦ ἁμβωνος εἰσέρχονται ἐν τῇ σωλέᾳ, ... DE CER. I, 23 (ed. Vogt 123; PG 112, 368; CSHB 10, 132) ..., καὶ διὰ τῆς πλαγίας τοῦ ἁμβωνος καὶ τῆς σωλαίας διελθόν, ... DE CER. I, 27 (ed. Vogt 139f.; PG 112, 388; CSHB 10, 151) ..., καὶ διὰ τῆς πλαγίας τοῦ ἁμβωνος εἰσέρχεται ἐν τῇ σωλαίᾳ, ... DE CER. I, 96 (PG 112, 812; CSHB 10, 440) ... διὰ τῆς δεξιᾶς τοῦ ἁμβωνος καὶ τῆς σωλαίας ἐλθὼν εἰς τὰ ἁγία θύρια, κάκει λαβὼν φατίλα παρὰ τοῦ πραιποσίτου, ἐποίησεν προσκύνειν, καὶ στραφεὶς ἄμα τοῦ πατριάρχου ἀνῆλθεν ἀπὸ τῶν ἐμπροσθεν τοῦ βήματος εἰς τὸν ἁμβωνα, ...
- 50 DE CER. I, 38 (ed. Vogt 2; CSHB 10, 192) ..., καὶ ἀνέρχεται εἰς τὸν ἁμβωνα ἄμα τοῦ πατριάρχου. Vgl. STRUBE 1973, 47.
- 51 DE CER. I, 96. Vgl. hier a. O. Anm. 49.
- 52 DE CER. I, 22 (ed. Vogt 117ff.). Vgl. Ritus der Kreuzerhöhung: Menologion des Basilios II: VELMANS 1978, 156 Abb. 11; Athos, Cod. Dionysiu: PELEKANIDES 1974, 441 Abb. 239; Athos, Cod. 2: PELEKANIDES 1975, 439 Abb. 277 (vgl. a. O. Anm. 1). Hierbei ist fast immer ein Ambon vorgestellt, der zu beiden Seiten über jeweils einen Treppenaufgang verfügt und - wenn ich die künstlerischen Ausführungen auf den Miniaturen richtig deute - aus wertvollem Marmor gearbeitet ist. J. EBERSOLT, Sanctuaires de Byzance (Paris 1921) 8f. Abb. 1.
- 53 MATEOS 1962-1963, 1ff.
- 54 MATEOS 1962-1963, 144ff. (Typikon I) ..., καὶ ἄρχονται ἐν τῷ ἁμβωνι οἱ ψάλται τροπάριον, ἦχος μέσος δ'· ... Ὁ δὲ ὁρθρος τελεῖται ἐν τῷ ἁμβωνι, καὶ εἰς τὸν ν' λέγεται τροπάριον· JANIN 1969, 468.
- 55 MATEOS 1962-1963, 138 (Typikon I) ... Ἡ σοφία ὤκοδόμησεν, τέλος· ἔτη ζωῆς. Καὶ λέγουσιν οἱ ψάλται ἐν τῷ ἁμβωνι τροπάριον, ... Ὁ δὲ ὁρθρος γίνεται ἐν τῷ ἁμβωνι, καὶ εἰς τὸν ν' λέγεται τροπάριον· Ἀρατε πύλας, οἱ ἄρχοντες. Καὶ ἐξέρχεται ἡ λιτὴ ἀπὸ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας, καὶ ἄρχονται οἱ

- ψάλλται ἐν τῷ ἁμβωνί τὸ προγεγραμμένον τροπάριον εἰς τὴν παραμονήν, τὸ Χαῖρε, μεχαριτωμένη. JANIN 1969, 240.
- 56 MATEOS 1962-1963, 182 (Typikon I) ... Καὶ μετὰ τὴν συμπλήρωσιν τῆς εὐλογίας τῶν ὑδάτων, ἐξερχομένου τοῦ πατριάρχου ἐν τῇ φιάλῃ τοῦ λουτήρος, ἀρχονται οἱ ψάλλαι ἐν τῷ ἁμβωνί τροπάριον, ... Λέγεται δὲ ἐν τῷ ἁμβωνί ἀναγνώσματα γ'. Ἀνάγνωσμα πρῶτον, ...
- 57 MATEOS 1962-1963, 184 (Typikon I) ... τελεῖται ὁ ὁρθρος ἐν τῷ ἁμβωνί, καὶ εἰς τὸν ν' λέγεται τροπάριον, ..., καὶ εἰσέρχεται τὴν εἰσοδὸν τῆς ἐκκλησίας, καὶ ὅτε ἔλθῃ πλησίον τοῦ ἁμβωνος ἀποδύεται (τὸ) φελώνιν αὐτοῦ καὶ ἀνέρχεται ἐν τῷ ἁμβωνί καὶ στιχολογεῖ ἕως ἂν λάβῃ ἐπιτροπὴν ἐκ τοῦ ἀρχιδιακόνου, καὶ λοιπὸν λέγει τὴν περισσὴν καὶ κατέρχεται.
- 58 JANIN 1969, 223ff.
- 59 MATEOS 1962-1963, 334 (Typikon I) ..., καὶ γίνεται ἐκεῖσε εὐχὴ τρισαγίου καὶ ἀρχονται οἱ ψάλλται ἐν τῷ ἁμβωνί τροπάριον, ...
- 60 MATEOS 1962-1963, 62 (Typikon II) Καὶ ὅτε θάσῃ πλησίον τοῦ ἁμβωνος, ἀποδύεται (τὸ) φελώνιον αὐτοῦ καὶ ἀνέρχεται εἰς τὸν ἁμβωνα, ψάλλων ἐνορδίως τὸν ψαλμὸν ἕως οὗ δώσει (αὐτῷ) ὁ διάκονος καιρὸν ἀπο τοῦ θυσιαστηρίου.
- 61 MATEOS 1962-1963, 88 (Typikon II) Καὶ ὅτε θάσῃ πλησίον τοῦ ἁμβωνος, κατέρχεται ὁ ἐν τῷ ἁμβωνί ψάλτης, καὶ ὁ ψάλλων τὸ ...
- 62 MATEOS 1962-1963, 140 (Typikon II) Καὶ γίνεται εὐχὴ τρισαγίου, καὶ ἀρχονται οἱ ψάλλται ἐν τῷ ἁμβωνί τροπάριον, ... JANIN 1969, 46f.
- 63 MICHAEL GLYKAS, *Annalium pars IV* (CSHB 33, 498) ... ὁ δὲ γε ἁμβων καὶ ἡ σωλαία πάνυ λαμπρῶς κατεσκευάστο ...
- 64 NIKEPHOROS GREGORAS, *Byz. Hist. Lib. XXX*, 19f. (PG 149, 273) Ἀκούεις δ' ἔτι καὶ ὅπερ σοι ἀνωτέρω δεδηλώκαμεν· σὺ γὰρ ἐλεγεῖς ἀνενέργητον τότ' εἶναι τὴν θείαν μάλλον οὐσίαν, ὅταν ἐν καὶ ταυτὸν λέγῃται ἁμῶ, τότε δ' ἐνεργῇ, ὅταν ἡ διηρημένα, πρᾶγμα τερατωδέστατόν τε καὶ ἀμαθέστατον, καὶ μὴ πᾶσαν μόνον ἐκπληττον ἀκοὴν τῇ ἀβελτηρίᾳ, ... Ἔστιν οὖν ἡ μὲν ταυτότης τοῦ λόγου κατὰ τὸ εἶναι ἁμῶ, τὴν τε οὐσίαν καὶ τὴν ἐνέργειαν, ...
- 65 K. KRUMBACHER, *Geschichte der byzantinischen Literatur = Handbuch der klassischen Altertums-Wissenschaft* 9,1 (München 1897) bes. 298f.
- 66 JOHANNES VI KANTAKUZANOS, *Historiarum I*, 41 (CSHB 4, 197f.) ... ὕμνων ἀνείσιν ἐπὶ τὸν ἁμβωνα ὁ πατριάρχης τῶν ἀδύτων ἑξίων. ..., ἐπὶ τὸν ἁμβωνα χωροῦσι ... διαδεχόμενοι δὲ οἱ ἐπὶ τοῦ ἁμβωνος ἱστάμενοι τὴν φωνήν, ... διαδεχόμενοι
- δὲ οἱ ἐπὶ τοῦ ἁμβωνος, ...
- 67 GEORGIOS KODINOS, *Περὶ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ ναοῦ τῆς Ἀγίας Σοφίας* (CSHB 17, 142ff.; PG 157, 628); vgl. hierzu auch PSEUDO-KODINOS, *Διήγησις περὶ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ θεοῦ ἐκκλησίας τῆς ἐπονομαζομένης ἁγίας Σοφίας* 21. 25. 27f. (ed. T. J. Luce, *Scriptores Originum Constantinopolitanarum = Roman History* 1975, 98. 101. 105ff.).
- 68 PSEUDO-KODINOS, *De Officiis Cpolitanis* 17 (ed. J. Verpeaux, *Pseudo-Kodinos. Traité des offices = Le Monde Byzantin*, Paris 1966, 257. 259f. 261) ..., πρὸ τοῦ τρισαγίου ὕμνου ἐξερχόμενος ὁ πατριάρχης τοῦ βήματος ἀναβαίνει ἐπὶ τὸν ἁμβωνα, ..., ἀλλ' οὐκ ἔστι τοιοῦτον ἐντὸς δὲ τοῦ ἁγίου βήματος κρατούμενον ὑπὸ διακόνων τὰς ἱερὰς φορούντων στολὰς ἀγεται ἐπὶ τὸν ἁμβωνα. ... Ἐῖτα ἀναγινώσκει πάλιν ὁ πατριάρχης εὐχάς, καὶ κατέρχεται ὁ βασιλεὺς τοῦ ἁμβωνος, οὐκ ἐκ τοῦ μέρους μέντοι οὐκ ἐκ ἀνῆλθεν, ἦγουν τοῦ πρὸς τὰς ὥραις πύλας ὁρῶντος, ... Κατέρχόμενος οὖν τοῦ ἁμβωνος ὁ βασιλεὺς καὶ ἀνῆρ αὐτῆς ... A. M. SCHNEIDER, *Der Kaiser des Mosaikbildes über dem Haupteingang der Sophienkirche zu Konstantinopel*, in: *OrChr* 10 (1935) 75ff. bes. 78; STRUBE 1973, 51 Anm. 157.
- 69 Vgl. hierzu ANTONIADES 1907-1909, 62f. Abb. 244. 245, der für diese Zeit einen derart rekonstruierten Ambon für die Sophien-Kirche in Konstantinopel annimmt.
- 70 DARROUZÈS 1976, 45ff.
- 71 DARROUZÈS 1976, 65 Abb. 1.
- 72 SYMEON VON THESSALONIKI, *Atheniensis* 2047 fol. 1v, 3 (ed. Darrouzès 1976, 49) ..., σφραγίζει τρεῖς ἀπαντας καὶ οὕτως ἀνελθόντος ἐν τῷ ἁμβωνί διακόνου, ἀρχεται ὁ ἐσπερινός. Ὁ μὲν οὖν πατριάρχης ἵσταται ἐν τῷ στασιδίῳ αὐτοῦ, οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἀντικρὺ αὐτοῦ εἰς τὴν πλευρὰν τοῦ ἁμβωνος, ἀντικρὺ δὲ τοῦτων κάτωθεν τοῦ στασιδίου οἱ σταυροφόροι ἐν ἐνὶ σκάμῳ καὶ οἱ λοιποὶ ὁφεικιάλιοι μετ' αὐτοὺς ἐν ἐτέρῳ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς τοῦ σολέως ἕξωθεν, ἀντικρὺ τοῦ πατριάρχου, ὁ εἰς δομέστικος μετὰ τῶν ψαλτῶν καὶ μετ' αὐτοὺς οἱ ἀναγνώσται, οἱ ἐσκεπασμένοι τε καὶ οἱ ἀσκεπεῖς καὶ ἀντικρὺ (...) πρὸς τὸ μέρος τοῦ ἁμβωνος ...
- 73 SYMEON VON THESSALONIKI a. O. fol. 2v-3 (a. O. 53) ..., καὶ μετ' αὐτοὺς οἱ λοιποὶ ὁφεικιάλιοι διάκονοι· οἱ δὲ πρεσβύτεροι εἰς τὴν πλευρὰν τοῦ ἁμβωνος ἀντικρὺ τῶν διακόνων· οἱ δὲ ὅστις ἀριοὶ ἐμπροσθεν μὲν τῶν ἁγίων εἰκόνων ἐν τοῖς διαστούλοις ἵστανται, ... Εἰς τὸ ἕτερον δὲ τοῦ σολέως μέρος, ἐν τῇ ἀριστερᾷ βαθμίδι, ὁ ἕτερος δομέστικος ἵσταται ἐν τῷ καιρῷ τῶν ἐορτῶν, τῶν λοιπῶν ψαλτῶν ἅμα αὐτῷ ἀπὸ τοῦ ἁμβωνος ἕξωθεν χορείαν ποιουμένων καὶ ὡς πρὸς τὸν ἀρχιερέα ὁρῶντων, ἡ καὶ ἕξωθεν τῆς ἄλλης πλευρᾶς τοῦ σολέως ἵστανται καὶ πρὸς μεσημβρίαν ὁρῶσιν· εἰ δ' οὐκ εἰσὶ ψάλλται, ...

- 74 SYMEON VON THESSALONIKI a. O. fol. 4 (a. O. 59) ..., τὸν Χριστὸν τυπῶν ἐν μέσῳ γεγονότα τῶν μαθητῶν καὶ αὐτοὺς εὐλογῆσαντα· οἱ δὲ ψάλλται ἀντικρὺ ἴστανται τοῦ ἀρχιερέως περὶ τὰς βαθμίδας τοῦ ἁμβωνος κάτωθεν, εἰς δὲ τὰς βαθμίδας ἀνω ὁ πρωτοκανόναρχος· καὶ οὕτω μὲν εἰσοδεύοντος τοῦ ἀρχιερέως ἐν τῷ ἐσπερινῷ γίνεται· καὶ ὁ θυμιῶν διάκονος ἐξελθὼν τῆς πλαγίας τοῦ ἁγίου βήματος, τὸν ἀρχιερεῖα θυμιᾷ εἰτα τοὺς πρεσβυτέρους καὶ διακόνους, μετ' αὐτοὺς δὲ τοὺς ψάλτας καὶ ἀναγνώστας καὶ ἔπειτα τὸν λαόν.
- 75 SYMEON VON THESSALONIKI a. O. fol. 4 (a. O. 59) ὅτε δὲ ἱερεῖς μόνοι καὶ διάκονοι εἰσοδεύουσι, μετὰ τὸ εἰσελθεῖν εἰς τὸ βῆμα καὶ προσκυνῆσαι τὴν ἁγίαν τράπεζαν, ἡλλαγμένοι πάλιν εἰς τὸν σολεῖα ἐξέρχονται καὶ κατὰ τάξιν στάντες, ὡς πρὸς τὸν λαόν ὁρῶντες, σὺν τῷ εὐωνύμῳ χορῷ τὰ στιχηρὰ ψάλλουσι, τοῦ πρωτοκανονάρχου ἐν ταῖς τρισὶ βαθμίσι τοῦ ἁμβωνος ἱσταμένους· οὐ γὰρ θέμις κυκλοῦν τὸν σολεῖα καὶ τρέχειν τὸν κανόναρχον ἢ σχίζειν τοὺς ἱσταμένους εἰς τὸν σολεῖα καὶ θόρυβον ἐμποιεῖν.
- 76 SYMEON VON THESSALONIKI a. O. fol. 11 (a. O. 61) ..., σφραγίζει καὶ ἐκφωνεῖ χθαμαλῶς σοφία, ὁρθοί· καὶ ἀνερχόμενος τὸν ἁμβωνα, σφραγίζει λέγων τὸ Πυλεῶνες· καὶ κατελθὼν τὸν σολεῖα, ...
- 77 DARROUZÈS 1976, 69ff.
- 78 SYMEON VON THESSALONIKI, *Expositio de divino templo* 23 (PG 155, 708) Τί σημαίνει ὁ ἁμβων. Καὶ ὁ μὲν πρὸ τοῦ βήματος ἁμβων τὸν ἐκκυλισθέντα λίθον παραδηλοῦ τοῦ μνήματος, ἔνθα καὶ ἀγγελικὸν σῶζοντες τύπον διάκονοι τε καὶ ἱερεῖς, τὸ θεῖον κηρύσσουσιν Ευαγγέλιον, διάκονοι μὲν τῇ ἱερουργίᾳ, ἱερεῖς δὲ τῷ ὁρθῶ τὰ ἐωθινὰ λέγοντες.

Kapitel II,3:

- 79 R. KRAUTHEIMER, u. a., *Corpus Basilicarum Christianarum Romae*, IV = *Monumente di antichità cristiana* 2 (Città del Vaticano 1976) 72ff.
- 80 E. JUNYENT, *Il titolo di S. Clemente in Roma* = *Studi di antichità cristiana* 6 (Rom 1932) 169ff.
- 81 DEICHMANN 1976, 264ff.
- 82 DEICHMANN 1969, 174 Abb. 88. 89.
- 83 E. DOBERER, *Studien zu dem Ambo Heinrichs II. zu Aachen* = *Forschungen zur Kunstgeschichte und christlichen Archäologie*, 3. Karolinische und ottonische Kunst (Wiebaden 1957) 308ff.
- 84 BERTAUX 1904, 1ff; E. BERTAUX, *L'art dans l'Italie* (ed. A. Prandi) = *École Française de Rome. Università di Bari* 6

(Rom 1978) Taf. 145-167.

- 85 LEHMANN-BROCKHAUS 1942-1944, 318ff.
- 86 Die Zählung der Briefe Cyprians in der *Patrologia Latina* unterscheidet sich von der in dem *Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*. Deswegen werden im folgenden beide Textsammlungen eigens zitiert. CYPRIAN, Ep. 33,2 bzw. 38,2 (PL 4, 319f.; CSEL 3.2, 580f.) ... sed interim placuit ut ab officio lectionis incipiat, ... evangelium Christi legere unde martyres fiunt, ad pulpitem post catastam venire, ... hunc igitur, fratres dilectissimi, a me et a collegis qui praesentes aderant ordinatum sciatis. quod vos scio et libenter amplecti et optare tales in ecclesia nostra quam plurimos ordinari.
- 87 CYPRIAN, Ep. 34,4 bzw. 39,4 (PL 4, 323; CSEL 3.2, 583f.) ... Hunc ad nos, fratres dilectissimi, cum tanta Domini dignatione venientem, testimonio et miraculo eius ipsius qui se persecutus fuerat inlustrem, quid aliud quam super pulpitem id est super tribunal ecclesiae oportebat inponi, ut loci altioris celsitate subnixus et plebi universae pro honoris sui claritate conspicuus legat praecepta et evangelium Domini quae fortiter ac fideliter sequitur? DERS., Ep. 34,5 bzw. 39, 5 (PL 4, 324; CSEL 3.2, 584) ... hos tamen lectores interim constitutos sciatis, quia oportebat lucernam super candelabrum poni unde omnibus luceat et gloriosos vultus in loco altiore constitui, ubi ab amni circumstante conspecti incitamentum gloriae videntibus praebeant.
- 88 Durch eine Textstelle bei GREGOR VON TOURS, *De Gloria Martyrum* 93 (MGH SRM I.2, 1969, 100) wird kurz der Ambon aus der Cypriansbasilika in Karthago vorgestellt. Wir erfahren u. a., daß dieser Ambon ganz aus Marmor gearbeitet war. Ferner führten vier Stufen zu dem Kanzelkorb, der wiederum mit Schrankenplatten dekoriert war und von Säulen getragen wurde. Unter ihm sollen acht Personen Platz gefunden haben. Diese Aussage ergibt wichtige Aufschlüsse über Größe der Standfläche und über die Höhe seines Kanzelpodiums. Dagegen ist nicht zu erfahren, wann dieser von Gregor von Tours erwähnte Ambon entstanden sein könnte. Vgl. WEIDEMANN 1982, 141.
- 89 PRUDENTIUS, *Peristephanon Hymn*. XI 5, 225f. (CCL 126, 377) Fronte sub adversa gradibus sublime tribunal tollitur, antiste praedicat unde Deum. Ergänzend sei noch auf den bei Migne vorgestellten Kommentar hingewiesen, der den Text dahingehend interpretiert, daß sich das "sublime tribunal" im Mittelschiff befand, und daß dieses Podium von den Bischöfen bestiegen wurde, um von den Anwesenden besser gehört zu werden. PL 60. 554 (Commentarius).
- 90 W. N. SCHUMACHER, *Prudentius an der Via Tiburtina* = *Spanische Forschungen der Görresgesellschaft* 1. Gesamtelte Auf-

- sätze zur Kulturgeschichte Spaniens 16 (Münster 1960) 1ff. bes. 6ff. 12.
- 91 R. PERROTTI, *Recenti ritrovamenti presso S. Costanza*, in: *Palladio* N. S. 6 (1956) 80ff. bes. 80 Abb. 2. 7; F. W. DEICHMANN - A. TSCHIRA, *Das Mausoleum der Kaiserin Helena und die Basilika der Heiligen Marcellinus und Petrus an der Via Labicana vor Rom*, in: *JdI* 72 (1957) 44ff. bes. 83f.
- 92 AUGUSTINUS, *Sermo XXIII*, 1 (CCL 41, 309) *Quamquam enim propter commoditatem depromendae vocis altiore loco stare videamur*; ...
- 93 PAULINUS VON MAILAND, *Vita S. Ambrosii* 18 (ed. M. Pellegrino, *Paolino di Milano. Vita di S. Ambrogio = Verba Seniorum* N. S. 1, Rom 1961, 76) *Sanctus vero Ambrosius cum ignoraret quid factum esset nec diutius posset plebem tenere, ascendens pro tribunali de eadem quaestione quae fuerat proposita sermonem adorsus est*, ...
- 94 VRINS 1966, 14.
- 95 CASSIODORUS, *Hist. Tripartita* X, 4 (PL 69, 1167) *Episcopus vero, Eutropio sub altari jacente, nimioque percusso timore, residens super ambonem, ubi solebat prius consuete facere sermonem, homiliam increpatoriam fecit adversus eum*.
- 96 SOKRATES, *Hist. Eccl.* VI (PG 67, 673)! TAFT 1968, 359.
- 97 VICTOR DE VITA, *De Persecutione Vandlica* I, 13 (MGH AA 3. 1, 1961, 10) *Introeunt evabinatis spathis, arma corripunt: alii quoque tecta conscendunt. Et tunc forte audiente et canente populo dei, lector unus pulpito sistens alleluaticum melos canebat. Quo tempore sagitta in gutture iaculatus, cadente de manibus codice, mortuus post cecidit ipse. Nam et alii quam plurimi sagittis et iaculis in medio crepidinis altaris probantur occisi*: ...
- 98 GREGOR VON TOURS, *De Gloria Martyrum* 33. *De reliquias santi Stephani martyris* (MGH SRM I. 2, 1969, 59; PL 71, 736) *Apud Burdegalensem autem urbem anus quaedam gravata senio, sed fide mentis integrae sublevata, cui mos erat in sanctorum basilicis, misso oleo lignos accendere, ut hoc negotium ageret, nocte dominica beati Petri apostoli basilicam ingressa est. Hujus enim altaris posita in altum pulpita locatum habetur: cujus pars inferior in modum criptae ostio clauditur, habens nihilominus et ipsa cum sanctorum pignoribus altare suum*.
- 99 GREGOR VON TOURS, *De Gloria Martyrum* 93. *De Cypriano Carthaginensis martyre* (MGH SRM I. 2, 1969, 100; PL 71, 787) *Cyprianus beatissimus Carthaginensis et antistes et martyr salutem saepius infirmis supplicantibus praestat, in cujus basilica analogus, in quo libro superposito cantatur aut legitur, mirabiliter compositus esse refertur. Nam ex uno lapide marmoris totus sculptus adseritur, id est mensa desuper, ad quam per quattuor gradus ascenditur, cancelli in circuitu, subiter columnae; quia et pulpitum habet, sub quo octo personae recipere possunt. Qui numquam ibi ullo ingenio potuit exhiberi, nisi virtus martyris praestitisset. WEIDEMANN 1982, 114f. Aus weiteren Textstellen bei Gregor von Tours können ferner für folgende Orte Ambone benannt werden: Clermont, St. Venerandus, dessen Position dem aus S. Pancrazio in Rom entsprochen haben soll (Lib. in Gloria Confessorum 36. MGH SRM I. 2, 1969, 320); Vienne, St. Ferreolus, von dem eine Inschrift an seiner Vorderfront bekannt ist (Lib. de Passione et Virtutibus sancti Juliani martyris 2. MGH SRM I. 2, 1969, 114); Tours, St. Martin, der in der Höhe dem Ambon aus der Cypriansbasilika in Karthago entsprochen haben könnte (Lib. I de Virtutibus sancti Martini 38. MGH SRM I. 2, 1969, 156); Poitiers, Bischofskirche, der in seinen Ausmaßen dem Ambon der Cypriansbasilika sehr geglichen haben soll (Historium X, 15. ed. R. Buchner, Gregor von Tours. 10 Bücher Geschichten, 2 = Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters 3, Darmstadt 1959, 363).*
- 100 ISIDOR VON SEVILLA, *Etymologiarum* XV 4, 15ff. (ed. W. M. Lindsay, *Isidori Hispalensis episcopi etymologiarum sive originum libri XX*, 2 = *Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis*, Oxford 1957) *Pulpitum, quod in eo lector vel psalmista positus in publico conspici a populo possit, quo liberius audiatur. Tribunal, eo quod inde a sacerdote tribuantur praecepta vivendi. Est enim locus in sublimi constitutus, unde universi exaudire possint. Alias tribunal a tribu denominatum, quod ad illud tribus convocetur. Analogium dictum quod sermo inde praedicetur; nam λόγος Graece sermo dicitur; quod et ipsud altius situm est*(... .
- 101 LIBER PONTIFICALIS I. 1. 7, 303 (ed. L. Duchesne, Paris 1955, 303) *Qui Pelagius tenens evangelia et crucem Domini super caput suum in ambone ascendit et sic satisfacit cuncto populo et plebi quia nullum malum peregrisset contra Vigilium*.
- 102 Durch das Monogramm des Papstes Johannes II. auf der in der heutigen sog. Oberkirche wiederverwendeten marmornen Transennenplatte wird die Anlage in die Jahre 533 - 535 datiert. Zudem wurden bei den Ausgrabungen in der sog. Unterkirche von S. Clemente noch Spuren des Aufstellungsortes der Schrankenanlagen gefunden. R. KRAUTHEIMER, *Corpus Basilicarum Christianarum Romae*, I = *Monumenti di antichità cristiana* 2 (Città del Vaticano 1937) 119. 134 Taf. 18. 19.
- 103 Die frühesten Schrankenplatten werden in die Zeit um 824 - 827 datiert und als langobardische Arbeiten angesehen. KAUTZSCH 1939 7. 10f. 48.
- 104 R. KRAUTHEIMER, u. a., *Corpus Basilicarum Christianarum*

Romae. II = Monumenti di antichità cristiana 2 (Città del Vaticano 1962) 305.

- 105 Für S.Maria Antiqua könnte der Ambon noch Anfang des 8. Jhs. unter Johannes VII. entstanden sein, wie aus der gefundenen oktogonalen Ambon-Podiumplatte in lateinischer und griechischer Inschrift seitlich ersichtlich ist: "Johannes servu(s) s(an)c(t)ae M(a)riae"; Ἰωάννου δοῦλου τῆς Θεοτόκου". W. DE GRÜNEISEN, S.Mariae Antiquae (Rom 1911) 84f. Abb. 56-58; P. ROMANELLI - P. J. NORDHAGEN, S.Maria Antiqua (Rom 1964) 16 Taf. 5c.
- 106 ORDO I (ed. Andrieu, 1949, 67ff.); MATHEWS 1962, 73ff.; J. A. JUNGSMANN, Missarum Solemnia I (Wien 1949) 77ff.
- 107 MATHEWS 1962, 85.
- 108 Zu den süditalienischen Ambonen vgl. P. SCHUBRING, Bischofsstühle und Ambonen in Apulien, in: ZChristKu 8 (1900) 193ff. bes. 200ff. zu Ambonen mit zweitreppigem Aufbau, z. B. die Treppenwange mit dem sog. Barbarossarelieff an der Kanzel im Dom von Bitonto. BERTAUX 1904, 1ff.; LEHMANN-BROCKHAUS 1942-1944, 259ff.
- 109 M. AVERY, The Exultet Rolls of south Italy, II = Illuminated manuscripts of the middle ages (Princeton 1936) 25. 29. 34f. Taf. 88. 120. 147. 151.

Kapitel II,4:

- 110 A. TESTI RASPONI, Codex Pontificalis Ecclesiae Ravennatis I = Rerum Italicarum Scriptores II, 3 (Bologna o. J.) 70ff.; CCL 24.
- 111 DEICHMANN 1969, 10ff.
- 112 GAMBER 1971, 161f.
- 113 ORDO IV (ed. Andrieu, 1948, 157ff.)
- 114 ORDO IV, 12 (a. O. 158) Et subdiaconi qui anteaedunt pontificem non transeant per medium scolae, sed dextra leuante stantes subtus cancello hinc et inde.
ORDO IV, 20 (a. O. 159) Et dum compleverit scola antiphonam, annuit pontifex ut dicatur Kyrie eleison. Et dicit scola et repetunt regionarii qui stant subtus ambone.
ORDO IV, 25 (a. O. 160) Et reuertit scola subtus tabula, qui est subtus ambone, et subdiaconi qui stant subtus cancellum psallunt circa altare ex utraque parte.
ORDO IV, 27 (a. O.) Deinde legitur lectio a subdiacono in ambone, stans in medium de scola, aut acolitus planita et accipit cantorium et psallit in ambone et dicit responsorium; similiter et alius Alleluia.

ORDO IV 31ff. (a. O. 161) Et dum venerit subtus ambone, porrigit et subdiaconus qui est dextra parte brachio sinistro et recumbit super eum diaconus aevangelium usquedum custodit signum.

Deinde psallit in ambone et reuertunt cereostata ante ambonem et legitur aevangelium de parte sinistra.
Hoc expleto, descendit de ambone et suscipit aevangelium subdiaconus et tenes eum contra pectus suum subtus ambone, usquedum osculantur omnes aevangelium. Inde retrudit eum in capsula sua.

ORDO IV 51 (a. O. 163) Et annuit pontifex scola, ut faciant finem, et reuertitur scola subtus tabula.
ORDO IV 53 (a. O. 163f.) Et si isti dies solempni non sunt, dum calix ponitur super altare, reuertuntur presbyteri in presbiterio; similiter et alius clerus reuertitur subtus tabula; et, si dominica euenerit, presbyteri inclinatio capite stant et, si cotidianis diebus, genua flectant quando inchoant Sanctus.

Auch wenn einige charakteristische Formulierungen den Text einer späteren Zeit zuweisen, so datiert die beschriebene Liturgiefeier selbst bereits in eine frühe Zeit. Außerdem entsprechen zahlreiche liturgische Anordnungen dem stadtrömischen Ritus, der aufgrund fragmentarisch erhaltener liturgischer Quellen schon für das 6. Jh. bezeugt ist.
GAMBER 1971, 161ff.

- 115 Hierzu gehört der erhaltene Ambon aus S.Apollinare Nuovo, der zwischen der 5. und 6. Säule der südlichen Arkadenreihe des Mittelschiffes steht und in die Mitte des 6. Jhs. datiert wird. DEICHMANN (1) 1974, 136 Abb. 76. 109. 110; MARTINELLI 1966, 44ff.
- 116 Servus XPI Agnellus Episc. Hunc Pyrgum fecit. MARTINELLI 1966, 49f.
- 117 F. RONIG, Der architektonische Ort der Kirchenmusik vom 4. Jh. bis in die Gegenwart = Kirchenmusik - eine geistig-geistliche Disziplin 4 (Stuttgart 1980) 10f.

Kapitel III:

- 1 Eine Ausnahme bildet die Beschreibung des Paulos Silentarios. Ebenso aber sind auch zumindest indirekt die literarischen Belege im Zeremonienbuch des Konstantinos Porphyrogenetos und den Schriftfragmenten der Atheniensis 2047 des Symeon von Thessaloniki hier zu berücksichtigen, da sie in ihren Aussagen über die Einbeziehung des Ambons in die liturgischen Feierlichkeiten gewisse Rückschlüsse auf den tektonischen Aufbau des Ambons zulassen.
- 2 SODINI 1975, 582ff.; DERS. (1) 1984, 290ff.; DERS. (2) 1984, 452f.
- 3 Auf die hier angesprochenen Varianten innerhalb der drei

Hauptgruppen wird in den folgenden Ausführungen noch detaillierter eingegangen.

Kapitel III, 1:

- 4 SILENTIARIOS 358ff.
- 5 MAJESKA 1978, 304ff. Abb. A. Vgl. hierzu die sehr detaillierte architektonische Aufzeichnung von van Nice. NICE 1966, Plan 1. 10. Nach eingehenden Untersuchungen des Marmorbelages des Fußbodens scheint es nun endlich möglich, den bis dato durch die Beschreibung des Paulos Silentiarios bekannten ursprünglichen Standort des Ambon archäologisch ermitteln zu können.
- 6 PALLAS 1977, 165ff.; KRAUTHEIMER 1975, 138ff. 499 Anm. 54.
- 7 MAJESKA 1978, 305; NICE 1966, Plan 1.
- 8 MAJESKA 1978, 308; XYDIS 1947, 23 Abb. 33. Hierbei sei noch erwähnt, daß die in der Rekonstruktion von Xydis benutzten Maße von denen bei Majeska in einigen Punkten abweichen.
- 9 HÖRMANN 1951, Taf. 66. 68. Hinsichtlich der Proportionen verweise ich auf: H. JUNECKE, Proportionen frühchristlicher Basiliken des Balkan im Vergleich von zwei unterschiedlichen Meßverfahren (Tübingen 1983).
- 10 SOTERIOU (1) 1929, 300ff.
- 11 ORLANDOS 1966, 33f.
- 12 MORRICONE 1950, 328 Abb. 108.
- 13 MORRICONE 1950, 327 Abb. 105. 107.
- 14 BALDUCCI 1936, 15ff. Abb. 9.
- 15 PALLAS 1971, 136f.
- 16 PELEKANIDES 1955, 147ff. Ob der heutige Fundort der Ambonbasis identisch ist mit seinem ursprünglichen Standort, kann mit letzter Sicherheit nicht eindeutig belegt werden.
- 17 NICE 1966, Plan 1. 10.
- 18 Wie die Ausgrabungen deutlich machen konnten, ist der Ambon aus dem Kuppelscheitel des zweiten westlichen Mittelschiffjoches nach Osten versetzt, eine Form, die in der Sophienkirche von Konstantinopel ihre Entsprechung findet. Ob dies damit erklärt werden kann, daß eine Verschiebung des Ambonstandortes dann auftritt, wenn der Kirchenraum eher zu einer Mehrschiffigkeit als zu einer Zentralanlage neigt, ist architektonisch nicht ableitbar. Vielmehr sehe ich - wenn über-

haupt - eine liturgische Erklärung für die o. g. Dezentralisierung, d. h. die Lage des Ambon wird durch die des Bemas beeinflusst.

- 19 Hierzu vgl. auch: A. GRABAR, Martyrium. Recherches sur le culte des reliques et l'art chrétien antique, I (Paris 1946) 395; PESCHLOW (2) 1975, 333.
- 20 SILENTIARIOS V. 8ff.
- 21 DARROUZÈS 1976, 65f. Abb. 1. 2.
- 22 ULBERT 1984, 169. Ulbert begründet die Dezentralisierung des Ambon - u. a. auch im Blick auf den zentralen Einbau des syrischen Bemas und die ihm angepaßten seitlichen Eingänge in den syrischen Kirchen - damit, daß diese Einrichtungen für den feierlichen Einzug störend waren und demnach aus der Mittelachse verschoben wurden. Dies würde seiner Meinung nach die Verschiebung des Ambon aus der Mittelachse auch für die griechischen Kirchen verständlich machen. Delvoye erklärt die in Griechenland häufig auftretende Dezentralisierung des Ambon damit, daß dieser nicht den Zugang und den Blick auf das Bema verstellt. RBK I (1966) 127 s. v. Ambo (Delvoye).
- 23 TAFT 1975, 14. 30. 179. 189. 195f. Ebensowenig findet sich in Tafts umfangreicher Untersuchung über den Großen Einzug der Chrysostomos-Liturgie eine stichhaltige Erklärung dieses Phänomens. Allerdings bleibt in diesem Zusammenhang hinsichtlich des Standortes festzustellen, daß die meisten christlich-byzantinischen Ambone von der in der Sophienkirche zu Konstantinopel vorliegenden Situation ausgehen und somit stark unter ihrem Einfluß standen. Von daher verwundern die Ergebnisse zahlreicher Quellenuntersuchungen nicht, die die einzelnen liturgischen Einrichtungsgegenstände auf ihre Bedeutung und Funktion hin analysieren: Sie wollen stets den Ambon, sofern er in den Ritus mit einbezogen ist, in der Mittelachse des Naos angeordnet wissen.
- 24 LEMERLE 1945, 358ff.
- 25 DE CER. I, 96 (CSHB 10, 439ff.); MATEOS 1962-1963, 138f. 144ff. (Typikon I); DERS. a. O. 186 (Typikon II); STRUBE 1973, 48. 61f.
- 26 Amphipolis, Basilika 'A': STIKAS 1970, 50 Plan A (vgl. Pl. 15); Thasos, Südbasilika von Aliki: SODINI 1971, 792 Abb. 21 (vgl. Pl. 103); Caricingrad, Südkirche: HODDINOTT 1963, 215 Abb. 145. 146; Nea Anchialos, Basilika 'C': LAZARIDES 1970, 41 Abb. 2 (vgl. Pl. 62); Nikopolis, Basilika 'B': SOTERIOU 1938, 116 Plan 1 (vgl. Pl. 63); Philippi, Oktogon: PELEKANIDES 1975, 97 Faltplan F (vgl. Pl. 85); Stobi, Bischofskirche: HODDINOTT 1963, 162 Abb. 73; EGGER 1929, 45 Abb. 26; Bregovina, Akropolis-Basilika: HODDINOTT 1963, 227 Abb. 156.

- 27 Vgl. die Rekonstruktion des Bemas in der Basilika 'C' von Nea Anchialos bei LAZARIDES 1979, 65 Abb. 3. Weitere Rekonstruktionvorschläge siehe bei ORLANDOS 1952-1956, 531 Abb. 497 (Nea Anchialos, Basilika 'B'); PALLAS 1977, 84 Abb. 50 (Edessa, Basilika 'A').
- 28 Chersonissos, Basilika 'A': ORLANDOS 1955, 328; Chersonissos, Basilika 'B': DERS. 1956, 246 (vgl. Pl. 46); Halmyrida, Basilika: MPORMPOUDAKIS 1973-1974, 942 (vgl. Pl. 52).
- 29 ORLANDOS 1936, 72 Abb. 1. Allerdings läßt sich der Standort des zweiten Ambon in der Kirche am Thesmophorin nicht feststellen, obwohl die Form des gefundenen Podiumplateaus auf einen Ambon mit zwei Treppenläufen schließen läßt und eine Berücksichtigung in diesem Zusammenhang nur bedingt zuläßt (vgl. Pl. 32. 33).
- 30 KOTZIAS 1952, 93 Abb. 2.
- 31 SOTERIOU (3) 1926, 171.
- 32 PALLAS (3) 1960, 178 Abb. 1.
- 33 Schon der archäologische Befund der in situ liegenden kleinasiatischen und konstantinopolitanischen Ambonbasen zeigt Unterschiede, die durch liturgische Riten geprägt sind. Denn ihr Standort liegt in der Mittelschiffachse, wogegen die griechischen sowohl nördlich wie südlich aus der Achse verschoben sind. So ist aufgrund dieser Tatsache für Griechenland eine eigene liturgische Zeremonieform zu denken.
- 34 Bregovina, Akropolis-Basilika: HODDINOTT 1963, 227 Abb. 156; Caricingrad, Südkirche: DERS. a. O. 215 Abb. 145. 146; Stobi, Bischofskirche: DERS. a. O. 162 Abb. 73.
- 35 Unter diese fallen z. B. die noch fast vollständig erhaltenen Brüstungsplatten des Ambon aus der Pantanassa-Kirche (vgl. Taf. 29a. b.; Beil. III) oder der reich verzierte Ambonaufrag aus der Basilika von Mesarias auf Kos (vgl. Pl. 44), wobei letzterer in engem Zusammenhang mit den Stücken auf dem kleinasiatischen Festland wie folgt zu sehen ist: Balat, Museum: FELD 1975, 198 Taf. 34, 1; Priene: DERS. a. O. 198f. Taf. 34, 2; Peçin Kalesi: DERS. a. O. 199 Taf. 35, 1 Beil. 1; Bodrum, Burghof: DERS. a. O. 199 Taf. 35, 4. Da archäologisch festgestellt ist, daß der Ambon von Priene in der Achse der Basilika liegt, muß schlußfolgernd in Erwägung gezogen werden, ob der Ambon aus der Basilika von Mesarias auf Kos ebenfalls in der Achse gestanden hat, wie dies schon bei anderen Basiliken auf Kos nachgewiesen ist (vgl. Pl. 42. 43. 45).
- Kapitel III,2:
- 36 SOTERIOU (2) 1929, 87ff.
- 37 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 197ff.; DIES. 1984, 267 Abb. 15-18.
- 38 Inv. Nr. 1090. HEBRARD 1920, 28ff. Abb. 13. 14; JERPHANION 1932-1933, 107ff.; MENDEL 1914, 393ff.; FIRATLI 1955, 34 Nr. 1090.
- 39 SILENTIARIOS V. 121ff.
- 40 SODINI 1976, 494. Die Nischenbildung auf dem Fragment aus der Basilika 'C' in Amphipolis (vgl. Taf. 3b), die einen Ambon vermuten läßt, dessen Unterbau mit einer reichen Nischendekoration ausgestattet war, veranlaßt Sodini, diesen Ambon ebenfalls in die Kategorie der Ambone Typ II einzuordnen. M. E. zeigen aber Nischen auf Ambonen des Typs I und III, daß alle drei Kategorien für ihren Kanzelunterbau auf Nischengliederung zurückgegriffen haben konnten, wie die Beispiele aus Amphipolis, Basilika 'A' (vgl. Taf. 1c; Beil. II), Thessaloniki, Menas-Kirche (vgl. Taf. 38b) und die in Didyma gefundenen Fragmente eines Nischenblockes zeigen. Vgl. PESCHLOW (1) 1975, 244ff. Taf. 49, 1. 2 Taf. 50, 1-3.
- 41 SOTERIOU (2) 1929, 93f. Abb. 121-125.
- 42 Der Grundriß des Bemas in der Basilika 'A' von Nea Anchialos (vgl. Pl. 58) stimmt, wie auch der von Philippi, Basilika 'E' (eine entsprechende Grundrißabbildung liegt mir nicht vor), mit jenen aus der Basilika 'A' von Amphipolis (vgl. Pl. 15) und aus der Basilika 'A' von Philippi (vgl. Pl. 73) überein.
- 43 SOTERIOU (2) 1929, Abb. 107 Taf. D.
- 44 HEBRARD 1920, 28ff.
- 45 MOUTSOPOULOS 1977, Plan 10.
- 46 LAZARIDES 1980, 742f. Taf. 537
- 47 Darauf deuten die Standspuren der tragenden Säulen auf der Basis hin.
- 48 MOUTSOPOULOS 1977, 199 Abb. 6.
- 49 JERPHANION 1932-1933, 107 Abb. 1. 2. Eine solche Vermutung bestärkt auch die Tatsache, daß der linke Teil des Ambon-aufbaues im Hof der Georgiosrotunde stand und der rechte im Hof der Panteleimon-Kirche gefunden wurde.
- 50 HEBRARD 1920, 29. Meine eigenen 1982 am Fundort durchgeführten Untersuchungen erhärten den Verdacht, daß die Basisplatten direkt auf gewachsenem Boden aufliegen, also kein Fundament besitzen.

- 51 SOTERIOU 1933, Abb. 3. 4; JERPHANION 1932-1933, Abb. 24. 25.
 52 SODINI 1976, 496ff.
 53 PELEKANIDES 1975, 97 Faltplan F.
 54 STIKAS 1979, 80ff.
 55 BRANDENBURG, 1984, 313ff.

Kapitel III,3:

- 56 ORLANDOS 1952-1956, 545ff.; SOTERIOU (3) 1929, 244ff.
 57 ORLANDOS 1952-1956, 545 Abb. 510; SOTERIOU (3) 1929, 244f. Abb. 77; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 255f. Abb. 1-3.
 58 ORLANDOS 1952-1956, 547 Abb. 512; und ein kleiner Hinweis bei SOTERIOU 1932, 33; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 257f. Abb. 6.
 59 Inv. Nr. 1627. MENDEL 1914, 406f.; ORLANDOS 1952-1956, 546 Abb. 511; FIRATLI 1955, 35 Nr. 1627 Taf. X Abb. 23; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 257 Abb. 5.
 60 Dies ergeben die Interpretationen der Texte des Symeon von Thessaloniki. Ebenso läßt sich das durch die Darstellung auf den Miniaturen in der Buchmalerei nachvollziehen.
 61 PELEKANIDES 1949, 27. Die gleiche Problematik zeichnet sich auch in der Menas- und Sophien-Kirche ab, wobei in der zuletzt genannten zu berücksichtigen ist, daß unter dem heutigen Bau Reste seines Vorgängerbaues (bes. dessen Fundamente) festgestellt wurden und dabei auch Fragmente eines Ambon zutage traten. Eigens zu erwähnen ist ein Stück mit Resten von Muschelnischen (vgl. Taf. 40a); seine Maße und die Ansätze der Nischen lassen auf ein Aussehen schließen, welches dem des Ambon aus der Basilika 'A' in Amhipolis - beispielsweise - (vgl. Taf. 1c; Beil. II) sehr nahe gestanden haben dürfte. Im Zusammenhang zu einigen Anmerkungen der historischen Grundlage der Acheiropoietos-Kirche übernimmt Kleinbauer eine Rekonstruktion der Kirche (Längsschnitt), die den ehemaligen Standort des Ambon im nördlichen Teil des Mittelschiffes annimmt, der dann vom nördlichen Seitenschiff zu betreten war. KLEINBAUER 1984, 256f. Abb. 18.
 62 SOTERIOU (3) 1929, 245f. Abb. 78. 79. Leider konnte ich diese Basis nicht im Original sehen; ich bin deshalb auf die Erkenntnisse von Soteriou verwiesen.
 63 EUANGELIDES 1930-1931, 10f. Abb. 4. Eine solche Vermutung

liegt deshalb nahe, da sich dort eine aus drei gebogenen Steinblöcken gebildete, hufeisenförmige und nach Westen ausgerichtete Basis im westlichen Mittelschiff der dreischiffigen Basilika befindet. Im Gegensatz zu der sonst üblichen Vorschrift, daß der Ambon näher zum Bema hin liegen sollte, zeigt unser Beispiel, daß er mehr nach Westen hin verschoben ist. Doch neben dem um ca. 1 m divergierenden Maßvergleich (Breite von 1.70 m bei der Basilika Argalon; demgegenüber bei einem syrischen Bema in der Regel eine Breite um 2.70 m - gemessen ungefähr am auslaufenden Bogen -) sprechen zudem die gefundenen Teile des Ambonaufbaues gegen die Annahme, daß wir es mit einem syrischen Typ zu tun haben. Eher scheint diese freigelegte und doch verwirrende Grundrißkonzeption zu dem westlichen Basisteil eines achsial ausgerichteten Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang zu gehören. GRABAR 1945, 130.

- 64 LASSUS-TCHALENKO 1951, 69ff.
 65 LASSUS-TCHALENKO 1951, 98. In der Regel sind sie 4-6 m lang.
 66 THEODORETOS, Eccl. Hist. Lib. V,3 (PG 82, 1201).
 67 LASSUS 1947, 198; LASSUS-TCHALENKO 1951, 84f. Anm. 5; VRINS 1966, 27; GRABAR 1945, 129ff.
 68 SCHNEIDER 1944, 55.
 69 Vgl. hierzu die weiteren Ausführungen bei SCHNEIDER 1944, 53ff.; LASSUS-TCHALENKO 1951, 87; TAFT 1968, 330ff.
 70 Schneider und Delvoye widersprechen dieser Hypothese: RAC I (1950) 364 s. v. Ambon (Schneider); RBK I (1966) 128 s. v. Ambo (Delvoye). Demgegenüber vgl. FELD 1975, 200. Die Ausrichtung des Ambon wird wohl in der Änderung der Einzugs-liturgie begründet liegen, wofür aber ein literarischer Beleg fehlt.
 71 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 210f.; DIES. 1984, 267 Abb. 19. 20.
 72 PELEKANIDES 1960, 83ff.; GOUNARIS 1984, 133ff. Abb. 1. 3.
 73 TESTAMENTUM DOMINI I, 19 (ed. Quasten 239)... Locus presbyterium sit intra velum prope locum commemorationis.
 74 PALLAS 1977, 115f.; DERS. 1979-1980, 67ff.; DERS. 1984, 124 Anm. 3.
 75 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 210f. Abb. 10. 11.
 76 GOUNARIS 1984, 135.
 77 PALLAS a. O. hier Anm. 74.
 78 PELEKANIDES 1949, 27. (vgl. Katalog).

- 79 Dies widerspricht dem Ambonstandort in der bei Kleinbauer vorgestellten Rekonstruktion. KLEINBAUER 1984, 256 Abb. 18.
- 80 Die von mir angeregte Konzeption für die monolithen Ambonen findet erfreulicherweise in der jüngsten Ausführung zu dem Ambonproblem in Thessaloniki und Philippi von Frau Kourkoutidou-Nikolaïdou ihre Entsprechung. Vgl. KOURKOUTIDOU-NIKOLAÏDOU 1984, 255ff. Ob diese Annahme des Standortes letztlich auch für das Fragment des Ambonsockels aus dem Oktogon in Thessaloniki ebenso zutrifft - wie dies die o. g. Verfasserin nicht unbedingt ausschließen würde -, wird wohl zunächst umstritten bleiben.
- 81 STIKAS 1955, 239 Taf. 89b.
- 82 ORLANDOS 1954, 224ff. Abb. 7. 8.
- 83 LAURENT 1899, 238ff. Abb. 10; DYGGVE 1948, 21; G. DAUX, *Chronique des foilles* 1959. Delphes, basilique paléochrétienne, in: BCH 84 (1960) 752ff. bes. 756; PALLAS 1977, 19f. Da ich die Reste des Ambon sowohl im Original als auch in Photographien nicht sehen konnte, möchte ich auf die kurzen Erwähnungen der o. g. Autoren verweisen. Demnach handelt es sich um eine im nördlichen Teil des Mittelschiffes befindliche viereckige Ambonbasis mit einem Treppenlauf (vgl. Katalog).
- 84 KOLLIAS 1974, 202 Taf. 142a-b.
- 85 KOLLIAS 1973, 144 Abb. 1; DERS. 1974, 202.
- 86 KOLLIAS 1974, 200.
- 87 ORLANDOS 1954, 224f. Abb. 7. 8.
- 88 CROWFOOT 1941, 39ff. Abb. 8-13.
- 89 BRØNSTED 1928, 88ff. Abb. 80. 240. (Rekonstruktion des Ambon). Pl. IV; ORLANDOS 1952-1956, 548f. Abb. 513. 514.
- 90 Im Aussehen ist m. E. eine Ähnlichkeit zu dem Ambon von Salona anzunehmen. Doch was den Aufgang betrifft, zeigt die archäologische Situation, daß der Ambon aus der Moses-Kirche vom südlichen Bema aus zugänglich war, der Saloner Ambon vom nördlichen Bema. SALLER 1934, 122 Taf. 6. 8,1; DERS. 1941, 66ff. Abb. 11. 27 Taf. 43,1; BRØNSTED 1928, Pl. IV.
- 91 CROWFOOT 1941, 52ff. 155 Abb. 8-13 und die Rekonstruktion von Frau E. Crowfoot; KRAELING 1938, 84. 227ff. Taf. 35-41.
- 92 CROWFOOT 1941, 68ff. Abb. 14 und die o. g. Rekonstruktion; KRAELING 1938, 251ff. Taf. 39; ORLANDOS 1952-1956, 550 Abb. 515.
- 93 CROWFOOT 1941, 68ff. bes. 70. Crowfoot weist auf das Fehlen des Ambonstandortes hin (Abb. 14, Grundriß der Peter-und-Paul-Basilika), setzt aber gleichzeitig hier einen Ambon voraus, der in seiner Lage mit den anderen Monumenten aus den Kirchen von Gerasa zu vergleichen ist.
- 94 CROWFOOT 1941, Abb. 8-13.
- 95 KRAELING 1938, Taf. 45a; ULBERT 1969, 31. 48 Nr. 107 Taf. 16. Es handelt sich um ein aus mehreren Teilen zusammengesetztes Fragment einer Wangenplatte, die von einer zweifach profilierten Leiste gerahmt ist; ihr Innenfeld schmücken Ranken mit Weinblättern und Trauben.
- 96 MPORMPOUDAKIS 1971, 532f. Taf. 546; PALLAS 1977, 246ff. Abb. 187; SANDERS 1982, 92ff. Abb. 48.
- 97 HERZFELD-GUYER 1930, 67ff. Abb. 66 (Kuppelkirche) und 75ff. Abb. 72. 73 (Nordkirche).
- 98 DEICHMANN (1) 1974, 136 Abb. 109. 110. Wie Deichmann mit Recht auf die ehemalige Stützenordnung des Ambon aus S. Apollinare Nuovo in Ravenna hingewiesen hat, möchte ich entsprechend für die Podiumplatte von Kolokythia dasselbe voraussetzen, auch wenn diese hier - im Gegensatz zu der aus Ravenna (Typ I) - nur mit einem Treppenlauf ausgestattet war.
- 99 KNOLL 1932, 63ff.; KRAUTHEIMER 1975, 496 Anm. 13.
- 100 Bezüglich der Schrankenplatten aus der Marien-Kirche weichen die Datierungen von einander ab. Ulbert möchte eine Datierung im 1. Viertel des 5. Jhs. annehmen: ULBERT 1969, 20. Für ein späteres Datum, um die Mitte des 5. Jhs., entscheidet sich Pallas: PALLAS 1950, 246. Dagegen führt Deichmann gewisse Bedenken an: DEICHMANN (2) 1974, 552. Er befürwortet ein Datum um das 6. Jh.: DERS. a. O. 570. Noch später möchten die Ausgräber selbst die Schrankenplatten datieren, nämlich in das 7. Jh.: KNOLL 1932, 11. 63ff. Abb. 78. 79. Besonders die Schmuckformen der hier erwähnten Schrankenplatten veranlassen folgende Überlegungen, die ihrerseits ebenso die kunsthistorische Datierung der griechischen Ambone beeinflussen könnten: Ein nach der Dekoration entscheidendes Datum läßt hinsichtlich der vorkommenden Schmuckelemente - Rahmenprofile, die den ebenfalls mit Kehlen und Leisten gebildeten Rhombus umgeben, in dessen Mitte sich ein gerahmtes Medaillon mit einem Christogramm befindet - einen Dekorstil vermuten, der sich vom 5. Jh. bis in das 8. Jh. hinein ohne große künstlerische Variation und von wenigen Abweichungen abgesehen, behauptet hat. Somit bin ich der Ansicht, daß für den Ambon der Marien-Kirche in Ephesos wahrscheinlich Spolien verwendet worden sind. KRAUTHEIMER 1975, 496 Anm. 13. Hier betont der Verfasser ausdrücklich die Wiederverwendungen für die Kirche des 7. oder 8. Jhs.

- 101 Neben einer nördlichen Variante könnte ebenso ein Standort für den Ambon von Kolokythia in der Achse der Kirche angenommen werden. Denn neben dem Beispiel aus der Marien-Kirche aus Ephesos dürfte ebenfalls von der Voraussetzung ausgegangen werden, daß in überkuppelten Kirchenräumen der Ambon in der Achse gestanden hat, leicht aus dem Kuppelscheitel zum Bema versetzt. Hier sei besonders auf die Kirchen in Philippi, Basilika 'B' (vgl. Pl. 76. 77), und die Titos-Basilika (vgl. 49) in Gortyna auf Kreta hingewiesen, auch wenn hier Ambone des Typs I vorgestellt werden. Speziell für Ephesos sei noch daran erinnert, daß die in situ gefundenen Basen von Ambonen - ungeachtet ihrer Typenzugehörigkeit - immer in der Achse des Mittelschiffes liegen, die nach der Ekphrasis des Paulos Silentiarios auch für die Sophien-Kirche von Konstantinopel zutrifft. Danach galt für die Hauptstadt wie für Kleinasien, den Ambon immer in der Achse des Mittelschiffes aufzustellen, ein Umstand, der für Griechenland nicht verpflichtend war.

Kapitel III,4:

- 102 SODINI (1) 1984, 291. In seiner Typologisierung der Ambone Griechenlands benennt er vier Gruppen, wobei er die Ambone mit einem Treppenaufgang typologisch in zwei gleichwertige Gruppen einteilt: in eine die Ambone von Thessaloniki umfassende und eine weitere die von Sikyon, Delphi und Ermione.
- 103 Vgl. hier die Texte des Paulos Silentiarios und des Symeon von Thessaloniki.
- 104 Dies gilt ebenso auch für den griechischen Raum, wenngleich archäologisch der Standort der Ambone selbst heute nicht mehr feststellbar ist. Für die Basilika 'B': LEMERLE 1945, 510 Taf. 49. 75. ebenso der rekonstruierte Grundriß Taf. 77. Für die Titos-Basilika: ORLANDOS 1926, 307. 310ff. Abb. 4. 7-9.
- 105 SODINI (1) 1984, 291. Dennoch überzeugt Sodinis These nicht; Denn gerade im kleinasiatischen Raum wird die byzantinische Tradition im Hinblick auf seinen Aufstellungsort eher greifbar, da hier die in situ erhaltenen Ambonbasen ausschließlich achsial zur Mitte ausgerichtet sind, wie beispielsweise die Monumente in Milet, Priene oder Didyma belegen. Dies betont Sodini dann in der Abhandlung über die liturgischen Einrichtungen in frühchristlichen Basiliken Griechenlands. DERS. (2) 1984, 452f.
- 106 Auch für das nördliche Illyricum, wie z. B. für Bregovina, Cariŕingrad oder Stobi, ist solches archäologisch gültig.
- 107 SODINI 1975, 586 Abb. 2. Vgl. Abb. 2 von Sodini mit den im Katalog erscheinenden Fundorten (vgl. Beil. I). Falls diese durch viele Beispiele belegte These zutreffend und allgemein gültig ist, wird man somit, wenn auch unter Vor-

behalt, die einzelnen Ambonfragmente, von denen aber die Standorte in den einzelnen Kirchen nicht gesichert oder unbekannt sind, in die hier aufgeführten Untergruppen eingliedern dürfen.

- 108 SODINI 1976, 494. Sodini möchte die gefundenen Ambonfragmente aus der Basilika 'C' in Amphipolis ebenfalls dieser Gruppe zuordnen, was nun jedoch bedenklich erscheint, da die mir vorliegenden Stücke ebenso zu einem Ambon des Typs I gehören könnten; denn Nischen weisen auch diejenigen Ambone der Basilika 'A' (vgl. Taf. 1c) oder des Hexagons (vgl. Taf. 4d-e) in Amphipolis auf.
- 109 Allerdings ist dies nur für die gefundenen Stücke aus der Basilika 'A' in Nea Anchialos eindeutig archäologisch gesichert.
- 110 Nicht anders, so scheint es, verhält es sich auch in Zentralbauten außerhalb Griechenlands. Hierzu zählt die Rekonstruktion der Ambonanlage (?) in der Euphemia-Kirche zu Konstantinopel (vgl. Pl. 11). NAUMANN-BELTING 1966, 100f. Abb. 32; MATHEWS 1971, 65 Abb. 32. Ein anderes Beispiel für einen möglichen Standort des Ambon im Zentralraum liegt in Zwartnotz bei Etschmiadzin vor, wo wir es zudem noch mit einem Ambontyp (Mitte 7. Jh.) zu tun haben, der über eine Treppe, die von dem Rund des Aufbaues umgeben wird, zugänglich ist. KLEINBAUER 1972, 247 Abb. 1. 2.
- 111 DAUVILLIER 1952, 13. Darauf verweist ebenso Dauvillier bei seiner Erklärung des Symbolcharakters auf den leeren Thron im syrischen Bema. KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 269ff.
- 112 Dies hätte zur Folge, daß in den Kirchen mit den monolithen Ambonen auch andere im Naos gestanden hätten. Zudem dürfte so der Fund eines Nischenfragmentes bei den Ausgrabungen an der Sophien-Kirche in Thessaloniki hinreichend zu erklären sein.

Kapitel IV:

- 1 Canon 15 (MANSI 2, 567f.)

Kapitel IV,1:

- 2 ORLANDOS-SOTERIOU 1937, 78ff. Abb. 2-7; vgl. Katalog Nikopolis.
- 3 Die Kassettenfragmente gehören m. E. der augusteischen Zeit an. Dies trifft ebenso auch für die aus Spolien bestehenden Vertäfelungsplatten im nördlichen Teil der Basilika zu. Unbekannt aber ist bis heute, in welchem Gebäude sie ehemals eine Decke ausgeschmückt haben.

- 4 Allem Anschein nach wurde hier ein Metallkreuz mit tropfenförmigen Verdickungen an seinen Hasten in die Säulentrommel eingelassen, wie das tiefe rechteckige Zapfloch sowie die Bearbeitung des Steines selbst vermuten lassen. Eine Datierung ist in diesem Fall nicht mit Sicherheit zu geben, da dieser Typus des Tropfen- bzw. Perlenkreuzes seit dem 5. Jh. bekannt ist und in dieser Form bis in die spätbyzantinische Zeit hin verfolgt werden kann. PESCHLOW 1972, 177.
- 5 SCHLÖRB 1963, 162ff.
- 6 SCHLÖRB 1963, 165.
- 7 SOTERIOU 1953, 519ff. Abb. 1-2. Wie die Abb. 2 (vgl. Taf. 19d) bei Soteriou erkennen läßt, war das rechte männliche Mosaikporträt bei seinen Untersuchungen noch gut zu erkennen. Leider ist bis heute - aus näher nicht bekannten Ursachen - nur noch die untere Gesichtspartie zu sehen; auch sind spärliche Reste der rechten Gesichtshälfte erhalten.
- 8 E. KITZINGER, Studies on late antique and early byzantine floor mosaics. I. Mosaics at Nikopolis, in: DOP 6 (1951) 83ff. bes. 89ff. Die von Kitzinger angeführten Datierungskriterien, wonach er die Mosaiken der Basilika 'A' von Nikopolis in das 2. Viertel des 6. Jhs. einordnet (S. 92), zeigen nicht im geringsten stilistische Gemeinsamkeiten zu den Mosaiken auf dem Ambon. Von daher liegt eine Datierung der Ambonmosaiken noch in die Amtszeit des Bischofs Alkison näher als die allgemein vertretene Spätdatierung. RBK II (1971) 221 s. v. Epiros (Pallas).
- 9 HODDINOTT 1963, 112f. Taf. 21. 22g.
- 10 A. GRABAR, A propos des mosaïques de la couple de Saint-georges à Salonique, in: CArch 17 (1967) 59ff. bes. 81.
- 11 SOTERIOU 1952, 191 Taf. 60; HODDINOTT 1963, 142f. Taf. IV (oben).
- 12 W. E. KLEINBAUER, Some observations on the dating of S. Demetrios in Thessaloniki, in: Byzantion 40 (1970) 36ff. bes. 44. Kleinbauer sieht für die Mosaiken der Georgiosrotunde und der Acheiropoietos-Kirche ein Datum um die Mitte des 5. Jhs. bzw. im 3. Viertel des 5. Jhs. vor; dies nimmt er schließlich auch für die erste Phase der Demetrios-Kirche, zudem für unser oben angeführtes Mosaikfragment und eventuell auch für das Aspismosaik von Hosios David in Thessaloniki an.
- 13 R. S. CORMACK, The mosaic decoration of S. Demetrios, Thessaloniki, in: Annual of the British School at Athens 64 (1969) 17ff. bes. 49f.
- 14 A. XYNGOPOULOS, Τὸ καθολικὸν τῆς Μονῆς τοῦ Λατόμου ἐν Θεσσαλονίκῃ καὶ τὸ ἐν αὐτῷ ψηφιδωτῶν, in: AΔelt 12, 1929 (1932) 142ff. bes. 161ff. Abb. 22 Taf. 6. Weitere Literatur siehe auch bei KRAUTHEIMER 1975, 253. 510 Anm. 7.
- 15 KRAUTHEIMER 1975, 253; E. KITZINGER, Byzantine Art in the period between Justinian and Iconoclasm = Berichte zum XI. Internationalen Byzantinisten Kongreß IV, 1 (München 1958) 24.
- 16 WILPERT-SCHUMACHER 1976, 319 Taf. 73.
- 17 SOTERIOU 1953, 523.
- 18 Einer oft angenommenen Spätdatierung - später als Anfang des 6. Jhs. - möchte ich widersprechen, besonders in Anbetracht der stilistischen Unterschiede zu dem Christus in dem Lünettenmosaik der Erzbischöflichen Kapelle zu Ravenna. WILPERT-SCHUMACHER 1976, 325 Taf. 92.
- 19 SOTERIOU 1953, 520ff. Soteriou sieht in den Medaillons die einzigen Beispiele von Mosaikporträts des 5. Jhs. Dies möchte ich nicht uneingeschränkt gelten lassen, ebenso wenig wie seine Hypothese, daß es sich hier um Bildnisse von Stiftern handelt.
- 20 ORLANDOS-SOTERIOU 1937, 78 Abb. 2-4. Diese Platten werden von den Ausgräbern zum Ambonaufbau gerechnet. Sie befinden sich ca. 1.15 m vor den Ostwänden der beiden Querhausarme der Basilika 'B' in Nikopolis und dienten ehemals als Abschrankungen für die Pastophorien. Anhand ihrer Maße ist es m. E. schwer vorstellbar, daß sie ursprünglich zum eigentlichen Aufbau der Kanzelanlage gehört haben könnten.
- 21 RBK II (1971) 215ff. bes. 221 s. v. Epiros (Pallas).
- 22 XYNGOPOULOS 1967, 19 Taf. 18. Aufgrund seiner Untersuchungen spricht sich Xyngopoulos für eine Entstehung des Mosaikes während der Amtszeit des Bischofs Alkison aus. Auch aus stilistischen Vergleichen mit den Mosaikporträts in der Kuppel der Georgiosrotunde oder mit dem Kopf des Evangelisten Johannes auf dem Apsismosaik in Hosios David in Thessaloniki ergibt sich ein solches Datum. Dem stimmt ebenfalls Assimakopoulou-Atzaka zu, indem sie eine stilistische Verwandtschaft unseres Mosaikes mit dem Jahreszeiten-Mosaik aus der Thyrsos-Basilika in Tegea sieht. P. ASSIMAKOPOULOU-ATZAKA, Ἡ χρονολόγηση τοῦ ψηφιδωτοῦ δαπέδου τῆς βασιλικῆς τοῦ Θύρσου στὴν Τεγέα = Ἀφιέρωμα στὴ μνήμη Στυλιανοῦ Πελεκανίδου. Μακεδονικά Παράτημα 5 (Thessaloniki 1983) 1ff. bes. 19 Taf. 8a-b.
- 23 KRAUTHEIMER 1975, 138. 499 Anm. 53.
- 24 J. KOLLWITZ, Die Lipsanothek von Brescia = Studien zur Spätantiken Kunstgeschichte 7 (Berlin-Leipzig 1933) Taf. 2. Auf der Frontseite des Deckels erscheinen fünf Clipien. In

- dem mittleren erscheint die Büste des jugendlichen Christus, dem sich zu beiden Seiten die Apostel in den vier weiteren Medaillons zugewendet haben.
- 25 H. BUSCHHAUSEN, Die spätrömischen Metallschreine und frühchristlichen Reliquiare. 1. Teil: Katalog = Wiener Byzantinische Studien 9 (Wien 1971) bes. 252ff. Kat. Nr. B 21 Taf. 59f. Im Zusammenhang mit den Rundmedaillons sei noch auf ein Silberreliquiar aus Rom hingewiesen, das auf seinem ovalen Kasten mit Rundmedaillons geschmückt ist, wobei die Köpfe von Christus und den Aposteln ebenso von einem Nimbus hinterfangen sind. DERS. a. O. 244f. Kat. Nr. B 16 Taf. 50-52.
- 26 K. WEITZMANN (Hrsg.), Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art. Third to Seventh Century (New York 1979) bes. 615f. Nr. 552.
- 27 E. COCHE DE LA FERTE, L'antique chrétienne au Musée du Louvre (Paris 1958) bes. 50f. Nr. 47. Die Abbildung auf Seite 51 zeigt die hier kurz beschriebene Situation der in das 6. Jh. datierten Vase.
- 28 Hierzu sei noch die Darstellung geflügelter Engel in einem Medaillon auf dem Fresko in der Apsis der Kapelle 'B' von Bawit erwähnt. J. E. QUIBELL, Excavations at Saqqara, 1906-1907 = Service des Antiquités de l'Égypte III (Kairo 1908) bes. Taf. 46ff.
- 29 Zu der Engel-Ikonographie vgl.: LThK III (1959) 863ff. s. v. Engel bes. 872ff. (Lucchesi-Palli); RAC V (1962) 53ff. s. v. Engel bes. 258ff. s. v. Engel X (Klauser); RBK III (1978) 13ff. s. v. Himmelsmächte, Erzengel und Engel bes. 20f. s. v. flügellose Engel 21ff. s. v. geflügelte Engel (Pallas).
- 30 F. W. DEICHMANN, Repertorium der Christlich-antiken Sarkophage 1: Rom und Ostia. Text- u. Taf. Bd. (Wiesbaden 1967) bes. 111f. Nr. 176 Taf. 43.
- 31 Diese Darstellung auf der linken Seite des Sarkophages zeigt einen von links nach rechts auf einem Esel reitenden Mann, dem sich ein anderer mit erhobenem Schwert entgegenstellt. Ferner, auf der rechten Hälfte außen, stehen eine jugendliche Person, in der Rechten einen Fisch haltend, sowie ihr zugewendet eine weitere, die zwei Finger der erhobenen Rechten auf ihren Gegenüber gerichtet hat; diese Szene meint den Engel bei Tobias. L. DE BRYNE, Sarcophago cristiano con nuovi temi iconografici scoperto a S. Sebastiano sulla Via Appia, in: RACrist 16 (1939) 247ff. bes. Abb. 5. 7; J. ENGEMANN, Untersuchungen zur Sepulkralsymbolik der späteren römischen Kaiserzeit = JbAChr, Erg. Bd. 2 (Münster 1973) bes. 81 Taf. 49a.
- 32 W. F. VOLLBACH, Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters = Römisch-Germanisches Zentralmuseum zu Mainz. Kataloge 7 (Mainz 1976) bes. 79f. Nr. 110 Taf. 59. Ebenso als flügellose Engel werden die Personen rechts und links der thronenden Maria aus dem fünfteiligen Diptychon von Etschmiadzin gedeutet: DERS. a. O. bes. 94f. Nr. 142 Taf. 75. Eindeutig dagegen ist die Identifizierung des Engels auf dem Mailänder Elfenbein: DERS. a. O. bes. 80 Nr. 111 Taf. 60. Gerade bezüglich der Darstellung des Engels vor dem leeren Grab, wie sie auf dem Münchner und Mailänder Elfenbein abzulesen ist, stellt sich die Frage, wie die Evangelisten diese Person geschildert haben. Dabei scheint es ganz interessant zu sein, daß in der Bestimmung der Gestalt Unterschiede vorliegen. Matthäus spricht von dem Engel des Herrn (Mt 28,2. 5). Dagegen berichtet uns Markus von einem weiß gekleideten Jüngling (Mk 16,5), Lukas schreibt schließlich von zwei Männern mit glänzenden Kleidern (Lk 24,4). Zuletzt erfahren wir bei Johannes wieder, daß zwei Engel in weißen Gewändern am Grab Jesu saßen (Jo 20,12) (Zitation vgl. S. 1 Anm. 7). Somit ist nicht eindeutig zu bestimmen, ob nun die Engel durch Flügel eigens charakterisiert werden sollen oder ob die Gestalt aufgrund des szenischen Zusammenhanges identifiziert werden kann.
- 33 Vgl. hier Anm. 32 a. O. 78f. Nr. 109 Taf. 59.; B. BRENK, Die frühchristlichen Mosaiken in S. Maria Maggiore zu Rom (Wiesbaden 1975) bes. 56ff. Eine bessere Abbildung findet sich bei WILPERT-SCHUMACHER 1976, Taf. 29.
- 34 Eine weitere ikonographische Entsprechung findet sich auch in der Katakomba an der Via Latina, Cub. 'B': die Vision des Abraham bei Mamre. A. FERRUA, Le pitture della nuova catacomba di Via Latina = Monumenti di antichità cristiana ser. VIII (Città del Vaticano 1960) 50 Taf. 24,2; L. KÖTZSCHE-BREITENBRUCH, Die neue Katakomba an der Via Latina in Rom = JbAChr, Erg. Bd. 4 (Münster 1976) bes. 56ff. Taf. 6a. Dort werden weitere Darstellungen des Besuches der drei Männer bei Abraham vorgestellt. Hinsichtlich der Interpretation, den hier angesprochenen Bildtypus als die drei Jünglinge vor Nebukadnezar zu deuten, wird man für die Langhausmosaiken von S. Maria Maggiore keine Entsprechung finden; hier ist vielmehr eindeutig die Erscheinung der drei Männer vor Abraham abgebildet, belegt in der Speisevorbereitung durch Abraham und Sarah.
- 35 WILPERT-SCHUMACHER 1976, 316f. Taf. 51-57. 61-63. 65.
- 36 Vgl. hier Anm. 32.
- 37 Vgl. hier den Ambon aus der Basilika 'B' von Nikopolis.
- 38 SCHLÖRB 1963, 163 Beil. 82.2; FINK 1964-1965, 71ff. Anm. 2. 5 Abb. 55.
- 39 FINK 1964-1965, 92.

- 40 SILENTIARIOS V. 103f. 111f 121ff. 134ff. 195f. 241ff.
- 41 Vgl. den Ambon aus der Basilika 'A' von Amphipolis, den aus der Kyriakos-Basilika von Delos und schließlich denjenigen aus der Georgiosrotunde von Thessaloniki.
- 42 In diesem Zusammenhang ist auf zwei Fragmente aus der Basilika Provantinos in Tegea kurz einzugehen. Ihre Dekorationen geben keine sicheren Erkenntnisse für eine genaue Datierung. Dies betrifft einmal die Brüstungsplatte mit dem in den Reliefgrund verwachsenen Rautengitterwerk (vgl. Taf. 32c), dessen Schmuckform schon in der theodosianischen Zeit bekannt war, wie die Reliefs der Basis des Theodosios-Obelisk in Konstantinopel zeigen und zum anderen das Fragment einer Brüstungsplatte mit einer teilweise erhaltenen Inschrift (vgl. Taf. 32b), die den Bischof Ophelimos erwähnt, der auf dem Konzil von Chalkedon (451) benannt wird. Demnach kann unter der Berücksichtigung, daß beide Platten zu ein und demselben Ambon gehören, festgestellt werden, daß die Kanzelstücke frühestens nach der Mitte des 5. Jhs. datiert werden können, wobei aber ein späteres Datum nicht unbedingt auszuschließen ist. Vgl. ORLANDOS 1973, 107ff. Abb. 75. 76; PALLAS 1977, 181 Abb. 122.
- 43 Inv. Nr. 1090. BAYET 1976, 249ff.; MENDEL 1914, 393ff.; JERPHANION 1932-1933, 107ff.; FIRATLI 1955, 34 Nr. 1090; SODINI 1976, 493ff.
- 44 Inv. Nr. AF 777 a/b. HEBRARD 1920, 28ff.; LAZARIDES 1973-1974, 742. Taf. 537c.
- 45 Innerhalb der frühchristlichen, besonders der byzantinischen und Konstantinopler Kunst war die Anbetung Mariens mit dem Jesusknaben durch die Magier anscheinend ein bevorzugtes Thema, wie aus zahlreichen Beispielen bekannt ist, etwa der Reliefplatte mit dem Geburtszyklus im Musée Lavignerie in Karthago: J. KOLLWITZ, Oströmische Plastik der Theodosianischen Zeit = Studien zu spätantiken Kunstgeschichte 12 (Berlin 1941) bes. 178ff. Taf. 53; oder der Darstellung auf dem Sarkophag des Exarchen Isaak in S. Vitale, Ravenna: KOLLWITZ-HERDEJÜRGEN 1979, 55f. 111f. 141f. Taf. 28-30. Mit dieser Thematik befaßt sich ferner F. CUMONT, L'adoration des mages et l'art triomphal de Rome, in: MemPontAcc 3 (1931-1933) 82ff.
- 46 Interessant ist die Untersuchung Sandes, die in der Frisur eines ephesischen Kopfes eine Parallele zu einem der wenn auch maßstäblich kleineren Magierköpfe auf dem Ambon sieht; insbesondere sind nach ihrer Meinung die von Bohrlöchern charakterisierten Haarsträhnen miteinander vergleichbar, sodaß eine frühe Datierung des Thessaloniker Ambon möglich wird: S. SANDE, Zur Porträtplastik des sechsten nachchristlichen Jahrhunderts, in: ActaArchHist 6 (1975) 65ff. bes. 86 Abb. 8. Betreffend des Figurenstiles sieht Brandenburg eine deutliche Gemeinsamkeit zu der um 500 datierten Porphyriosbasis, die heute im Archäologischen Museum von Istanbul aufgestellt ist, mit den Figuren auf dem Ambon aus der Georgiosrotunde, den er ebenfalls in diesen Zeitraum einordnen möchte. BRANDENBURG 1984, 315f.
- 47 FIRATLI 1974, 45 Abb. 7; XYNGOPOULOS 1941-1952, 482.
- 48 SODINI 1976, 510.
- 49 GRABAR 1963, 82f.
- 50 C. MANGO, The date of the Studios Basilica at Istanbul = Byzantine and modern Greek Studies 4 (1978) 115ff. Ferner können die Kapitelldekorationen in der Wandverkleidung der Georgiosrotunde hinzugezogen werden, die der Zeit der Umwandlungsphase der Rotunde zur Kirche, also dem 3. Viertel des 5. Jhs. angehören.
- 51 STRUBE 1983, 80f. 94. Taf. 18c.
- 52 STRUBE 1983, 92ff.
- 53 Geht man von der Hypothese aus, daß die neu geschaffenen Kunstformen der Hauptstadt erst nach mehreren Jahren in die Werkstätten der Provinz aufgenommen wurden, in unserem Fall also fast ein halbes Jahrhundert später, könnte man Sodinis Annahme zustimmen: SODINI 1976, 506. Doch gerade im Blick auf das stilistische und typologische Konzept des Ambon aus der Georgiosrotunde und insbesondere auf die Inkrustationsplatte aus Daphne, Antiochia, stellt sich hier die Frage, ob immer die Hauptstadt - was immer auch gemeint sein mag - alle künstlerischen Impulse steuerte, die dann erst nach einem längeren zeitlichen Abstand in den umliegenden Provinzen auftauchen. Ebenso scheint es mir innerhalb dieses Denkmälerkreises bedenklich, eine Ambonform, die archäologisch ausschließlich in Thessalien und Makedonien greifbar ist, aber literarisch nicht bekannt ist, von einem bisher unbekannten Konstantinopler Vorbild abzuleiten. Könnte es nicht vielmehr auch Zentren gegeben haben, die Kunstströmungen der Hauptstadt aufnahmen und sie eigenständig weiterentwickelten. Damit fände schließlich auch das außergewöhnliche Akanthusdekor der Inkrustationsplatte von Daphne eine Erklärung. STRUBE 1983, 80f. 93 Anm. 167.
- 54 PALLAS (2) 1960, 157ff. Taf. 129a. 130b; DERS. 1977, 171.
- 55 BRANDENBURG 1984, 313ff.; DERS. 1979, 25f.
- 56 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 208; DIES. 1984, 267 Abb. 15-18.
- 57 SOTERIOU (2) 1929, 97.
- 58 KRAUTHEIMER 1975, 129f. Er schlägt eine Datierung um 470 vor.

- 59 Kautzsch spricht hier von "Verwilderung". KAUTZSCH 1936, 139 Nr. 452 Taf. 27.
- 60 EGGER 1929, 73f. Abb. 67-69. 72-75; KITZINGER 1946, 102f. Abb. 144. Dieser scharf gezahnte und stilisierte Akanthus, der besonders an den Fragmenten des Ambonziboriums aus der Basilika 'A' in Nea Anchialos (vgl. Taf. 17e) auftaucht, zeigt auch eine erstaunliche Ähnlichkeit mit zwei Kämpferkapitellen aus der Empore der Bischofskirche von Stobi. EGGER 1929, 56f. Abb. 47. 48. Für die Datierung der Kirchenanlage siehe KRAUTHEIMER 1975, 130.
- 61 Hier handelt es sich um die ajour gearbeiteten marmornen Schrankenplatten aus S.Apollinare Nuovo, aus S.Vitale, aus dem Museo Nazionale und aus dem Erzbischöflichen Museum in Ravenna. ULBERT 1969, 29f. Abb. 11c-13e; DEICHMANN 1969, 71f. Abb. 61-63. 66. 67. 77-87.
- 62 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 200ff.; DIES. 1984, 267 Abb. 15-18.
- 63 Viele andere Beispiele von Schrankenplatten, die mit Rhombenmustern geschmückt sind, lassen deutlich eine Tradition erkennen, deren Beginn - auf Griechenland bezogen - um die Mitte des 5. Jhs. liegt und die bis in das 6. Jh. hineinreicht; dabei nehmen ihre Schmuckformen kontinuierlich in der Qualität zu. PALLAS 1950, 246ff.
- 64 Eine solche Datierung stützt sich auf bekannte Dekorelemente wie die Rhombenmuster auf einer Schrankenplatte aus Marki Kōi, heute in Berlin, Staat. Museen Inv. 4771: WULFF 1909, 62 Abb. 182; oder die Ambonbrüstungsplatte aus S.Apollinare Nuovo in Ravenna: DEICHMANN 1969, 72 Abb. 88; MARTINELLI 1966, 44f. Abb. 4. Einer früheren zeitlichen Einordnung widerspricht m. E. die bewegte und bis ins Detail konsequente handwerkliche Ausführung der Relieffragmente des Ambon aus der Basilika 'E' in Philippi, die von einer größeren Qualität zeugt als z. B. die aus Ephesos bekannte Schrankenplatte: DEICHMANN (2) 1974, 554ff. Taf. 173a.

Kapitel IV, 2:

- 65 KAPITÄN 1969, 122ff. bes. 123. Auf dem Schiff befand sich eine komplette Kircheneinrichtung, die wahrscheinlich für eine Basilika in Nordafrika bestimmt war.
- 66 PALLAS 1977, 97. Pallas sieht in Anlehnung an die Ausgrabung von Stikas ein Entstehungsdatum der Basilika 'A' im frühen 6. Jh. bestätigt. Krautheimer spricht sich eher für ein Datum um 500 oder früher aus: KRAUTHEIMER 1975, 135.
- 67 PALLAS (2) 1960, 160 Taf. 131a.
- 68 Der Balustradenpfeiler befindet sich heute im Archäologi-

schen Museum von Istanbul (Inv. 4189).

- 69 GRABAR 1963, 76ff. Taf. 28, 2. Obwohl die Dekorationsform gegenüber den bislang behandelten Stücken leicht variiert, läßt die rechte Treppenwanne eines Ambon aus der Basilika 'B' in Polichnitos auf Lesbos (vgl. Taf. 15e) aufgrund ihres enormen Formenreichtums verwandtschaftliche Beziehungen mit den genannten Ambonen dieses Types vermuten; sie scheint in ihrer Ausgestaltung in der Tradition der Ambone aus der Georgiosrotunde in Thessaloniki, der Basilika 'A' aus Nea Anchialos und auch der Basilika 'A' aus Amphipolis zu stehen. CHARITONIDES 1968, 33 Taf. 11b; PALLAS 1977, 219 Abb. 153.
- 70 EGGER 1929, 73ff. Abb. 67. 72-75. 86. 87; KITZINGER 1946, 102f. Abb. 144.
- 71 LEMERLE 1945, 361. Lemerle empfiehlt eine Datierung in die justinianische Zeit und bietet dementsprechend Parallelen an, die aber m. E. nicht direkt mit dem Ambon von Philippi, Basilika 'A', in Beziehung gebracht werden können.
- 72 MARTINELLI 1966, 42 Abb. 1.
- 73 LEMERLE 1945, Taf. 25: Nr. 10. 11. Leider habe ich diese winzigen Reste der Brüstungsplatte nicht im Original sehen können; somit verbleibt hier nur der Verweis auf die genauen Zeichnungen von Lemerle.
- 74 SOTERIOU (2) 1929, 80f. Abb. 95-98.
- 75 ULBERT 1969, 17f. Ulbert nimmt im Blick auf das im Gegensatz zu den besonders qualitativollen Schrankenplatten aus S.Vitale in Ravenna noch nicht so entwickelte feinmaschige Dekor für die Platten aus Nea Anchialos eine Entstehungszeit in den ersten Jahrzehnten des 6. Jhs. an. Er begründet dies mit Hilfe der noch abzulesenden naturalistischen Wiedergabe, von der auf den ravennatischen Platten in dieser Form nichts mehr zu spüren ist.
- 76 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 263. Sie schließt eine Datierung in die ersten Jahre des 6. Jhs. nicht aus.
- 77 Neben dieser charakteristischen Podiumplattform in Philippi sind auf Kreta zwei weitere Denkmäler bekannt: die Podiumplatte aus der Titos-Basilika in Gortyna (vgl. Pl. 50): ORLANDOS 1926, 312 Abb. 8; und jene aus der Basilika von Elounda (vgl. Taf. 13d): MPORMPOUDAKIS 1971, 532f. Taf. 546d; SANDERS 1982, 95 Abb. 48. Gleiches gilt wohl auch für das Fragment aus Traianoupolis (vgl. 40d-f; Pl. 133. 134): TSOURES 1977, 234ff. Taf. 82a. Weiterhin zählt hierzu eine mir nur in Zeichnung bekannte Ambonpodiumplatte aus Plimiri auf Rhodos (vgl. Pl. 96): ORLANDOS 1948, 45f. Abb. 37; ferner der Ambon aus S.Apollinare Nuovo: DEICHMANN (1) 1974, 136 Abb. 109. 110; das Stück aus dem Fund von Marzamemi:

- KAPITÄN 1980, 110ff. Abb. 25. 26; und diejenigen aus der Kuppelkirche von Meriamlik: HERZFELD-GUYER 1930, 67ff. Abb. 66, und der Nordkirche von Meriamlik: DIES. 1930, 75ff. Abb. 72. 73. Vgl. auch die Podiumstandplatte des Ambon aus der Basilika 'B' in Philippi (vgl. Taf. 24b-c): LEMERLE 1945, Taf. 75: Nr. 123. Diese Gestaltung der Kanzelpodien läßt sich für die Ambontypen I und III nachweisen, womit deutlich wird, daß diese Form nicht an einen bestimmten Typ gebunden ist.
- 78 ORLANDOS 1952-1956, 557 Abb. 523; MORRICONE 1950, 229 Abb. 44.
- 79 Die hier auftretenden griechischen Buchstaben verbinden sich senkrecht zu dem Wort "φῶς" (Licht) und waagrecht zu "ζωή" (Leben). Beide Begriffe tauchen bereits als zentrale Begriffe im AT auf: Dort fallen diese Bezeichnungen ausschließlich Jahwe zu, der einerseits der einzig ursprünglich Lebendige ist und andererseits selbst das Licht schlechthin verkörpert (Ps 36,10). In unserem Zusammenhang liegt allerdings bereits eine Weiterentwicklung dieser Auffassung vor. Hier wird nämlich der christologische Gedanke des NT's ausschlaggebend sein, insofern als die betreffenden Worte auf den Kreuzarmen des Christogrammes erscheinen und damit sicherlich die damals innerhalb der kirchlichen Theologie verbreitete johanneische Terminologie sowie das mit ihr verbundene christologisch-soteriologische Denken widerspiegeln (Jo 1,4).
- 80 HERZFELD-GUYER 1930, 69 Abb. 66.
- 81 HERZFELD-GUYER 1930, 77. RBK IV (1984) 182ff. bes. 238f. s. v. Kommagene - Kilikien - Isaurien (Hellenkemper).
- 82 ORLANDOS 1948, 45f. Abb. 37.
- 83 DEICHMANN 1969, 72 Abb. 88. 89; DERS. (1) 1974, 136 Abb. 109. 110. Ein Datierungskriterium liegt m. E. auch in dem reich gestalteten Ornamentband vor, das den Rand des Balkons verziert. Wenn auch die Motive im Detail unterschiedlich sind, so verdeutlicht der Gesamtkontext in der Lebhaftigkeit seiner Schmuckformen Ähnlichkeiten mit dem Relieffragment aus Korinth oder den Resten des Wangendekors am Ambon der Basilika 'A' aus Amhipolis. Demnach ist die Entstehung des Ambon aus S. Apollinare Nuovo hier in unmittelbarer zeitlicher Nähe zur Errichtung der Kirche (1. Viertel des 6. Jhs.) nicht generell auszuschließen. Ferner bleibt zu berücksichtigen, daß innerhalb des Rhombendekors zu Beginn des 6. Jhs. Rundstäbe bevorzugt auftreten. ULBERT 1969, 21.
- 84 ORLANDOS 1936, 89 Abb. 20.
- 85 KAPITÄN 1969, 131; DERS. 1980, 111f. Abb. 25. 26.
- 86 KAPITÄN 1969, 130; DERS. 1980, 110 Abb. 18. Dieser vor der Küste von Syrakus gemachte Fund ist für die archäologisch-kunsthistorische Forschung von besonderer Bedeutung: Einerseits belegt er, daß östlich-byzantinische Werkstätten im Auftrage westlicher Kirchen - zumindest im Mittelmeerraum - liturgische Einrichtungsgegenstände herstellten (in diesem Fall u. a. einen Ambon); andererseits unterstreicht das Auffinden verschiedener Einrichtungsgegenstände an Bord des gesunkenen Schiffes die Vermutung einer gleichzeitigen Gesamtausstattung neu erbauter Kirchen.
- 87 LEMERLE 1945, 508f. Abb. 64. Vgl. weitere Beispiele bei ULBERT 1969, 32 Taf. 17.
- 88 MPORMPOUDAKIS 1971, 532f. Taf. 547a; PALLAS 1977, 266; SANDERS 1982, 95. Ausgrabungen ergaben für die Kirche zwei Bauphasen: Die erste Phase wird wegen stilistischer Merkmale der architektonischen bzw. mosaïschen Schmuckelemente im späten 5. oder Anfang des 6. Jhs. angesiedelt, die zweite Phase hingegen aufgrund des Kreuzkuppeltyps nicht früher als um die Mitte des 6. Jhs.
- 89 PALLAS 1977, 267. Pallas befürwortet eine Datierung in die Mitte des 6. Jhs. insbesondere wegen der sorgfältig ausgeführten Inschrift auf dem Rand des Ambonbalkons.
- 90 TSOURES 1977, 234ff. Abb. 1. 2.
- 91 WEITZMANN 1976, 61ff. B 36 Taf. 89. 90a.
- 92 TSOURES 1977, 241f. Die hier angeführten ikonographischen Beispiele versuchen einen ersten Überblick über die einzelnen Kunstgattungen zu geben.
- 93 TSOURES 1977, 237 Abb. 1 Taf. 82a.

Kapitel IV,3

- 94 PALLAS 1959, 126 Taf. 109a.
- 95 PALLAS (2) 1960, 159ff.; DERS. 1977, 171. Anhand der von Pallas durchgeführten Untersuchungen scheint die Basilika frühestens in der Regierungszeit Justins I. (518-527) ihrer Funktion übergeben worden zu sein, wobei der Baubeginn erst nach 470 angenommen wird. KRAUTHEIMER 1975, 499 Anm. 54.
- 96 PALLAS 1958, 126 Taf. 102a; DERS. 1959, 132 Taf. 116b.
- 97 ULBERT 1969, 34 Nr. 133. 134 Taf. 19.
- 98 PALLAS (2) 1960, 157ff. Taf. 129a.
- 99 PALLAS (2) 1960, 160 Taf. 131a.
- 100 SOTERIOU 1934, 62f. Abb. 6-8; DERS. 1954, 143 Abb. 1.

- 101 Vgl. den Nischensarkophag aus S.Apollinare in Classe in Ravenna: ZUCCHINI-BUCCHI 1968, 45 Nr. 28; ferner jenen im Erzbischöflichen Museum in Ravenna: DIES. 1968, 45f. Nr. 29; KOLLWITZ-HERDEJÜRGEN 1979, 72ff. 156ff. Taf. 71, 2. 72, 2. 73, 2. Die beiden Säulen-Nischensarkophage gehören wahrscheinlich einer Werkstatt an. Herdejürgen sieht den Sarkophag aus dem Erzbischöflichen Museum als eine jüngere Kopie desjenigen aus S.Apollinare in Classe an. Aufgrund der Schmuckdekorationen wird der Letztere noch in das Ende des 5. Jhs. datiert, wogegen der zuerst Genannte frühestens dem 2. Viertel des 6. Jhs. zugeschrieben wird.
- 102 KAUTZSCH 1936, 59f. Taf. 14.
- 103 Dieses Datum entspricht auch annähernd der Entstehungszeit der Basilika, die im ausgehenden 5. Jh. anzusiedeln ist; dabei ist hier auch die Formentwicklung der Reliefs mit zu berücksichtigen. SOTERIOU 1936, 57; DERS. 1954, 143. Speziell für den Ambon spricht sich Soteriou für eine Datierung in das 6. Jh. aus.
- 104 LAZARIDES 1970, 44 Taf. 58a.
- 105 LAZARIDES 1969, Taf. 35a.
- 106 DEICHMANN 1981, 61 Nr. 200 Taf. 12.
- 107 STIKAS 1973, 36 Taf. 38a.
- 108 CRISCUOLI 1966, 74 Abb. 1.
- 109 CRISCUOLI 1966, 77 Abb. 2.
- 110 STIKAS 1973, Taf. 38c.
- 111 KAUTZSCH 1936, 83 Nr. 244 Taf. 17.
- 112 STIKAS 1979, 85f. Abb. 9 Taf. 61b. 63b.
- 113 E. WIEGAND, Der Kalenderfries von Hagios Georgios in Thessalonike, in: ByzZ 39 (1939) 116ff. bes. 131ff.
- 114 H. GRÉGOIRE, Recueil des Inscriptions Greques Chrétiennes d'Asie Mineure, Fasc. I (Paris 1922) bes. 76 Nr. 227⁴. Hierbei handelt es sich um eine Inschrift aus Latmos, Grotte der Hl. Apostel.
- 115 Im Rahmen seiner Rekonstruktion des Ambon von Didyma verweist Peschlow - ohne allerdings den Typ zu berücksichtigen - auf die Tatsache, daß Ambone mit einem massiven von Nischen durchgestalteten Podium vorrangig in Griechenland auftauchen; in Kleinasien ist lediglich ein Beispiel dieser Art bekannt, nämlich in Didyma. PESCHLOW (1) 1975, 248f. Abb. 5.
- 116 ORLANDOS 1936, 82.
- 117 Abgesehen von geringen Abweichungen ähnelt das Dekor der Ambonwange aus der Kyriakos-Basilika sehr demjenigen aus S.Marco in Venedig. ZULIANI 1970, 74 Abb. 43. 44.
- 118 SOTERIOU 1932, 31 Abb. 16.
- 119 ULBERT 1969, 29ff. Taf. 13.
- 120 STIKAS 1972, 51ff. Taf. 26a.
- 121 Diese Feststellung gilt ebenfalls für die kleinasiatischen Beispiele: die Treppenwange eines Ambon aus Mékedjé, heute Archäologisches Museum in Istanbul (Inv. 1187. 1188): MENDEL 1914, 411 Nr. 647; oder die Reste einer Wangenplatte in Didyma: PESCHLOW (1) 1975, 242 Taf. 50, 4-5. Das betrifft ebenso die Treppenwange eines Ambon aus Avdan, die von Cox-Cameron in das 4. bzw. 5. Jh. datiert wird, ein Datum, dem m. E. der vielgliedrige Rahmenschmuck widerspricht: COX-CAMERON 1937, 71 Nr. 145 Taf. 39.
- 122 Damit ist die Kirche gemeint, die inmitten der Ostnekropole außerhalb der antiken Stadt liegt, in dem heutigen Dorf Krinides. Wie Pelekanides bei seinen Ausgrabungen feststellen konnte, gab es mindestens zwei Bauphasen, wobei die erste wahrscheinlich noch in das 4. Jh. gehört; damit liegt hier wohl eine Zoemeterialanlage vor wie etwa in Salona oder Tipasa: ST. PELEKANIDES, Παλαιοχριστιανικός τάφος ἐν Φιλίπποis = Tortulae, RömQSchr 30. Suppl. Heft (1966) 223ff. Die zweite Periode hingegen wird unter Berücksichtigung der Marmorreliefs in das Ende des 5. Jhs. datiert: PALLAS 1977, 110. Speziell zum Ambon vgl.: PELEKANIDES 1955, 147ff. Abb. 29-31; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 262f.
- 123 Innerhalb der Ikonographie von Lämmerallegorien stellt eine solche Darstellung eine Seltenheit dar, die möglicherweise nur in einem begrenzten Zeitraum auftritt. Zunächst ist es keine Seltenheit, das Lamm für sich allein stehend in einem Ausstattungsprogramm zu finden, wie z. B. auf einem von zwei Marmorblöcken aus der sog. Querschiffbasilika extra muros von Korykos, die ursprünglich an den Querschiffpfeilern standen und wahrscheinlich die Fortsetzung der Schrankenplatten bildeten. Auf dem besagten Stück rahmen zwei Säulen, die ein Gebälk mit syrischem Giebel tragen, im Zentrum ein Lamm. HERZFELD-GUYER 1930, 115f. Abb. 116. Doch im Unterschied zu unserem Fragment findet sich hier kein Hinweis, ob das korykische Lamm ebenfalls eine Kette um den Hals getragen hat. Auf der Suche nach Parallelen bietet sich aber eine Darstellung in S.Apollinare Nuovo in Ravenna an (vor 526). Dort erscheint im unteren nördlichen Mosaikfries als Attribut der hl. Agnes ein solches Lamm mit Kette. Es handelt sich hier nicht um ein Kreuz, sondern um ein trauähnliches Amulett, so daß auch dieser Vergleich nur eingeschränkt gelten kann. WILPERT-SCHUMACHER 1976, Taf. 97. Soweit mir bekannt ist, scheint dies das einzige unserem Stück vergleichbare Beispiel zu sein. Denn auf anderen Ab-

- bildungen der hl. Agnes findet sich ihr Attribut immer ohne Halskette; abgesehen von einem Fresko in der Commodilla-Katakomba in Rom, wobei aber dort der schlechte Erhaltungszustand keine genaue Aussage erlaubt. A. FERRUA, Sant' Agnese e l'agnello, in: *La Civiltà Cattolica* 110 (1959) 141ff. bes. 144 Abb. 2. Somit kann auch für unser Fragment aus der Basilika 'C' ('extra muros') eine endgültige Rekonstruktion des Ausstattungsprogrammes nicht geliefert werden. Doch meine ich, daß dieses Lamm nicht mit der Agnesikonographie in Verbindung gebracht werden kann.
- 124 ZUCCHINI-BUCCHI 1968, 46f. Abb. 30; KOLLWITZ-HERDEJÜRGEN 1979, 77. 150ff. bes. 154 Taf. 79,3. 80,2. Herdejürgen empfiehlt aufgrund der großzügigen Gliederung der Sarkophagfront, seiner strengen Profilierung, aber auch wegen der betont ovalen Ovoli des Eierstabes eine vorjustinianische Datierung für den sog. Honorius-Sarkophag.
- 125 MARTINELLI 1968, 52 Abb. 58.
- 126 MENDEL 1914, 410ff. Nr. 646; GRABAR 1963, 80ff. Taf. 36,5.
- 127 ULBERT 1969, 25 Nr. 68a-b Taf. 11. Das gleiche würde auch für die beiden aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzten Wangenplatten von Nicaea gelten. Eine vielfach gestaltete Rahmengliederung umgibt im Zentrum ein von zwei Pfauen bestimmtes vegetables Ensemble: auf der einen Platte steht ein Pfau auf einem Kantharos und wendet sich nach rechts, auf der anderen ein zweiter, ebenfalls nach rechts ausgerichtet; er dreht den Kopf nach links und pickt an Trauben. Die von Ulbert vorgeschlagene Datierung in das 5. Jh. möchte ich gerade im Hinblick auf die reichhaltige Profilierung in Frage stellen. Auch figürliche Vergleiche erschweren, wie Ulbert selbst im Vergleich mit den Stuckreliefs aus dem Baptisterium der Orthodoxen in Ravenna mit Recht einräumt, diese frühe zeitliche Einordnung. M. E. liegt es näher, die Treppenwangen aus Nicaea in das 6. Jh. zu datieren.
- 128 ULBERT 1969, 35 Taf. 22.
- 129 ORLANDOS (2) 1929, 51 Abb. 57.
- 130 KAUTZSCH 1939, 50 Abb. 78. 80.
- 131 DEICHMANN 1969, 72 Abb. 88.
- 132 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 263. Sie empfiehlt eine Datierung in die erste Regierungszeit Justinians.
- 133 PELEKANIDES 1970, 62ff; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 263ff. Abb. 13; (vgl. Katalog).
- 134 ULBERT 1969, Abb. 22c.
- 135 ORLANDOS (2) 1929, 51 Abb. 56.
- 136 LEMERLE 1945, 508f. Abb. 65.
- 137 O. DEMUS, *The church of San Marco in Venice* = *Dumbarton Oaks Studies VI* (Washington 1960) bes. Abb. 16.
- 138 Dies entspräche annähernd der von Krautheimer vorgeschlagenen Datierung in das frühe 6. Jh. KRAUTHEIMER 1975, 136. 499 Anm. 50.
- 139 STRZYGOWSKI 1890, 7ff. bes. 10 Taf. II,5; MALLWITZ-SCHIERING 1964, Taf. 13.
- 140 KL. PAULY IV (1972) 283 s. v. Olympia (Meyer).
- 141 Aufgrund zweier Inschriften ist zu erfahren, daß der Lektor Kyriakos wahrscheinlich den Maurer Andreas veranlaßte, den Fußboden im Innern der byzantinischen Kirche mit Platten auszulegen. Die aus parischem Marmor bestehenden Inschriftblöcke, die spätesten aus Olympia überhaupt, waren Spolien aus dem Philippeion. Nach paleographischen Gesichtspunkten werden sie in den Anfang des 5. Jhs. datiert. W. DITTENBERGER-K. PURGOLD, *Die Inschriften von Olympia* = *Olympia V* (Berlin 1896) bes. 671ff. Nr. 656. 657; A. MALLWITZ, *Olympia und seine Bauten* (München 1972) bes. 265 Abb. 220. Ob durch die Inschriften nun auch der Ambon in diese frühe Zeit datiert werden kann, scheint mir fraglich.
- 142 PALLAS (3) 1960, 181 Abb. 1 Taf. 145c.
- 143 PALLAS (1) 1960, 125; DERS. (3) 1960, 187.
- 144 PALLAS (3) 1960, 185 Taf. 147a.
- 145 Wie schon zuvor erwähnt, wird man in überkuppelten Kirchen den Ambon in der Achse des Naos, leicht aus dem Kuppelscheitel hin zum Bema verschoben, annehmen dürfen.
- 146 ORLANDOS 1926, 310ff. Abb. 4. 7-9.
- 147 In diesem Zusammenhang sei auf die zahlreichen Ambone mit gewölbter Podiumunterseite verwiesen.
- 148 LEMERLE 1945, 434 Taf. 75; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 263 Abb. 12.
- 149 ULBERT 1969, 35 Taf. 22; PALLAS 1958, 126 Taf. 102a.
- 150 WULFF 1909, 61f. N. 181. Heute befindet sich die Ambonbrüstungsplatte aus Nicaea in Berlin, Staatl. Museen, Inv. 3239.
- 151 Hierbei ist zu berücksichtigen, daß der Fußboden wahrscheinlich nie verlegt wurde.
- 152 CHARITONIDES 1968, 23 Taf. 8c.

- 153 ORLANDOS 1926, 313 Abb. 9.
- 154 ACHEIMASTOU-POTAMIANOU 1975, 95ff. Abb. 1-4.
- 155 LEMERLE 1945, Taf. 26.
- 156 KAUTZSCH 1939, 61 Abb. 92.
- 157 Den Hinweis auf diese wohl noch unveröffentlichte Brüstungsplatte aus dem Museum von Iznik verdanke ich Frau G. Mietke.
- 158 In diesem Zusammenhang möchte ich auch auf die Problematik hinweisen, die ein von s-förmigen Kanneluren geschmücktes Fragment aus der Basilika 'A' auf Kephalos mit sich bringt. Nach Ansicht des Ausgräbers und von Pallas haben wir es hier mit dem Rest einer Brüstungsplatte zu tun. Wegen seines Erhaltungszustandes ist eine Datierung nicht möglich; nur wenige Reliefs aus der Basilika geben einen möglichen zeitlichen Anhaltspunkt. Dies setzt aber die Existenz eines Ambon in dieser Kirche voraus, zu dem dieses Fragment, vielleicht auch in Zweitverwendung, gehörte. Meine Untersuchungen vor Ort führten aber zu einem negativen Befund, da keinerlei Standortspuren auf einen Ambon in der Basilika 'A' deuteten. So liegt der Gedanke näher, in unserem Fragment den Rest eines Riefel-Wannensarkophages zu vermuten. Auch andere gefundene Stücke belegen dies. Da diese Überlegungen aber noch einer endgültigen Klärung bedürfen, habe ich das Fragment zunächst mit Vorbehalt in den Katalog aufgenommen. CH. N. MPAPLA, 'Ανασκαφή Κεφάλου Ἀμβρακίου, in: Prakt 1968 (1970) 16ff. bes. 20f. Taf. 17a-b; PALLAS 1977, 39 Abb. 20.

Kapitel IV,4:

- 159 ORLANDOS 1952-1956, 546 Abb. 509.
- 160 FELD 1975, 198ff.
- 161 ORLANDOS 1952-1956, 546. Die Annahme von Orlandos, daß hier ein Ambon Typ III vorliegt, wie in der Acheiropoietos-Kirche oder der Sophien-Kirche in Thessaloniki, halte ich im Blick auf die kleinasiatischen Beispiele aus dem Museum von Balat, Bodrum, Pecin Kalesi und Priene für abwegig. Sie lassen auch für unseren Ambon aus Mesarias den Typ mit zweiläufiger Treppenanlage vermuten wie Feld bereits betont: FELD 1975, 199f.
- TH. WIEGAND, Latmos = Königliche Museen zu Berlin. Milet - Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen 1899 (Berlin 1913) bes. 22. Nach Wiegand gibt es einen weiteren Ambon in der Latmosregion, der der o. g. Gruppe zugehörig sein soll. Dabei soll es sich um Bruchstücke eines Ambon handeln, deren flaches Relief aus Weinlaubranken gestaltet ist. Sie wurden von der Hauptkirche der befestigten Klosteranlage auf der Insel bei Heraklea (Kapikeri Asser Ada) gefunden. Sollten

diese nur kurz beschriebenen Fragmente tatsächlich Teile eines Ambon sein, so wird man für den Ambon hinsichtlich seiner eventuellen Aufstellung in der Hauptkirche auf eine Zweitverwendung schließen können, da die genannte Kirche selbst aus der mittelbyzantinischen Zeit stammt.

- 162 Die in knapper graphischer Form dargestellten Blattwirbel aus Akanthushalblättern lassen nicht erkennen, woraus diese viel gezahnten Blattlappen erwachsen. Aus den Blattwirbeldekorationen des 6. Jhs. sind zumeist die Wachstumsfolgen ablesbar. ULBERT 1969, 39 Abb. 20d.
- 163 FELD 1975, 199 Taf. 35,4.
- 164 FELD 1975, 201 Anm. 15.
- 165 CRISCUOLI 1966, 74ff. Abb. 1. 2. Es sind Beispiele für Tierdarstellungen aus der Mitte bzw. dem Ende des 6. Jhs.
- 166 ULBERT 1969, 31. 48 Nr. 107. 110 Taf. 16; KRAELING 1938, 241. Gerade in bezug auf das Stück aus der Synagoge in Gerasa ist Kraeling der Ansicht, daß dieses Fragment wahrscheinlich mit der ersten Bauphase der Kirche in Zusammenhang zu bringen ist (530-531). U. a. kann ebenso das Relieffragment aus Elis (vgl. Taf. 7d) in diesen Zeitraum eingeordnet werden. YALOURIS 1967, 208f. Taf. 149b. Ob das Stück einem Ambon zuzurechnen ist, ist aufgrund des Befundes nicht eindeutig feststellbar. SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 108.
- 167 SODINI 1971, 791; PALLAS 1977, 123 Abb. 76; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 94ff. Abb. 92-95 Taf. 36. 37a. Die Ausgräber empfehlen eine Datierung nach der Mitte des 6. Jhs.: a. O. 103.
- 168 FELD 1975, 199 Taf. 35,4.
- 169 FELD 1975, 198 Taf. 34,1.
- 170 VERZONE 1970, 261ff.; FELD 1975, 198. Taf. 34,2.
- 171 FELD 1975, 199 Taf. 35,1-3.
- 172 Bei der Betrachtung der in der Zeichnung von Orlandos wiedergegebenen Blattwirbel auf der Wangenseite des Ambonstufenblockes von Kos (vgl. Pl. 44) wird nicht deutlich, wo der eigentliche Blattstengel zu denken ist, aus dem sich das Blattensemble entwickelt. Somit möchte ich die These vertreten, daß diese Zeichnung mehr einen Gesamteindruck vermitteln soll, aber weniger die Detailbehandlung der Blatt- und Rankendekoration berücksichtigt.
- 173 FELD 1975, 199f.
- 174 VERZONE 1970, 274; FELD 1975, 201 Anm. 15. Wie Feld feststellen konnte, ist Verzones Datierung in das 8. Jh. bereits

hinsichtlich der Bauphasen der Basilika von Priene zweifelhaft. Für ein Datum der ersten Bauphase in der 2. Hälfte des 6. Jhs. sieht er keine Veranlassung, da weder der Grundriß der Kirche noch Spolien aus justinianischer Zeit oder später für eine solche zeitliche Einordnung sprechen. Feld vermutet eher eine Entstehungszeit im späten 5. oder frühen 6. Jh.

- 175 PALLAS 1977, 124. Diese Datierung wird nicht geteilt von SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 103. 204f.
- 176 ORLANDOS (1) 1951, 37ff. Abb. 16c. 30.
- 177 ORLANDOS (1) 1951, Abb. 4. 30. Die bei Orlandos noch dargestellten Basisplatten der Treppenläufe waren zum Zeitpunkt meines Besuches nicht mehr sichtbar. Ferner sind mir keine Reliefstücke bekannt, die im direkten Zusammenhang mit dem Ambonaufbau stehen könnten.
- 178 ORLANDOS (2) 1951, 65. Die Datierung bezieht sich auf die Kapitelle des Ziboriums (Abb. 3), wobei auch einige Fragmente von Reliefplatten dieser Zeit angehören können (Abb. 8).
- 179 EUANGELIDES 1930-1931, 10. 14ff. Abb. 2. 3. 8-10.
- 180 PESCHLOW 1972, 175ff. Taf. 43, 2. 43, 4.
- 181 PESCHLOW 1972, 177. Als weitere Parallele zählt hierzu auch ein Tropfenkreuz in einem Mosaik im Scheitel einer Arkadenleibung in der Acheiropoietos-Kirche zu Thessaloniki, datiert in das 6. Jh. HODDINOTT 1963, Taf. V.
- 182 PESCHLOW 1972, 242 Taf. 50, 5. Entgegen der Ansicht von Evangelides sehe ich keine direkte stilistische Vergleichsmöglichkeit zu den Ambonfragmenten aus der Basilika am Heraion auf Samos (vgl. Taf. 31a-b). EUANGELIDES 1931-1932, 15.
- 183 EUANGELIDES 1930-1931, 15.
- 184 Vgl. hierzu Kap. IV, 3 Anm. 113.
- 185 SOTERIOU (3) 1929, 221 Abb. 49; PALLAS 1977, 13; LAZARIDES 1967, 162. Wie ich an Ort und Stelle feststellen konnte, liegen heute keine Hinweise für einen gesicherten Standort eines Ambon in der Basilika von Vardia auf Aigina vor. Ebensowenig sind mir archäologische Funde bekannt, die zu dem ursprünglichen Aufbau des vermeintlichen Ambon zu rechnen wären. Lazarides fand in dem mit Fliesen ausgelegten Fußboden zwei gebrochene marmorne Säulchen (D 0.18 m), die 3.60 m westlich der Templananlage und in situ achsial ausgerichtet lagen. Einen dieser Säulstümpfe konnte ich noch feststellen, doch gibt der heute stark zerstörte Fußboden keine Aufschlüsse über einen Zusammenhang der Säulen

mit dem zu vermutenden Ambon. Ebenso könnten die Säulen den westlichen Abschluß eines Soleaganges bilden. Aufgrund der Angaben von Soteriou wird die Basilika von Vardia in das 6. bzw. in den Anfang des 7. Jhs. datiert. Wenn nun der vermeintliche Ambon existiert haben sollte, so ergäbe sich für seine Entstehung ein Terminus post quem.

- 186 DRANDAKES 1963, 307 Taf. 358a. Die zwei an ihren Außenseiten profilierten Standplattenteile gehören zu einer Kirche, die in das 3. Viertel des 5. Jhs. datiert wird. Ob somit jene Ambonfragmente auch jener Zeit angehören, ist aufgrund der spärlichen Dekoration nicht zu belegen. Ebenso könnten die profilierten Seiten der gerundeten Ausschwüngen für eine Datierung in das 6. Jh. sprechen. In diesem Zusammenhang gilt gleiches auch für ein vermeintliches Basisfragment aus der Charalampos-Basilika in Maroneia (vgl. Taf. 16a), das einem Ambon zugeordnet wird. Das Stück selbst trägt keine stilistischen Merkmale, die auf eine zeitliche Einordnung schließen lassen können. Vorbehaltlich der Tatsache, daß es in dieser Kirche überhaupt einen Ambon gegeben hat, und daß er dann mit den übrigen Einrichtungsgegenständen derselben Kirche stilistisch vergleichbar wäre, so würde für ihn etwa ein Datum im frühen 6. Jh. gelten.
- 187 ORLANDOS (1) 1929, 221 Taf. 34.
- 188 ORLANDOS (1) 1929, 22.
- 189 ORLANDOS (1) 1929, 213f. Abb. 4.
- 190 ORLANDOS 1955, 334 Abb. 4 Taf. 132a.
- 191 ASSIMAKOPOULOU-ATZAKA 1984, 69.
- 192 ORLANDOS 1959, 220ff. Abb. 2.
- 193 SANDERS 1982, 101. Sanders sieht hinsichtlich der musivischen Dekoration in der Basilika 'B' eine enge Beziehung zu jener in der dreischiffigen Basilika 'A' von Chersonisos und hält eine Zuschreibung unserer Mosaiken in das frühe 6. Jh. nicht für ausgeschlossen.
- 194 ORLANDOS 1956, 236 Abb. 2.
- 195 ULBERT 1969, 35f. Nr. 7b Taf. 23.
- 196 MPORMPOUDAKIS 1973-1974, 943 Taf. 717.
- 197 MPORMPOUDAKIS 1973-1974, 943.
- 198 SANDERS 1982, 123.
- 199 P. KRÜGER (u. a.), *Corpus juris civilis aditio stereotypa. II. Codex Justinianus* (Berlin 1954) bes. 61.

- 200 PALLAS 1977, 247.
- 201 PALLAS 1977, 247 Anm. 493. Die grobe Setzung der Tessarae sowie die charakteristische Darstellung des 'A' und 'Q' unter dem Querbalken des Gemmenkreuzes sieht Pallas als entscheidende Kriterien für seine Spätdatierung.
- 202 E. DINKLER, Das Kreuz als Siegeszeichen, in: ZThK 62 (1965) 1ff. bes. 74f.
- 203 WILPERT-SCHUMACHER 1976, 328 Taf. 100.
- 204 WILPERT-SCHUMACHER 1976, 330f. Taf. 108.
- 205 ZUCCHINI-BUCCHI 1968, 50f. Abb. 40a.
- 206 Die Schriftzeichen 'A' und 'Q' in Verbindung mit Kreuzen und Christogrammen finden schon im 5. Jh. zahlreiche Verwendung. Doch die Kürzel 'A' und 'Q' im Zusammenhang mit einem Gemmenkreuz sind weniger bekannt. Eine solche Darstellung findet sich in dem Apsismosaik aus S. Apollinare in Classe, Ravenna. E. DINKLER, Das Apsismosaik von S. Apollinare in Classe = Wissenschaftliche Abhandlungen der Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen, 29 (Köln-Opladen 1964) bes. 60f. 68 Taf. VII.
- 207 ORLANDOS 1948, 45f. Abb. 37. Orlandos stellt in einer Skizze eine weitere Podiumstandplatte (vgl. Pl. 96) vor, die bis auf eine kleine Abplatzung an einer Ecke ganz erhalten ist. Die Seiten schmückt ein breites Profil, seine Unterseite ist gewölbt. Im Zentrum befindet sich ein schlankes, an seinen Balkenenden verbreitertes Kreuz, das auf einer Scheibe steht. Obwohl es sich hier um eine Skizze handelt, können Ähnlichkeiten mit der Podiumstandplatte aus der Basilika in den Thermen von Kos oder mit derjenigen aus S. Apollinare Nuovo in Ravenna gesehen werden. Entsprechend dieser o. g. Beispiele könnte auch ein Datum in der 1. Hälfte des 6. Jhs. für die Ambonstandplatte aus Plimiriö auf Rhodos angenommen werden.
- 208 ORLANDOS 1948, 50f. Abb. 43. Für die Brüstungsplatte (vgl. Taf. 30a) siehe auch die aus der Skoutela-Basilika in Korinth (vgl. Taf. 11a). PALLAS 1953, 180f. Abb. 4.
- 209 MATHEWS 1971, 70ff. Abb. 56-58. Der Ambon steht heute im Garten des Ayasofia Museum (Inv. M 18806).
- 210 KAPITÄN 1980, 101 Abb. 18. 19.
- 211 Ein solches Datum trifft m. E. ebenso für die weniger auffällig gebogene Brüstungsplatte aus Marzamemi zu. KAPITÄN 1980, 114 Abb. 27. Demnach ergibt sich für eine vergleichbare Schrankenplatte aus Konstantinopel (heute: Berlin, Staatl. Mus. Inv. 3232) eine neue und genauere Datierung. Während Wulff nämlich noch von einem Zeitraum im 6. bzw. 7. Jh. ausgeht, wird man im Hinblick auf die vorliegenden Vergleiche ihre Entstehung in der 1. Hälfte des 6. Jhs. vermuten dürfen. WULFF 1909, 63 N. 184.
- 212 ORLANDOS 1948, 28ff. Abb. 23. 24.
- 213 Vgl. hierzu die Rekonstruktion bei ORLANDOS 1948, 29 Abb. 24.
- 214 FELD 1970, 168ff. Abb. 4 Taf. 8a. Der sog. Jaroslav-Sarkophag aus der Sophien-Kirche in Kiev zeigt eine gleiche Patera.
- 215 FELD 1970, 172. 179f.
- 216 ORLANDOS 1948, 29.
- 217 ORLANDOS 1948, 29 Abb. 24.
- 218 WULFF 1909, 61f. N. 181.
- 219 FELD 1975, 201. Ebenso wird eine spätere Wiederverwendung christlicher Ambone am Beispiel der Kanzelanlage aus der Koimesis-Kirche von Kalampaka (vgl. Taf. 9. 10a) vor Augen geführt.
- 220 PELEKANIDES 1960, 83ff. Taf. 69; GOUNARIS 1984, 135 Abb. 3. KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 265 Abb. 14.
- 221 PALLAS 1950, 248f. ULBERT 1969, 20f. 35. 51.
- 222 PALLAS 1977, 117f.; KRAUTHEIMER 1975, 136. Krautheimer befürwortet ein Entstehungsdatum um 500 oder etwas später.
- 223 ORLANDOS (2) 1929, 51 Abb. 57.
- 224 WULFF 1909, 62 N. 182. Die Schrankenplatte befindet sich heute in Berlin, Staatl. Mus. Inv. 4771.
- 225 WULFF 1909, 62; ULBERT 1969, 34f. Nr. 10 Taf. 21.
- 226 ULBERT 1969, 35 Nr. 197 Taf. 22.
- 227 ULBERT 1969, 35 Taf. 21-23.
- 228 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 210f. Abb. 1. 10. 11; DIES. 1984, 267 Abb. 19. 20.
- 229 Dies geht aus der dem Symeon von Thessaloniki zugeschriebenen Atheniensis 2047 hervor. DARROUZES 1976, 69f. Abb. 1; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 269f.
- 230 FELD 1975, 200 Anm. 10.
- 231 Durch die freundliche Unterstützung der Mitarbeiter der Ephoria für die byzantinischen Denkmäler von Thessaloniki

- konnte ich die zahlreichen Fragmente, die zum größten Teil einem oder mehreren Ambonen zuzuschreiben sind, einer umfassenden Untersuchung unterziehen.
- 232 MENDEL 1914, 406ff. Nr. 644 (heute: Istanbul, Arch. Mus. Inv. 1627); ORLANDOS 1952-1956, 546 Abb. 511; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 257 Abb. 5.
- 233 SOTERIOU 1952, 173 Taf. 49b. Diese Schrankenplatte möchte Soteriou in den Zusammenhang mit dem Wiederaufbau bzw. der Instandsetzung der Demetrios-Kirche um die Mitte des 7. Jhs. setzen. Ob nun dieses Datum auch für unseren Ambon gültig ist, kann mit letzter Sicherheit nicht gesagt werden. Aber es zeigt sich, daß die monolithische Kanzel - sofern das 6. Jh. als Datierung gelten kann - in einen späteren Zeitabschnitt desselben Jahrhunderts einzuordnen ist.
- 234 PENNAS 1973-1974, 850 Taf. 638b. Als Entstehungszeit dieser Platte würde ich aufgrund der reich gestaffelten Leistenrahmung das 6. Jh. befürworten, wobei ein Datum in der 2. Hälfte desselben Jahrhunderts durchaus vorstellbar ist.
- 235 Das Dekorationsschema - Kreuz auf einer Blattschale - wird bevorzugt für die Ausschmückung von Kämpferkapitellen benutzt. FARIOLI 1969, Abb. 104. 157. 158. 160.
- 236 FELD 1970, 168ff. Taf. 9a.
- 237 FARIOLI 1969, 87 Nr. 188 Abb. 157b.
- 238 Inwieweit es sich um die reduzierte Form einer Ranke handelt, ist unsicher. Zumeist handelt es sich um Wellenbänder, die aus einem Monogrammkreis bzw. -kranz erwachsen. ULBERT 1969, 22f. Taf. 7. 17. Aus diesem Grund befürworte ich eher eine neutrale Bezeichnung für eine solche Bandform und schließe mich der Benennung Felds an. FELD 1970, 169.
- 239 ZUCCHINI-BUCCHI 1968, 53f. Abb. 47a.
- 240 Dieses Motiv tritt nicht in einem begrenzten Zeitraum auf, sondern es erstreckt sich vom 6. Jh. bis hin in die mittelbyzantinische Epoche. Hierzu zählen Beispiele des 6. Jhs. aus Konstantinopel: R. FARIOLI, Ravenna, Constantinopoli: Considerazioni sulla scultura del VI. secolo, in: Corsi Rav 30 (1983) 205ff. bes. 237f. Abb. 29. 30. Ebenso schmückt dieses Motiv Schrankenplatten des 11. Jhs., wie auf der in die Südwand des Katholikon von Hosios Lukas eingelassenen Reliefplatte: GRABAR 1976, Taf. 21b; der linke Teil einer zerteiligen Schrankenplatte aus der Sophien-Kirche in Kiev: DERS. a. O. Taf. 59b; oder auf Schrankenplatten aus S. Marco in Venedig, die z. T. in die Wände der Kirche eingelassen sind: DERS. a. O. Taf. 45. 46.
- 241 SCHNEIDER 1929, 124 Beil. 47,1. Leider lassen die Fragmente aufgrund ihrer fehlenden stilistischen Merkmale keine genauere Datierung zu. Trotz der Schlichtheit ihrer Reliefs scheint die Profilgliederung den Ambon von Samos spätestens dem 6. Jh. zuzuweisen, wobei ein Terminus in der 2. Hälfte desselben Jahrhunderts durchaus denkbar ist.
- 242 SOTERIOU (3) 1929, 244ff. Abb. 77; ORLANDOS 1952-1956, 545 Abb. 510; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 255f. Abb. 1-3.
- 243 SOTERIOU 1952, 109 Abb. 40.;
- 244 KLEINBAUER 1984, 253 A 2.
- 245 TAFRALI 1913, 175ff.; ORLANDOS 1952-1956, 547 Abb. 512; SOTERIOU 1932, 33; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 257f. Abb. 6.
- 246 MENDEL 1914, 407; DACL XV,1 (1950) 624ff. s. v. Salonique (Leclercq) bes. 704.
- 247 TAFRALI 1913, 176f.
- 248 JANIN 1975, 397.
- 249 ROHAULT DE FLEURY 1883, 18 Taf. 171. Er datiert diesen Ambon noch in das 5. Jh. Dieses Datum ist m. E. zu früh gewählt.
- 250 SOTERIOU (3) 1929, 245f. Abb. 78. 79; DERS. 1952, 171 Abb. 46a; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 258 Abb. 7. 8.
- 251 MAKARONAS 1950, 313ff. Abb. 11-13; VICKERS 1973, 120. Bei diesem monolithen Block ist eine Zweitverwendung als Ambonsockel generell nicht auszuschließen. KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 256f. Abb. 4.
- 252 VICKERS 1973, 120; G. KNITAKIS, Τὸ ὀκτάγωνο τῆς Θεσσαλονίκης: ADelt 30, 1975 (1978) 90ff. bes. 106f. Für die durch ein Erdbeben verursachte Zerstörung der zweiten Bauphase des Oktogons gibt es zwei verschiedene Daten. Vickers möchte für die zweite Phase einen Terminus ante quem um 450 annehmen, während Knitakis das Beben von 620/630 als ausschlaggebend betrachtet.
- 253 SOTERIOU 1952, 173ff. Für die aus der Demetrios-Kirche stammende oktagonale Basisplatte kann der Wiederaufbau bzw. die Instandsetzung der Kirche um die Mitte des 7. Jhs. in Verbindung gebracht werden.

Kapitel IV,5:

- 254 Vgl. Katalog: Paros.
- 255 ORLANDOS 1969, 178ff. Abb. 2. 3.

- 256 ORLANDOS 1969, 194ff. Abb. 12-22; DERS. 1960, 251 Taf. 189-191; DERS. 1963, 301 Taf. 346.
- 257 TAVANO 1978, 68.
- 258 SOTERIOU (2) 1929, 82 Abb. 101.
- 259 TAVANO 1978, 84.
- 260 TAVANO 1978, 86.
- 261 ORLANDOS (2) 1937, 136 Abb. 8. Diese Schrankenplatte wird im Archäologischen Museum von Izmir (Inv. 270) aufbewahrt. Das Zentrum bildet ein henkelloses Gefäß, das zu beiden Seiten zwei antithetisch gesetzte Pfauen rahmt. Es handelt sich hier um ein sehr flaches Relief.
- 262 ULBERT 1969, 54; DERS. 1969-1970, 344.
- 263 ULBERT 1969, 53f. Abb. 26d-e. Wie Ulbert feststellen konnte, ist die früheste Darstellung eines Stufenkreuzes auf Münzen des Tiberius I. Konstantinus (578-582) überliefert. Dieser Datierung widerspricht auch nicht das Auftreten des 'A' und 'Q' zu beiden Seiten des Gemmenkreuzes auf dem Fragment der Treppenwange aus Tris Ekklesies (vgl. Taf. 22a: Mitte).
- 264 ORLANDOS 1969, 189ff. Abb. 6. 8-11. Dies gilt m. E. auch für den Ambon aus der Nikolaos-Kirche, von dem wohl keine Reste des figürlichen Schmuckes bekannt sind. Aber die Tatsache, daß das Brüstungsdekor bei allen drei Monumenten gleich ist, läßt keinen anderen Schluß zu.
- 265 ORLANDOS 1969, 206. Es ist schwierig, eine solche Frühdatierung zu stützen. Abgesehen von den stilistischen Problemen verweise ich nur auf den gesetzten Terminus für Stufenkreuze.
- 266 Dies zeigen auch Dekorationen auf Kämpferplatten sowie auf einer Schrankenplatte. ORLANDOS 1960, 249ff. Taf. 185b. 186a.
- 267 SOTERIOU (3) 1929, 245f. Abb. 78. 79; DERS. 1952, 171 Abb. 46a. Die oktagonale Podiumstandplatte eines Ambon mit einem Treppenlauf zeigt auf ihren Seiten ein einfaches geritztes Dekor. Wahrscheinlich gehört sie in die Zeit nach dem Erdbeben um die Mitte des 7. Jhs. Dafür spricht auch der Ambontyp selbst.
- 268 MAKARONES 1950, 313ff. Abb. 11-13. Es handelt sich um einen kaum profilierten Marmorblock. In quadratischen geritzten Feldern, die sich um den Körper legen, bilden in Rhomben gefaßte Kreuze das Dekor. Diese in Kerbtechnik ausgeführte Schmuckform spricht für das 7. Jh. (vgl. Anm. 251f.).
- 269 STIKAS 1955, 239 Taf. 89b. Das noch in situ liegende Basisfragment eines Ambon mit einem Treppenlauf liegt im nördlichen Mittelschiff der Basilika von Ermione. Wie die Untersuchungen von Stikas ergaben, wurde der Ambon mit seiner ursprünglichen hexagonalen Basis nachträglich über den aus dem Ende des 6., wenn nicht sogar aus dem Anfang des 7. Jhs. stammenden Mosaikfußboden (vgl. Taf. 8a) gestellt. DERS. a. O. 240; STASSINOPOULU 1956, 98. Weitere zum Aufbau des Ambon gehörende Fragmente liegen nicht vor. Von daher können keine näheren Schlüsse bezüglich einer Datierung gezogen werden.
- 270 ORLANDOS 1954, 224f. Abb. 7. 8; DERS. 1933, 90. Auch bei dem Ambon aus der in das 5. Jh. datierten Basilika von Sikyon sind wir nur auf die Reste seines rechteckigen Sockels angewiesen. Wahrscheinlich ist die Entstehungszeit des Ambon nicht übereinstimmend mit der der Basilika. Dafür spricht der so früh nicht bekannte Ambontyp (Typ III). Ebenso ist sein nördlicher Standort mit zu berücksichtigen, der auch mit dem aus der Basilika von Ermione (vgl. Pl. 35) und dem aus der Basilika von Haphotes auf Karpachos (vgl. Taf. 10b; Pl. 39) zu vergleichen ist. Diese Denkmäler werden relativ spät datiert, so daß sich für den Ambon aus Sikyon ebenfalls ein Datum im 7. Jh. empfiehlt. Zuletzt sei noch auf einen weiteren Ambon hingewiesen, der dem o. g. Typus entspricht. Wieweit die oben getroffene Aussage ebenso für den Ambon aus der Basilika 'extra muros' von Delphi (vgl. Pl. 34) zutrifft, kann nur vermutet werden. Auch hier liegt im nördlichen Mittelschiff eine viereckige Ambonbasis mit einem Treppenaufgang. Die gefundenen spärlichen Fragmente seines Aufbaues zeigen ein Dekor von einfachen Profilrahmungen und Resten von Kreuzen mit einem das Chi-Rho symbolisierenden Rundhäkchen an der oberen Haste. Laurent möchte die Ambonfragmente in das 5. Jh. datieren. Doch der Kanzeltyp läßt eine spätere Zeit vermuten. Ob er aber noch in das 6. oder schon in das 7. Jh. eingeordnet werden kann, muß zunächst mangels archäologischer Belege zurückgestellt werden. LAURENT 1899, 238ff.; PALLAS 1977, 20; SODINI 1975, 585f.
- 271 PALLAS 1954, 196; DERS. 1971, 137 Taf. 170b. 173a.
- 272 PALLAS 1971, 137 Taf. 173a.
- 273 Rekonstruierte Höhe von ca. 0.90 bis 1.00 m.
- 274 FARIOLI 1969, 88 Nr. 192 Abb. 161.
- 275 Heute in Athen, Byz. Mus. (Inv. 1066). PAZARAS 1977, 64f. Nr. 30 Taf. 17.
- 276 Heute in Joannina, Arch. Mus. (Inv. 21,206,20). PALLAS 1954, 197 Abb. 3.
- 277 Dieses vegetabile Motiv erinnert sehr an das des in das

11. Jh. datierten Sarkophages des Jaroslav in der Sophien-Kirche von Kiev. Doch wirkt im Unterschied zu unserem Kapitell das Blattwerk viel feiner gerippt. FELD 1970, 168f. Taf. 8a-b.
- 278 Ebenso ist in diesem Fall auf ein Plattenfragment aus der Demetrios-Kirche in Thessaloniki hinzuweisen. SOTERIOU 1952, 179 Taf. 55b.
- 279 SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 104 Anm. 411. Sie empfehlen eine Datierung in das 10. Jh.
- 280 ORLANDOS 1973, 124f. Abb. 93; LIBERTINI 1955, 254 Taf. 50,2.
- 281 PAZARAS 1977, 64ff. Nr. 30 Taf. 17.
- 282 GRABAR 1963, 90ff.; ULBERT 1969, 66f. Taf. 44. 45.
- 283 Die Datierung der Kirche Panagia Theotokos von Skripou (Orchomenos) ist durch eine Stifterinschrift des kaiserlichen Protospatharios Leon und seiner Familie dadurch gesichert, daß zuvor auf die Kaiser Basilios I., Konstantin und Leon VI. hingewiesen wird. Damit erhalten wir ein Datum in die Jahre 873/874.
- 284 G. A. SOTERIOU, 'Ο ἐν Θήβαις βυζαντινὸς ναὸς Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, in: AEphem 1924 (1924) 1ff. bes. 17f. Abb. 27b; ULBERT 1969, 66 Nr. 183b Taf. 45. Eine weitere Reliefplatte aus Theben ist hierzu anzuführen, die zu einem Kirchenbau gehört, der ebenfalls durch eine Inschrift in die Zeit des Basilios I. datiert werden kann. Regelmäßige Blattpalmetten, die eine breite flächige Bordüre schmücken, rahmen ein rechteckiges Zentrum, in dem mit verbreiterten Hasten ein Kreuz steht, um das sich ein Rankendekor windet. Hier wird die Reduktion der Stilisierung sehr gut sichtbar, was mit dem Stück aus Pallantion gemeinsam ist. Dies spricht für eine Tendenz, die vegetabile Motive wieder einer künstlerischen naturalistischen Darstellungsform zurückgibt. Ob nun diese Platte den 70er Jahren des 9. Jhs. zugerechnet werden kann, scheint im Gegensatz zu denen von Skripou schwer vorstellbar, falls nicht beide Stilelemente zur gleichen Zeit nebeneinander existiert haben. Doch meine ich hier eine spätere, vielleicht in das 10. Jh. hineinreichende Datierung annehmen zu können.
- 285 ORLANDOS 1973, 124. Für eine Datierung in die 2. Hälfte des 10. Jh. spricht sich Orlandos aufgrund einer Inschrift aus. Vergleichsbeispiele, die ein solches Datum bestätigen könnten, führt er leider nicht an.
- 286 ORLANDOS (2) 1939-1940, 160f. Abb. 6. 7.; DERS. 1949, 264f. Abb. 3. 4.; GRABAR 1963, 86ff. Taf. 38,3.
- 287 Es ist ungeklärt, warum das vertiefte Relieffeld leer geblieben ist. Wäre ein Standort des Ambon dahingehend gesichert, daß er dezentralisiert im Mittelschiff gelegen hätte und somit für den Betrachter weniger zugänglich gewesen wäre, könnte davon ausgegangen werden, daß unsere Wangenplatte auf der vom Mittelschiff abgewendeten Seite angebracht war. Damit wären die Wangenplatten auch eher einem Ambon zuzuordnen.
- 288 GRABAR 1963, 86ff.
- 289 ULBERT 1969, 71 Abb. 30d.
- 290 ORLANDOS 1949, 271.
- 291 ORLANDOS (2) 1937, 140 Abb. 14.
- 292 PAZARAS 1977, 81ff. Nr. 48 Taf. 27. Diese heute im Museum der Georgiosrotunde aufbewahrte Sarkophagplatte wird in das 11. Jh. datiert.
- 293 FELD 1970, 164. Dieses Pflanzenmotiv schmückt den Jaroslav-Sarkophag sowohl auf seiner Front- wie auch auf seiner Nebenseite. Die von Feld durchgeführte Untersuchung ergab für den Sarkophag eine Datierung in das 11. Jh.
- 294 ULBERT 1969, 70 Nr. 52 Taf. 49.
- 295 ULBERT 1969, 70. Aufgrund der von Ulbert getroffenen Aussage schwanken die Datierungen der Gruppe, zu der die Platte aus Gerali hinzugezählt wird.
- 296 Eine solche Spätdatierung in das 11. Jh. scheint m. E. aufgrund des auf einem Sarkophag in Saray (Thrakien) auftretenden Dekors möglich. Seine Front schmücken vier Arkaden, die die vertieften Relieffelder rahmen. In ihnen finden sich jeweils ein Zapfenkreuz (vgl. Prozessionskreuz). Besonders gut erhalten ist das in sich konturierte Kreuz in dem äußeren rechten Feld. Seine Hasten zeigen die ähnlichen tropfenförmigen Verdickungen wie sie auf denen der linken Wangenplatte in Serres vorkommen. Des weiteren ist die motivische Komposition zu vergleichen. Feld datiert diesen Sarkophag in das 11. bzw. 12. Jh. FELD 1970, 160. 162 Taf. 5a.
- 297 DRANDAKES 1974, 138 Taf. 108d.
- 298 Drandakes schließt aufgrund umfangreicher Untersuchungen auf das 11. Jh. DRANDAKES 1974, 137. An anderer Stelle möchte er eine Beziehung zu einer Gruppe von Brüstungsplatten herstellen, die er dem Atelier eines Meisters Niketas zuschreibt. N. B. DRANDAKES, "Άγνωστα γλυπτά της Μάνης αποδιδόμενα στο μαρμαρά Νικητή ή στο έργαστήρι, in: DeltChrAETair 8, 1975-1976 (1976) 19ff. Taf. 6-13.
- 299 POLACCO 1976, 130ff Nr. 80ff.

- 300 DRANDAKES 1979, 220 Taf. 132d.
 301 DRANDAKES 1964, 133 Taf. 132c.
 302 DRANDAKES 1979, 220.
 303 SOTERIOU (1) 1929, 302ff. Abb. 7. 17.
 304 FELD 1975, 206.
 305 PAZARAS 1977, 52f. Nr. 21 Taf. 12. Diese Sarkophagplatte befindet sich heute in der Krypta der Demetrios-Kirche in Thessaloniki (Inv. AA 26).
 306 SOTERIOU 1952, 179 Taf. 55b.
 307 PALLAS 1954, 197 Abb. 3.
 308 FELD 1975, 205f. Taf. 37,1.
 309 GRABAR 1976, 68f. Taf. 39b.
 310 GRABAR 1963, 114 Taf. 63,5.
 311 GRABAR 1976, 68f. Nr. 62 Taf. 40a.
 312 Für dieses Motiv finden sich zahlreiche Vergleichsbeispiele, z. B. in der Sophien-Kirche von Kiev: GRABAR 1976, 84 Taf. 59c; an der Außenwand der Kleinen Metropolis in Athen: DERS. a. O. 98f. Taf. 66a; in Hosios Meletios: DERS. a. O. 102f. Taf. 74c-d.
 313 Hinsichtlich einer Datierung des Ambon von Kalampaka können anhand dieser Platte keine neuerlichen Erkenntnisse gewonnen werden. Ferner divergiert die mittlere Platte kaum in der Höhe zu den beiden anderen zweitverwendeten Stücken. Der heutige Befund läßt keine Aussage über die Stärke der Schrankenplatten zu.
 314 SOTERIOU (1) 1929, 300. Auch konnte Soteriou feststellen, daß die Fresken auf dem Ambonschalldach zu einem späteren Datum angebracht worden sind (S. 302), als der Ambon schon wieder für die liturgische Feier genutzt wurde. Zum anderen weist er im Zusammenhang mit dem Ambon auf eine Inschrift hin, die wahrscheinlich aus der 2. Hälfte des 17. Jhs. stammt, aber bezüglich der Wiederherstellung des Ambon keine weiterführenden Aspekte enthält (S. 304). Ob das Schalldach mit seinen in Ajour gearbeiteten Transennen bereits in der ersten Phase existiert hat oder erst bei der erneuten Aufstellung hinzugekommen ist, bleibt zunächst ungeklärt, auch wenn die Gliederung der Brüstungen auf die den Baldachin tragenden Säulen Rücksicht nimmt. Diese Frage wird auch nicht durch die Rekonstruktion von Orlandos geklärt.
 315 FELD 1975, 205.

Kapitel IV,6:

- 316 KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 208f.
 317 ULBERT 1969, 79.
 318 Für eine direkte Beziehung zu der islamischen Kunst wie sie Ulbert für das frühe 8. Jh. an der kleinasiatischen Reliefplastik feststellen konnte, finden sich bei den zum Ambon gehörenden Fragmenten aus dem griechischen Kunstraum keine Anhaltspunkte. ULBERT 1969, 82f.
 319 FELD 1970, 172. Aufgrund der Schmuckformen auf Sarkophagen und Marmorplatten der mittelbyzantinischen Zeit schließt Feld nicht aus, daß Dekorationselemente des 5. bzw. 6. Jhs. in der mittelbyzantinischen Epoche wieder neu in das zeitgenössische Dekor aufgenommen werden.

Kapitel V:

- 1 XYDIS 1947, 15f. Für die Apostelkirche: MICHAEL GLYKAS, *Annalium pars IV* (CSHB 33, 498); HEISENBERG 1908, 134. 136. Für die Pegekirche DE CER. I, 18 (ed. Vogt 104; CSHB 10, 112); JANIN 1969, 225; MANGO 1972, 202. Für die Sophien-Kirche vgl. Kap. II, 1 Die Ephrasis des Paulos Silentarios. Für die Kirche "Ay. Θεόδωρος ἐν τοῖς Σφωρακίῳ: J. P. RICHTER, *Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte* (Wien 1897) 150; A. M. SCHNEIDER, *Byzanz. Vorarbeiten zur Topographie und Archäologie der Stadt = IstForsch 8* (Berlin 1936) 26. Für die Kirche Θεοτόκος τῶν Βλαχερνῶν: DE CER. I, 27 (ed. Vogt 139f.; CSHB 10, 151); SCHNEIDER 1951, 104 (Auswertung der griechischen Textstellen).
 2 FIRATLI 1951, 178 Taf. Via-c; MATHEWS 1971, 67ff. Abb. 56-58; DERS. 1976, 30 Abb. 5-2.
 3 DEMANGEL 1945, 28 Abb. 16; MATHEWS 1971, 60f.
 4 HARRISON-FIRATLI 1966, 222ff.; MATHEWS 1971, 53f.; MÜLLER-WIENER 1977, 190ff. Dort weitere Hinweise.
 5 BITTEL 1939, 180; MATHEWS 1971, 37f.
 6 Da bislang keine Anhaltspunkte vorlagen, die auf einen Ambon hindeuteten, galten nur Vermutungen: ANTONIADES 1907-1909, 5 Abb. 1; MATHEWS 1971, 19. 27; PESCHLOW (2) 1975, 333 Anm. 115. Er hielt einen Ambon zunächst für unwahrscheinlich, revidierte aufgrund eines gefundenen Fragmentes der Kanzelanlage seine Ansicht. U. PESCHLOW, *Die Johanneskirche des Studios = XVI. Intern. Byzantinistenkongreß Wien, 4.-9. Okt. 1981 Akten II, 4. Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik 32, 4* (Wien 1982) 429ff. bes. 433.
 7 Istanbul, Ayasofya Müz. Inv. M 18806. FIRATLI 1951, 178

- Taf. VIa-e; MATHEWS 1971, 70. 73 Abb. 56; DERS. 1976, 28ff. Abb. 5-2.
- 8 Ambontreppenwange aus Avdan: COX-CAMERON 1937, 70 Nr. 145 Taf. 39. Ambonfragmente aus Didyma: PESCHLOW (1) 1975, 236ff. Taf. 48,4-49,3. Ambonfragmente aus Notion (Kolophon); TH. MACRIDY, *Antiquités de Notion II. I. Eglise Byzantine*, in: *ÖJh* 15 (1912) 37ff. Abb. 7-9. 12. 13. Ambonbrüstung aus Kurşunlu: C. MANGO-J. ŠEVČENKO, *Some churches buildings on the sea of Marmara*, in: *DOP* 27 (1973) 258 Abb. 134. 135. Ambontreppenwange aus Mēkedjē (heute Istanbul, Archäol. Mus.): MENDEL 1914, 411 Nr. 647.
- 9 KAPITÄN 1980, 98ff. Abb. 18-30.
- 10 KAPITÄN 1980, 128f.
- 11 DEICHMANN 1976, 136 Abb. 109. Er erkennt in dem Ambon ein in prokonnesischen Werkstätten hergestelltes Denkmal.
- 12 DJOBADZE 1984, 627ff. Abb. 1. 2. 5. 6.
- 13 DJOBADZE 1984, 638f.
- 14 In diesem Zusammenhang sind die Ambonwangenplatten aus Venedig, S.Marco, zu erwähnen, die ein ähnliches Dekor aufweisen und dem 6. Jh. angehören. ZULIANI 1970, Abb. 42-44b.
- 15 PESCHLOW (2) 1975, 333 Anm. 115.
- 16 SILENTIARIOS V. 50ff.
- 17 KNOLL 1932, 63 Abb. 75. 72. Ob dies ebenso für die Ambone aus der Kuppel- und Nordkirche von Meriamlik gilt, wird unbeantwortet bleiben. HERZFELD-GUYER 1930, 67ff. Abb. 66. 72. 73.
- 18 MATHEWS 1971, 70 Abb. 56; DERS. 1976, 29 m. Abb.
- 19 HARRISON-FIRATLI 1966, 225 Taf. 3; MATHEWS 1971, 73; MÜLLER-WIENER 1977, 192 Abb. 205.
- 20 NICE 1966, Plan 1. 10.
- 21 BITTEL 1939, 180; MATHEWS 1971, 37f. 73 Abb. 18.
- 22 K. TUCHELT, *Fragen zum Naiskos von Didyma*, in: *AA* 1986, 33ff. Abb. 8. Vielleicht gilt ein solcher Standort für die anderen Ambone aus Didyma. PESCHLOW (1) 1975, 236ff.
- 23 HÜRMANN 1951, 154. 176f. Abb. 37. 50 Taf. LXVI. LXVIII.
- 24 U. PESCHLOW, *Die Bishcofskirche in Limyra (Lykien) = Actes du X. Congres Intern. d'Archéol. Chrét.* 1980. *Studi di antichità cristiana* 37 (1982) Vol. II. 409ff. bes. 412.
- 25 W. MÜLLER-WIENER, u. a., *Milet 1978-1979*, in: *IstMitt* 30 (1980) 23ff. bes. Beil. 1. Ferner zu dem Ambon vgl. FELD 1975, 197ff. m. Abb.
- 26 O. FELD, *Zur kunstgeschichtlichen Stellung der Großen Kirche*, in: *IstMitt* 23-24 (1973-1974) 117ff. bes. 136.
- 27 H. ROTT, *Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kappadokien und Lykien = Studien über christliche Denkmäler*, 5./6. Heft (Leipzig 1908) 336 Abb. 123. 124; PESCHLOW (2) 1975, 332 Abb. 58b.
- 28 TH. WIEGAND-H. SCHRADER, *Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen von Priene 1855-98* (Berlin 1904) 482 Abb. 588. M. SCHEDE, *Die Ruinen von Priene* (Berlin 1964) 108 Abb. 128. 129. VERZONE 1970, 262 Abb. 1. Zum Ambon: FELD 1975, 198f. Taf. 34,2.
- 29 N. FIRATLI, *Découverte d'une église byzantine à Sébaste de Phrygie*, in: *CArch* 19 (1969) 151ff. bes. 153ff. Abb. 4-6; DERS., *Uşak-Selcikler Kazisi ve Çevre Araştırmaları*, in: *Türk Arkeoloji Dergisi* XIX.2, 1970 (1972) 109ff. bes. 117 Abb. 6-8.
- 30 Ein dezentralisiert gestellter Ambon mit einem Treppenlauf ist aus der Basilika 'extra muros' in Dağ Pazari bekannt. Er liegt im nördlichen Bereich des Mittelschiffes im direkten Anschluß an das Bema. RBK IV (Stuttgart 1984) 182ff. s. v. Kommagene - Kilikien - Isaurien (Hellenkemper u. a.) bes. 267ff. Abb. 35 (hier weitere Hinweise). Ein solcher Standort kann mit dem Ambon in der Moses-Kirche auf dem Berg Nebo oder mit jenem aus Kapljuč in Salona verglichen werden. Für Palästina: SALLER 1934, 122 Taf. 6. 8,1; DERS. 1941, 66ff. Abb. 11. 27 Taf. 43,1. Für Salona: BRØNDSTED 1928, 88ff. Abb. 80. 240 Pl. IV; ORLANDOS 1952-1956, 548f. Abb. 513. 514.
- 31 DE CER. I, 10 (ed. Vogt 69; CSHB 10, 76); XYDIS 1947, 15.
- 32 HEISENBERG 1908, 134. 136. Auch wenn Nikolaos Mesarites in seiner Beschreibung der Apostelkirche den Ambon nicht erwähnt, so meint Heisenberg ihn aus dem Kontext heraus interpretieren zu können. NIKOLAOS MESARITES XXXVIII (ed. G. Downey, in: *Transactions of the American Philosophical Society*, N. S. 47, 1957, 855ff. bes. 890f. 914f.)
- 33 DEMANGEL 1945, 28 Abb. 16.
- 34 MATHEWS 1971, 61.
- 35 JANIN 1969, 225; MANGO 1972, 202; XYDIS 1947, 15.
- 36 SCHNEIDER 1951, 104; XYDIS 1947, 15.
- 37 NAUMANN-BELTING 1966, 47. 101f. Abb. 13. 32 Beil. 1 Taf. 6.

20c-d.

- 38 XYDIS 1947, 19f. Das Auftreten einer Solea-Ambon-Anlage in der Hauptachse des Naos zählt Xydis einer Gruppe (Typ I) zu, die er hauptsächlich in Kirchen des 6. Jhs. nachweisen konnte.
- 39 PESCHLOW (2) 1975, 333 Anm. 107. Die von Peschlow angeführte Kritik kann hier nicht aufrecht erhalten werden, da der archäologische Befund in Konstantinopler und kleinasiatischen Kirchen für einen Ambonstandort in der Hauptachse des Naos spricht. Für den griechischen und illyrischen Raum vgl. hier Kap. III, 1 Anm. 26. 27.
- 40 Unter den wenigen Beispielen von Ambonen in Nordafrika sei eines der imposantesten Denkmäler aus der Kirche I in Leptis Magna erwähnt, dessen Standort in der Hauptachse des Mittelschiffes lag, und dessen Kanzelbrüstungen von einem wieder verwendeten, in zwei Hälften geteilten römischen Kapitell gebildet werden. J. B. WARD-PERKINS-R. S. GOODCHILD, *The Christian Antiquities of Tripolitania*, in: *Archaeologia* 95 (1953) 1ff. bes. 22f. Abb. 8 Taf. XIb.
- 41 Auffallend ist, daß neben den üblichen Bemaanlagen in Syrien auch - wohl nur selten - Ambone mit zweiläufigen Treppenaufgängen zu finden sind. Dazu zählt u. a. das in situ liegende Fundament eines Ambon in der Basilika 'B' von Resafa. J. KOLLWITZ, *Die Grabung in Resafa - Herbst 1954 und Herbst 1956*, in: *AA* 1957, 1958, 64ff. bes. 77ff. Abb. 8. 9.

Kapitel VI:

- 1 Die Ambone Zyperns werden zu einem späteren Zeitpunkt an anderer Stelle vorgestellt. Doch kann vorab bereits festgestellt werden, daß ihre Aufstellung in Kirchen und ihr Aussehen eher der byzantinischen Prägung entsprechen als den hier behandelten griechischen Typen.
- 2 Canon 15 (MANSI 2. 567f.)...τὸν ἀμβωνα ἀναβαλόντων,...; DIDASCALIA et Constitutiones Apostolorum II 57, 5 (ed. Funk 161)...ἀναγνώστης ἐφ' ὀψηλοῦ τινοῦ ἐστὼς ἀναγινωσκέτω....
- 3 CHRYSOSTOMOS, *Liturgia* (PG 63, 910); SOKRATES, *Hist. Eccl.* VI (PG 67, 673)
- 4 SILENTIARIOS V. 50ff. Aufgrund dieser Beschreibung wurden zahlreiche Rekonstruktionen angefertigt, die sich zuletzt nur noch in Detailauslegungen unterscheiden. ANTONIADES 1907-1909, 59 Abb. 242. 243 (vgl. Pl. 6); XYDIS 1947, 23 Abb. 33 (vgl. Pl. 3).
- 5 DE CER. I, 10 (CSHB 10, 439). Dies bezieht sich nur auf den

Ambon aus der Sophien-Kirche in Konstantinopel. STRUBE 1973, 47.

- 6 MATEOS 1962-1963, 144ff. 184ff. (Typikon I); STRUBE 1973, 59. 61.
- 7 DE CER. I, 22 (ed. Vogt 117f.); STRUBE 1973, 49. Nicht nur in der Buchmalerei sondern auch in der Ikonenmalerei finden sich Darstellungen, die solche liturgischen Handlungen bildnerisch belegen. CHATZEDAKIS 1977, 135f. Nr. 92 Taf. 56. 145.
- 8 DARROUZÈS 1976, 49. 53. 61. 69ff.
- 9 Diese Feststellung gewinnt - wie noch später im Zusammenhang mit dem Problem zweier Ambone in einer Kirche zu sehen ist - eine große Bedeutung.
- 10 DEICHMANN (1) 1974, 136; KAPITAN 1980, 126ff. In den bei Marzamemi in einem Schiffswrack gefundenen Teilen einer Kircheneinrichtung, die wahrscheinlich für eine byzantinische Basilika in Sizilien oder Nordafrika gedacht war, liegt ein bedeutender Beleg für die Tatsache vor, daß Konstantinopler bzw. prokonnesische Werkstätten vollständige Kirchenausstattungen herstellten, die dann in andere unter byzantinischem Einfluß stehende Gebiete exportiert wurden. Hierzu kann auch der Fund von Hobi gezählt werden. DJOBADZE 1984, 627ff. Abb. 1-3.
- 11 Nordöstlich, unterhalb der Doppelkirche von Aliko auf Thasos, befindet sich ein großer antiker Steinbruch, aus dem die zur Inneneinrichtung gehörenden Bauglieder stammten. J. P. SODINI, u. a., *Les carrières de marbre d'Aliko à l'époque paléochrétienne*. Aliko 1 = Ecole Française d'Athènes Étude Thasiennes 9 (Paris 1980) 79ff.
- 12 Dazu zählen die Ambone aus der Donatos-Basilika von Glyky (vgl. Pl. 36), der Koimesis-Kirche von Kalampaka (vgl. Pl. 37), der Basilika 'C' ('extra muros') in Philippi (vgl. Pl. 79) und der Basilika Argalon in Mytilene auf Lesbos (vgl. Pl. 56). Im Gegensatz zu den anderen Ambonstandorten zeigen die Reste des vermeintlichen westlichen Aufganges in der Basilika Argalon eine ungewöhnliche Lage. Denn gilt für den Standort des Ambon im Kirchenraum, daß dieser immer näher zum Bema hin orientiert sein soll, so findet sich für die Basilika Argalon eine nicht näher zu erklärende Verschiebung nach Westen. RBK I (1966) 126ff. s. v. Ambo (Delvoye) bes. 127.
- 13 Bei den in situ erhaltenen Ambonbasen bzw. ihren Resten liegen die aus der Basilika von Kapama (vgl. Pl. 42), der Basilika von Mastikhari (vgl. Pl. 43), der Paulos-Basilika (vgl. Taf. 11d) und der Stephanos-Basilika (vgl. Pl. 45) in der Achse der jeweiligen Kirchen. Der Grund für diese auf

Kos auftretende Situation liegt wahrscheinlich in der engen Beziehung zu dem westlichen Kleinasien. Denn dort sind aufgrund der archäologischen Befunde die in situ gefundenen Basen alle als zentral im Mittelschiff ausgerichtete Anlagen ausgewiesen. Somit kann auch die Möglichkeit in Betracht gezogen werden, daß die anderen Ambonteile der Gabriel-Basilika, der Basilika in den Thermen und der Basilika von Mesarias zu Kanzelanlagen gehören, deren Standort in der Mitte lag. Diese Vermutung wird im Vergleich des zuletzt genannten Denkmals mit dem Ambon aus der Basilika in Priene bestärkt, die beide einer Gruppe zugeordnet werden. FELD 1975, 199f. Der Standort des Ambon aus Priene liegt in der Achse des Mittelschiffes der Basilika. Somit könnte aufgrund der formgebenden Gemeinsamkeiten beider Ambone für den aus Mesarias ein Platz in der Mitte des Naos vermutet werden.

- 14 Meine Untersuchungen ergaben, daß für Griechenland ein bzw. zwei erhöhte Soleagänge archäologisch festzustellen sind. Mit Sicherheit trifft dies für die Lechaion-Basilika in Korinth (vgl. Pl. 40) zu. Nicht gesichert hingegen ist dies für den massiven Block westlich des Bemas in der Donatos-Basilika in Glyky (vgl. Pl. 36). PALLAS 1971, 133f. Pl. A. Gerade hinsichtlich der Frage, ob ein Soleagang durch eine Erhöhung immer betont wurde, scheint mir nicht unbedingt zwingend. Im Blick auf die überwiegend dezentralen Ambonstandorte wird man annehmen dürfen, daß die Kennzeichnung eines solchen Ganges nicht ausschließlich fester, d. h. gemauerter Bestandteil der Innenarchitektur war. Hierzu sei ergänzend auf die Untersuchung von Sodini hingewiesen, der das Problem der Solea in frühchristlichen Basiliken Griechenlands vorstellt. SODINI (1) 1984, 445ff. Abb. 5; PALLAS 1984, 122f.
- 15 Diese These stützen gerade die literarischen Zeugnisse. Denn aus der Ekphrasis des Paulos Silentiarios wissen wir, daß der Ambon aus der Sophien-Kirche von Konstantinopel in der Achse des überkuppelten Naos, nach Osten verschoben, seinen Standort hatte. SILENTIARIOS V. 50. 229ff. Die gleiche Situation liegt auch in der Sophien-Kirche von Thessaloniki im beginnenden 15. Jh. vor. DARROUZES 1976, 64ff. Abb. 1. Für Kleinasien verweise ich auf den Standort des Ambon in der Nikolaos-Kirche von Myra.
- 16 Hierzu gehören die Ambone aus der Basilika 'A' (vgl. Pl. 15), der Basilika 'D' (vgl. Pl. 17) und dem Hexagon (vgl. Pl. 22) in Amphipolis, der Basilika von Daphnusia (vgl. Pl. 26), der Basilika 'C' (vgl. Pl. 62) und der Basilika 'D' in Nea Anchialos, der Basilika 'B' in Nikopolis (vgl. Pl. 63), der Basilika 'A' (vgl. Pl. 73) und dem Oktogon (vgl. Pl. 85) in Philippi, der Drei-Konchen-Basilika in Photike (vgl. Pl. 94), der Südbasilika in Aliki auf Thasos (vgl. Pl. 103) und der Kreuzbasilika in Limen, ebenfalls auf Thasos.
- 17 Es sind die Ambone aus der Basilika am Laureotischen Olymp

in Aigileia (vgl. Pl. 13), der Kyriakos-Basilika auf Delos (vgl. Pl. 27), der Basiliken 'A' und 'B' (vgl. Pl. 46) in Chersonissos auf Kreta, der Basilika von Halmyrida auf Kreta (vgl. Pl. 52), der Basilika in Olympia (vgl. Pl. 64) und der Kyriakos-Basilika in Philiatra (vgl. Pl. 72).

- 18 RBK I (1966) 126ff. s. v. Ambo (Delvoye) bes. 127; ULBERT 1984, 169.
- 19 SODINI 1976, 496ff.
- 20 Der Ambon aus der Acheiropoietos-Kirche (vgl. Pl. 118), aus der Menas-Kirche (vgl. Pl. 127) und aus der Sophien-Kirche (vgl. Pl. 130).
- 21 Nur für Philippi ist der Ambon südlich im Bema gesichert. Philippi, Oktogon (vgl. Pl. 84) und Basilika 'E' (vgl. Pl. 91-93).
- 22 Der Ambon aus der Basilika von Ermione (vgl. Pl. 35), aus der Basilika Sikyon (vgl. Pl. 101. 102), aus der Basilika von Haphotes auf Karpachos (vgl. Pl. 39) und aus der Basilika 'extra muros' in Delphi.
- 23 Analog zu den griechischen Denkmälern setzen sich die Ambone aus Palästina und Dalmatien aus einem geraden Treppenaufgang und einer rechteckigen (vgl. Gerasa) oder sechseckigen (vgl. Moses-Kirche vom Nebo und Salona) Kanzel zusammen.
- 24 Ebenfalls zu den Ambonen, die vielleicht ihren Standort im Bema gefunden haben, können die Fragmente aus der Demetrios-Kirche (vgl. Pl. 119) und dem Palast-Oktogon (vgl. Pl. 129) in Thessaloniki hinzugerechnet werden. Ob der Ambon aus dem Heraion von Samos (vgl. Taf. 31a-b), den Schneider aufgrund seiner Fragmente mit dem Ambon aus der Sophien-Kirche in Thessaloniki (vgl. Taf. 39) vergleicht, auch im Bema dieser Kirche gestanden haben könnte, wäre somit entsprechend der anderen Beispiele nicht auszuschließen. SCHNEIDER 1929, 124.
- 25 Das Schalldach ist in Griechenland nur an zwei Ambonen gesichert: Nea Anchialos, Basilika 'A' (vgl. Taf. 17e; Pl. 60. 61), Kalampaka, Koimesis-Kirche (vgl. Taf. 9a; Pl. 38). Bei dem letzteren Ambon ist nicht zu belegen, ob ein Schalldach zum ursprünglichen Aufbau gehörte. Nach der Rekonstruktion des Ambon aus der Georgiosrotunde in Thessaloniki (vgl. Pl. 121-124) wird für diesen auch ein Schalldach angenommen, wofür aber jeglicher Beweis fehlt (vgl. Taf. 37).
- 26 Vgl. hierzu Kap. IV, 2b Ambonbalkone mit gewölbter Unterseite.
- 27 TSOURES 1977, 236ff. Abb. 1 Taf. 82a. Das Fragment aus der Sammlung Chanas zeigt auf dem Rest seiner gewölbten Unterseite ein Christusmonogramm IC und rechts davon den Ansatz eines Kreisbogens. Aufgrund des Monogrammes IC, ergänzt mit XC, und des zu ergänzenden Kreises könnte hier ursprünglich

- ein Pantokrator die gewölbte Unterseite des Ambonbalkons geschmückt haben, wie die entsprechende Mosaikdarstellung im Kuppelscheitel des Klosters Daphni.
- 28 DEICHMANN (1) 1974, 136. Der Ambonbalkon von S.Apollinare Nuovo in Ravenna wird heute von einem Säulenstumpf aus grauem Granit getragen. Die Unterseite war in der Mitte ausgehöhlt. Das Zentrum schmückte ein sechsarmiges Christogramm, das wiederum von einem Pfeifenornament gerahmt wurde. Demnach trugen ursprünglich an die Treppenwangen angearbeitete Halbsäulen und in der Mitte der beiden Seiten freistehende Säulen den Balkon.
- 29 Daß der Ambontyp I die vorherrschende Kanzelanlage bildet, belegen die Darstellungen auf den Miniaturen. PELEKANIDES 1974, 439. 441 Abb. 220. 239; VELMANS 1978, 156 Abb. 11.
- 30 Die von Delvoye ab der Mitte des 4. Jhs. vorgeschlagene Datierung für die älteste Ambonform in Griechenland scheint nach dem mir vorliegenden Material nicht überzeugend. RBK I (1966) 126ff. s. v. Ambo (Delvoye) bes. 128.
- 31 Zumeist werden Spolien dann benutzt, sofern bereits vorher in ihrer Form festgelegte Vorbilder vorhanden sind.
- 32 Vgl. hierzu die Beschreibungen des Paulos Silentarios. SILENTIARIOS V. 50ff.
- 33 BRANDENBURG 1984, 314. Im Typ ähnliche Denkmäler sind bis heute in anderen Teilen des Mittelmeerraumes nicht bekannt.
- 34 FELD 1975, 199f.
- 35 ORLANDOS 1960, 249 Taf. 185b. 186a.
- 36 GRABAR 1976, 27.

K A T A L O G
=====

K A T A L O G D E R D E N K M Ä L E R =====

AIGILEIA

BASILIKA AM LAUREOTISCHEN OLYMP
(Typ I)

(Taf. 1a; Pl. 13)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Marmor

Basis
L 4.30; B 0.80 bzw. 1.15; H 0.18 m.

Die stark zerstörte Ambonbasis setzt sich aus vier teilweise gebrochenen Marmorplatten zusammen. Ist der östliche Teil in Rechteckform und sechs an seinen Längsseiten verteilten Dübellöchern noch einigermaßen zu erkennen, so bilden nur noch zwei gesprengte, wohl mit Dübellöchern auf der Standfläche versehene Platten den flachen Unterbau des westlichen Treppenaufganges. Diese flankieren das mehrfach gebrochene, runde Mittelstück der Basis, das von mehreren geritzten, konzentrischen Kreisen auf der Oberfläche bis hin zu einem im Mittelstück eingelassenen Loch aufgelockert wird.

Die vom Ausgräber vorgeschlagene Datierung der Basilika in die Mitte des 5. Jhs. scheint für die Ambonbasis nicht zuzutreffen. Es bietet sich eher ein Datum in der 1. Hälfte des 6. Jhs. an. Aufgrund des fehlenden Aufbaues der Kanzel wird auf einige wenige Stücke der Bauplastik hingewiesen, u. a. auf Reste einer Schrankenplatte¹ mit besonderem Kreuzmonogramm (achtarmiges Kreuz von herzförmigen Zwischenräumen gegliedert). Im Vergleich mit einer ähnlich dekorierten Platte aus Philippi, Basilika 'B', kann ein Datum auch für die Ambonbasis nach 500 vermutet werden.

Durch den archäologischen Befund kann über die Ambonbasis im nördlichen Teil des Mittelschiffes nur soviel gesagt werden, daß es sich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang ge-

handelt hat. Weiterhin deutet die mittlere runde Basisplatte auf einen Kanzelkorb hin, der nur auf den oberen Treppenläufen oder auf angearbeiteten Halbsäulen der Treppenwange auflag. Hinweise für etwaige andere Stützformen sind nicht ablesbar. Über die künstlerische Ausgestaltung selbst können keine weiteren Angaben gemacht werden.

KOTZIAS 1952, 98ff. Abb. 3; ¹DERS., a. O. 111 Abb. 11.

AIGINA

BASILIKA VON VARDIA

6. Jh. (?)

Bis auf die kurzen Angaben bei Lazarides und Pallas, die sich auf den Standort eines Ambon in der Achse des Mittelschiffes beziehen, fehlen jegliche archäologischen Funde zur stilistischen Einordnung des Denkmals. Ferner bietet Soteriou nach eingehender Besprechung des Bemas aus der Basilika von Vardia eine Datierungsmöglichkeit für diesen Bau in das 6. Jh. oder in den Anfang des 7. Jhs.

Eine Rekonstruktion kann mangels archäologischer Befunde nicht durchgeführt werden.

SOTERIOU (3) 1929, 221 Abb. 49. LAZARIDES 1967, 162 Taf. 122(?); PALLAS 1977, 13; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 111 Anm. 502.

AMPHIPOLIS

1. BASILIKA 'A' (Typ I) (Taf. 1b-c. 2a-b; Pl. 15)

1. Viertel 6. Jh.

Südliches Mittelschiff, süd-westlich des Bemas
Marmor

- a. Basis (Taf. 1b)
L 5.90; B 1.55; H 0.20 m.

Die in der Ost-West-Achse liegende, nach attischer Ordnung rundum profilierte Basis ist aus drei verschiedenen, großen Marmorblöcken zusammengesetzt. Die einerseits aus mehreren Einzelstücken verklammerte Kanzelbasis bildet ein flaches, unregelmäßiges Achteck, das in der Breite über die Flucht der beiden flankierenden Treppenläufe hinausragt. Auf der Bodenplatte befinden sich acht nahezu runde Pfosten-einlassungen: zwei an der jeweiligen äußeren Schmalseite sowie je zwei auf dem seitlichen Vorsprung der Kanzelbasis.

- b. Treppenfragment (Taf. 1b)
L 0.63; H 0.53; T 0.47 m.

Auf dem westlichen Treppenlauf steht das Fragment eines monolithen, zweistufigen Blockes vom Treppenaufgang. Seine Stufenflächen sind kaum bestoßen, demgegenüber erscheinen die Seiten zu den verlorenen Wangenplatten unregelmäßig stark beschlagen. Die Rückseite ist bis auf zwei parallel zueinander angeordnete Dübellöcher glatt gearbeitet.

- c. Fragment des Nischenblockes (Taf. 1c)
B 0.50; H 0.47; T 0.24 m.

Am rundum stark bestoßenen Fragment einer zum Unterbau der Ambonkanzel gehörenden Muschelnische sind die rechte und untere Hälfte nahezu vollständig abgängig. Eine im unteren Abschnitt mit einem ornamentierten Schloßband dekorierte Muschel bekrönt die schmucklose, leicht gewölbte Rechtecknische (H 0.33; B 0.24 m)

- d. Fragmente der linken Treppenwange (Taf. 2a)
L 1.53; H 0.47; T 0.16 m.

Das ehemals zur linken Wangenplatte eines Treppenlaufes gehörende, reich dekorierte Fragment ist rundum bestoßen und zweifach gebrochen. Gerahmt von wechselweise angeordneten Hohlkehlen und Stegen schmücken, getrennt durch einen eckigen Steg, ein

schmäler, tief gearbeiteter Zahnschnitt sowie ein durchbrochener Rankenfries mit s-förmig angelegtem Akanthus, die in sich nach innen abgetreppte Rahmenleiste. Darauf folgen nach einem Perlstab zu der zurückspringenden Oberkante hin ein Band mit verwildertem Akanthus und anschließendem Perlstab. Ein dreizeiliges Flechtband begrenzt die Schmalseite.

- e. Fragment der Podiumbrüstung (Taf. 2b)
L 0.82; H 0.53; T 0.47 m.

Das nur zu 3/4 erhaltene Halbrund eines monolithen Podiums mit angearbeiteten Brüstungsplatten ist bis auf einen (geringen) Teil seiner Schauseite rundum stark bestoßen. Während die Standfläche nur grob behauen ist, trägt das Äußere der Ambonbrüstung reichen Reliefschmuck. Über dem schlichten, aber reich profilierten Sockel erheben sich die Reste zweier aus einem Stück gearbeiteten, im stumpfen Winkel einander zugeordneten Brüstungsplatten. Auf ihnen umrahmen in konzentrischer Anordnung zwei, von einer flachen Leiste getrennte Dekorbänder aus tief gesetzten, s-förmig geschwungenen Akanthusranken ein flach reliefiertes Mittelfeld, in dem der untere Ansatz eines lateinischen Kreuzes mit verbreiterten Balkenenden sichtbar ist.

Das Dekor der einzelnen Fragmente zeigt untereinander kaum stilistische Unterschiede. Besonders die plastische Herausbildung des Akanthusfrieses auf der Treppenwange findet ihre Parallele in der Schmuckform eines Türsturzes aus der Lechaion-Basilika von Korinth oder in den zu dem Ambon gehörenden Stücken aus der Bischofskirche von Stobi. Der stärker stilisierte und flacher reliefierte Akanthus der Brüstungsplatte entspricht in seiner hervorstechenden Augenbildung einem Balustradenpfeiler aus Nicomedia. Diese Beispiele belegen aufgrund ihrer ornamentalen Ausgestaltung für den Ambon aus der Basilika 'A' ein Datum in das 1. Viertel des 6. Jhs. Ferner kann somit von der Tatsache ausgegangen werden, daß der Ambon der Entstehungsphase der Basilika¹ zugerechnet werden kann.

Die erhaltenen Fragmente des Ambon lassen eine Rekonstruktion zu. Es handelt sich um einen zweiläufigen Ambon. Etwa sieben Stufen führen auf das 1.70 m hohe Podium. Getragen wird es von einem massiven Unterbau, der durch flache Nischen gegliedert ist. Anhaltspunkte für eine Überdachung des Kanzelkorbes sind archäologisch nicht feststellbar. Die künstlerische Ausgestal-

tung ist bis auf geringe Details bekannt.

STIKAS 1967, 83ff. Taf. 61b-c; DERS. 1969, 54ff. Taf. 68a; DERS. 1970, 50ff. Taf. A. C; PALLAS 1977, 97.

2. BASILIKA 'B' (Taf. 2c)
(Typ I ?)

1. Hälfte 6. Jh.

Fragment eines Nischenblockes
Marmor

B 0.29; T 0.18; H 0.14 m.

Das Stück ist an beiden Seiten, oben und unten sowie rückwärtig gebrochen. Die Vorderseite zeigt den Rest eines Zwickelfeldes zwischen zwei seitlich ansetzenden Muschelnischen. Zwei breite, parallel verlaufende Stege umrahmen einen nur noch zur Hälfte erhaltenen Adler mit ausgebreiteten Flügeln, der frontal auf die Zwickelfläche gesetzt ist. Das Fragment zeigt starke Verwitterungsspuren.

Die spärliche Dekoration des erhaltenen Nischenblockfragmentes zeigt kaum verwertbare stilistische Anhaltspunkte. Eine große Ähnlichkeit zu dem Nischenfragment aus der Basilika 'D' in Nea Anchialos ist nicht abzusprechen, obwohl unser Relief gegenüber jenem eine geringere Plastizität aufweist. Mangels weiterer Schmuckelemente sei noch auf zwei kleinere Fragmente¹ aus der Basilika 'B' hingewiesen, die wegen ihres Dekors für das Nischenfragment eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. unterstützen.

Eine Rekonstruktion des Ambon, zu dem der Nischenblock einst gehörte, ist nur bedingt im Zusammenhang mit den vergleichbaren Monumenten aus dem Hexagon in Amphipolis und der Basilika 'D' in Nea Anchialos möglich. Demnach könnte es sich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang gehandelt haben, auch wenn heute die Basis verloren ist. Das erhaltene Fragment ist ein Teil des wahrscheinlich massiven Podiumssockels

STIKAS 1973, 36 Taf. 38a; ¹DERS. a. O., Taf. 38c.

3. BASILIKA 'C' (Typ I ?) (Taf. 3a-c; Pl. 16)

1. Viertel 6. Jh.

Standort nicht geklärt
Marmor

a. Brüstungsplatten (Taf. 3a)
H 0.68; B 0.32 m.

Es handelt sich um zwei unterschiedlich breite Platten einer Podiumsbrüstung mit angearbeiteten Pfosten, deren untere Hälften weggebrochen sind, bei der rechten mehr als bei der linken. Ihre Seiten sind rundum bestoßen, rückwärtig geglättet. Der Knauf des Pfostens ist an der rechten Platte verloren.

Das Rahmenwerk sowie die Aufteilung in drei Kompartimente sind bei beiden Platten identisch. Umrahmt von einer einfachen Profilierung gliedert sich das tieferliegende Innenfeld in drei voneinander durch breite Stege getrennte Felder verschiedener Größe; das obere und gleichzeitig kleinere Kompartiment füllt eine flache Muscheldekoration aus, dem sich im Mittelfeld ein Rhombus anschließt, in dessen Zentrum auf der linken Platte ein stilisiertes Blattkreuz von Akanthus und auf der rechten Platte ein kleinerer Rhombus mit Herzblättern an den Ecken eingelegt ist. Zwei in sich verschlungene und stilisierte Delphine - erhalten sind vorwiegend die nach oben gestellten Schwanzflossen - schmücken das untere Feld auf der linken Platte, wogegen auf der rechten der ganze untere Teil fehlt. Im stumpfen Winkel schließt sich an die Platten, mit Soffittenmotiv geschmückt, jeweils der angearbeitete Pfosten an, dessen bekrönender Knauf am linken Stück noch erhalten ist.

b. Gebogene Brüstungsplatte (Taf. 3a)

Es handelt sich um ein in der Mitte der Brüstung sitzendes, gebogenes Plattenfragment. Oberer und rechter Teil sind weggebrochen. Die Seiten sind bestoßen, ein Teil der Unterkante ist abgeplatzt. Die Rückseite zeigt Bearbeitungsspuren.

Die Vorderseite wird von zwei Profilleisten gerahmt. Im Zentrum steht ein an seinen Hasten ausschwingendes schlichtes Kreuz, dessen oberer Teil abgängig ist.

c. Fragment eines Nischenblockes (Taf. 3b: oben)
B 0.21; H 0.25; T 0.62 m.

Die Rück- und Nebenseiten sind gebrochen; die Unterseite sowie die beschädigte Oberseite sind horizontal geglättet. Zu beiden Seiten des Zwickelfeldes sind noch Reste der Nischen zu erkennen. Das Zwickelfeld selber wird von zwei breiten, umlaufenden Leisten gerahmt. Sein Inneres füllen

zwei symmetrisch angeordnete, flächig gestaltete Akanthusblätter aus, deren Blattspitzen sich berühren. Über Kalottenbogen und Zwickelfeld bildet eine als laufender Hund gestaltete Leiste den oberen Abschluß.

d. Fragment der Podiumstandplatte (Taf. 3b: unter)
B 0.61; H 0.21; T 0.61 m.

Das in zwei Stücke gebrochene Fragment ist auf seiner Neben- und Rückseite gebrochen; Unter- wie Oberseite sind glatt gearbeitet. Ein noch teilweise gut erhaltener, dreigliedriger Ornamentfries schmückt die Schauseite des Standplattenfragmentes; es sind ein einfacher, tiefer Zahnschnitt, ein nach außen gewölbter Akanthusfries mit regelmäßig gestellten stilisierten Blattformen sowie ein beidseitig flach gerahmtes, von Kreismotiven an den Ecken unterbrochenes Flechtband, wobei eines von ihnen ein Kreuz birgt.

e. Fragmente der Nischendekoration (Taf. 3c)
(Kapitell und Basis)

Erhalten sind ein Kapitell und eine Säulenbasis mit Resten des angearbeiteten Säulenschaftes. Die Oberflächen der beiden Stücke sind kaum bestoßen, Unterseite der Basis sowie Oberseite des Kapitells sind geglättet. Das Vierblattkapitell zeigt stilisierten Akanthus und einen schlichten Abakus. Die Säulenbasis läßt eine attische Ordnung erkennen.

Zur Datierung der Ambonfragmente bieten sich Vergleiche mit Schrankenplatten aus Konstantinopel und aus der Lechaion-Basilika von Korinth an, die wohl dem 1. Viertel des 6. Jhs. angehören. Dies entspräche auch den Dekorationsformen auf den einzelnen Fragmenten, besonders verdeutlicht durch die Mittelkompartimente der Brüstungsplatten des Ambon. Somit ist es nahelegend, die Entstehung des Ambon in das 1. Viertel des 6. Jhs. zu datieren.

Aus dem Fragment der Podiumstandplatte kann abgelesen werden, daß der Kanzelkorb auf einer oktogonalen Basis ruhte. Weiterhin gibt die gebogene Brüstungsplatte einen Hinweis auf einen gerundeten Kanzelkorb, der zu beiden Seiten mit geraden Schrankenplatten zum Treppenaufgang hin abschloß. Der Unterbau des Ambon wurde durch Nischen gegliedert, die von vorgelagerten Säulen mit Kapitellen gerahmt wurden. Über die Art des Aufganges und das damit verbundene Aussehen der Basis selbst sowie seines

Standortes sind keine konkreten Aussagen möglich. Danach kann ein Ambon vom Typ I oder II¹ in Frage kommen, die erste Variante scheint naheliegender.

STIKAS 1964, 41f. Taf. 32a-d; DERS. 1971, 46 Taf. 62b; ¹SODINI 1976, 494.

4. BASILIKA 'D' (Typ I) (Taf. 3d. 4a-b; Pl. 17-21)

1. Hälfte 6. Jh.

Südliches Mittelschiff
Weißer, kristalliner Marmor

- a. Basisfragment (Taf. 3d; Pl. 18)
L 1.56; B 0.74; H 0.23 m.

Die Neben- und Rückseiten des Basisfragmentes sind bestoßen bzw. gebrochen; die rundumlaufende Profilleiste an der Aussenseite ist beschädigt. Die Oberfläche zeigt zahlreiche Abplatzungen.

Die Basis besteht aus mehreren unterschiedlich stark bestoßenen Stücken, deren größtes zum Mittelschiff hin in seinem mittleren Kompartiment ellipsoid ausschwingt. Über die im oberen Abschnitt durchgängig in grober Arbeit abgerundete, leicht zurückversetzte Schauseite zieht sich auf halber Höhe eine einfache Profilleiste. Auf der Basisoberfläche zeichnet sich deutlich eine Meißelspur nahezu parallel zur Längsachse des Fragmentes ab. Auf dem rechtwinkligen Endstück befindet sich rechts und links außen je ein kreisrundes Zapfenloch.

- b. Linke Treppenwange (Taf. 4a; Pl. 19. 20)
H 1.56; B 0.94; D 0.21 m.

Die Wangenplatte ist rundum bestoßen; die obere Ecke ist weggebrochen, Rückseite und Oberkante sind grob bearbeitet. Die linke Treppenwange hat eine angearbeitete, mit Soffitmotiv dekorierte Handführung, auf deren Oberkante eine Einlassung für die Verklammerung zu sehen ist. Optisch abgesetzt, faßt darunter eine mehrfach gegliederte Profilrahmung das trapezförmige Innenfeld ein, in dem ein schlichtes Kreuz mit ausschwingenden Balkenenden steht. Regelmäßige dunkle Verfärbungen auf der Plattenrückseite weisen auf Stufen hin.

- c. Fragment einer linken Treppenwange (Taf. 4b)
H 0.59; B 0.34; D 0.20 m.

Das Fragment ist mit Ausnahme der linken abgerundeten Seite rundum gebrochen. Von den tiefen Profilleisten, die das Innenfeld ehemals umfaßten, ist nur der obere im spitzen Winkel zulaufende Teil erhalten.

Alle drei Fragmente zeigen auf der Oberfläche starke Verwitterungsschäden.

Die reichhaltige und stark profilierte Leistenrahmung der Treppenwange steht in der Tradition der Fragmente aus der Georgiosrotunde in Thessaloniki und jenen aus Marzamemi. Dieses plastisch ausgebildete Rahmenwerk spricht für ein Datum in der 1. Hälfte des 6. Jhs.

Stikas bietet zwei Rekonstruktionsvergleiche (Pl. 21. 18)¹ an.

Der erste stellt einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang vor. Die errechnete Höhe des Kanzelbalkons richtet sich nach den verfärbten Rückständen auf der Innenseite der Treppenwange. Der zweite Vorschlag zeigt die Rekonstruktion einer Kathedra. Der archäologische Befund kann nun aber nicht klären, welche der Rekonstruktionen zutrifft.

Mit Sicherheit aber kann folgende These aufgestellt werden: Gehörte die Treppenwange ursprünglich zu einem Ambon, dann war es eine Kanzelanlage vom Typ I. Doch war dann - im Gegensatz zu heute - ursprünglich ein anderer Standort für den Ambon vorgesehen und das aus einem bestimmten Grund. Die heutige Lage des Basisfragmentes in der Basilika 'D' widerspricht nämlich der Annahme, an diesem Ort einen zweiläufigen Ambon zu vermuten. Sowohl der geringe Abstand des östlichen Basisfragmentes zur Bemaabschränkung (etwas mehr als 0.50 m) als auch der Abstand zu der südlichen Säulenreihe zeigen deutlich, daß die Platzierung eines solchen Ambon hier nicht möglich war. Vielmehr ist ein Aufstellungsort zur Mitte des Mittelschiffes hin zu vermuten.

Die andere Rekonstruktion zeigt eine Kathedra; und hierfür könnte der heutige Standort des Basisfragmentes sprechen. Ob nun die Treppenwange von vornherein als Wange einer Kathedra gedient hat oder erst in einer Zweitverwendung, bleibt offen. Im Blick auf das andere Plattenfragment kann letzteres angenommen werden.

STIKAS 1972, 51ff. Abb. 5-6 Taf. 25a. 26; ¹DERS. a. O., 54f.; J.-P. MICHAUD, Chronique des fouilles en 1972 (Amphipolis), in: BCH 97 (1973) 254ff. bes. 352 Abb. 214.

5. HEXAGON (Taf. 4c-e;
(Typ I) Pl. 22. 23)

1. Hälfte 6. Jh.

Südlicher Naos
Marmor

- a. Basis (Taf. 4c; Pl. 23)
L 4.26; B 1.62; H 0.18 m.

Die südlich aus der Ost-West-Achse verschobene Basis setzt sich beidseitig zusammen aus zwei querechteckigen Marmorblöcken (Unterbau des Treppenaufganges, B 1.15 m), die die beiden mittleren, zu ihrer Außenkante hin trapezförmig erweiterten längsgerichteten Teile (Unterbau des Podiums) umschließen. Während alle Quaderplatten in Längsrichtung fugendicht verklammert waren - hierfür sind auf allen Blöcken Einlassungsspuren gut erkennbar -, klaffen die beiden Platten des mittleren Basisstückes auseinander (0.28 m). Auf beiden Längsseiten ist eine gleichmäßig fortlaufende Stufe in die Basis eingearbeitet. Die glatt bearbeitete Oberfläche birgt zahlreiche, auf die Längsachse bezogene, rechteckige Einlassungen. Weiterhin findet sich auf dem westlichen Basisblock eine Inschrift. Ihr gegenüber taucht eine weitere wohl schwer lesbare Inskription auf, die auf dem zweiten Basisblock von Osten eingelassen ist:

Zwei Fragmente eines Nischenblockes
b': B 0.52; H 0.26; T 0.51 m (Taf. 4d).
b'': B 0.49; H 0.31; T 0.40 m (Taf. 4e).

Die Fragmente sind mit Ausnahme ihrer Unterseiten rundum bestoßen und gebrochen. Beide Stücke zeigen die gleiche Dekoration: Schlichte Profilleisten folgen jeweils den Bögen der in ihren Ansätzen erhaltenen Muschelkalotten. Die Unterseitengeben zur Vorderkante hin eine gewölbte, sorgfältig geglättete Fläche wieder. Auf beiden Fragmenten sind Anzeichen einer Ornamentik in den Zwickelfeldern nicht festzustellen.

Die aus mehreren Blöcken zusammengesetzte Ambonbasis zeigt keine wesentlichen Datierungsgrundlagen. Dies gilt auch - mit wenigen Abstrichen - für die Fragmente des Nischenblockes. Der Vergleich

mit anderen Beispielen, wie den Podiumfragmenten aus der Basilika 'B' in Amphipolis, der Basilika 'C' in Amphipolis oder der Basilika 'D' in Nea Anchialos, spricht für ein Datum in der 1. Hälfte des 6. Jhs.; es scheint aber wegen seines spärlichen Dekors wohl nach den o. g. Monumenten entstanden zu sein, so daß seine Entstehung mit der des Hexagons ¹ zusammen gesehen werden kann.

Wie aus der Form der Basis ersichtlich wird, handelt es sich hier um einen Ambon vom Typ I. Ferner zeigen die erhaltenen Nischenfragmente mit ihren gewölbten Unterseiten deutlich, daß kein massiver Sockel den eigentlichen Kanzelbalkon trug. Vielmehr deuten die Spuren auf dem Mittelteil der Basis auf einen von Halbsäulen getragenen Balkon hin, die wahrscheinlich an die Wangenplatten angearbeitet waren. Für zusätzliche Stützvorrichtungen finden sich keine archäologischen Anhaltspunkte.

STIKAS 1979, 85ff. Abb. 9 Taf. 61b. 63b; ¹PALLAS 1984, 154.

ANDROS

PALAIOPOLIS, BASILIKA "TOU PLATOU" (Taf. 5a)
(Typ I)

6. Jh. (?)

Zwei Hälften einer Podiumstandplatte
Marmor

Die in zwei Hälften geteilte Podiumstandplatte eines Ambon zeigt rundum nur leichte Bestoßungen. Erhalten sind zwei größere Marmorplatten, deren zum Treppenauf weisende Auflager und halbkreisförmig ausschwingende Rundungen aus einem Stück gearbeitet sind. Auf der Standfläche finden sich besonders zum Außenrand der beiden Podiumhälften zahlreiche Einlassungen für die Brüstungsplatten. Die Seite der Rundungen gliedern durchgestaltete Profilleisten.

Für eine stilistische Einordnung des zweigeteilten Podiums gibt es keine aufschlußreichen Anhaltspunkte. So gilt zunächst das Entstehungsdatum der Basilika im 3. Viertel des 5. Jhs. für den vermeintlichen Ambon als *Terminus post quem*, wobei auch eine spätere Datierung in das 6. Jh. nicht auszuschließen ist.

Aus dem vorliegenden Material wird ein Ambontyp mit zweiläufigem Treppenaufgang ersichtlich. Weitere Kriterien für eine Rekonstruktion können mangels archäologischer Befunde jedoch nicht angeführt werden.

DRANDAKES 1963, 307 Taf. 358a; ¹DERS. a. O., 308.

ATHEN

1. BASILIKA HALIMONTOS

6./7. Jh.

In der mir weiter nicht bekannten Basilika Halimontos in der Nähe von Athen hat sich nach Aussage Soterious auch ein Ambon befunden, über dessen Standort und Aussehen ferner nichts bekannt ist.

SOTERIOU (3) 1929, 195.

2. ILISSOS-BASILIKA

(Taf. 5b. Pl. 24)

11. Jh. (?)

Athen, Byzantinisches Museum (Inv. 39)
Marmor (gelblich)

Podiumbrüstung (unveröffentlicht)
H 0.74; B 0.42 D 0.11 m.

Die leicht gebogene, auf der Rückseite geglättete Brüstungs-

platte ist rundum bestoßen; der untere Teil ist abgeschlagen.

Unter dem auf seiner Schauseite mit einer stark stilisierten, vegetabilen Zone geschmückten Handlauf, auf dessen Oberkante zwei Einlassungen (Verklammerungsspuren) sichtbar sind, umschließen die reich ornamental gestaltete Profilrahmung aus einem Astragal, ein mit vegetabilen Motiven geschmückter Wulst und eine zweifach profilierte Leiste das hochrechteckige Zentrum. Nicht einwandfrei zu identifizierende pflanzliche Gebilde, die sich durch charakteristische Bohrungen von dem sonst flachen Relief abheben, füllen das Innenfeld aus.

Obwohl die gebogene Brüstungsplatte ein reiches Dekor vorstellt, zeichnen sich einige auffällige Probleme für eine genauere Datierung ab. Dazu zählen vor allem die flachen, in Kerbtechnik gestalteten Ornamente, die die obere Partie des Handlaufes und das breite, sich um das Zentrum ziehende, gewölbte Band schmücken. Im Gegensatz dazu zeigt sich ein exakt gearbeiteter Astragal und das durch seine Bohrung auffällige Mittelfeld. Dies sind Elemente, die gegen eine frühe Datierung sprechen. Eher möchte man eine Entstehungszeit der Brüstungsplatte in der mittel- und auch spätbyzantinischen Epoche vermuten. Die künstlerische Gestaltung entspräche - mit Vorbehalten - dem Dekor, das auch auf der in das Mauerwerk der Johannes-Basilika von Kounos eingelassenen Wangenplatte (Taf. 12c) zu erkennen ist. Folglich müßte dann mit einer Datierung um das 11. Jh. gerechnet werden, wobei ein späteres Datum nicht ausgeschlossen ist. Damit stellt sich auch die Frage, ob die Platte ursprünglich mit der Illissos-Basilika überhaupt in Verbindung gebracht werden kann.

Wie im einzelnen eine Rekonstruktion des vermeintlichen Ambon ausgesehen haben mag, kann aufgrund fehlender archäologischer Befunde nicht geklärt werden.

SOTERIOU (3) 1929. 208ff. Abb. 38; DERS. 1932, 33. 35.; DERS., Παλαιά Χριστιανική Βασιλική Ἰλίου, in: AEpheM 1919 (1919) 1ff.

3. BASILIKA IM PARTHENON

(Taf. 5c; Pl. 25)

Um 500 (?)

Athen, Byzantinisches Museum (Inv. 38)
Weißer Marmor

Podiumbrüstung
H 1.05; B 0.76; D 0.13 m.

Die aus vier Bruchstücken wieder zusammengesetzte Brüstungsplatte mit vorspringendem, angearbeitetem Pfosten weist an ihren Randstellen - mit Ausnahme der linken Seite - Bestoßungen auf. Neben nachträglichen Ergänzungen auf der Schauseite und den Bruchstellennähten befinden sich auf der Pfostenseite vier große und an der Oberkante zahlreiche kleinere Einlassungen für Dübellöcher. Die Rückseite ist glatt gearbeitet.

In einem von einfachen Leisten gerahmten rechteckigen Innenfeld, steht ein flach reliefiertes lateinisches Kreuz, dessen verbreiterte Hasten die innere Leiste überschneiden. In Kerbschnitttechnik hebt sich das Kreuz vom Reliefgrund ab.

Das sparsam gegliederte Rahmenwerk sowie das flach reliefierte Kreuz geben nur geringe Aufschlüsse für eine stilistische Datierung. Angesichts der offensichtlichen Vereinfachung - die meist für die Rückseite einer Schrankenplatte sprechen könnte - sieht Ulbert¹ für die Platte aus Athen ein Datum um 500. Diese Terminierung entspräche annähernd den Vermutungen Deichmanns², der die Umwandlung in eine Basilika zwischen der 2. Hälfte des 5. und der Mitte des 6. Jhs. sehen möchte.

Die Frage nach dem ehemaligen Standort und damit verbunden nach dem Aussehen des Ambon wird sehr unterschiedlich beantwortet. Nach Michaelis³ befand sich der Ambon im nördlichen Mittelschiff, dessen Podium auf Säulchen ruhte. Dem widerspricht Deichmann⁴, der aufgrund der gefundenen Einlassungen der "sechs paarweise angeordneten" Säulchen den Standort der zu jeder Moschee gehörenden Nordtribüne, welche dem Mihrab gegenüber liegt, hier sehen möchte. Travlos⁵ hingegen nimmt einen zweiläufigen Ambontyp an, der in der Achse des Mittelschiffes liegt.

SOTERIOU 1927, 37ff. Abb. 18; ¹ULBERT 1969, 24 Nr. 124 Taf. 9; F. W. DEICHMANN, Die Basilika im Parthenon: AM 63-64 (1938-1939) 127ff. bes. 138; A. MICHAELIS, Der Parthenon, Text- u. Taf.bd. (Leipzig 1871) bes. 48 Abb. 46 Anh. III 343; DEICHMANN a. O 136; RBK I (1966) 357 Abb. 1 s. v. Athen (Travlos).

CHIOS

ISIDOROS-BASILIKA

6. Jh. oder später (?)

Marmor

Treppenwange

Das Wangenfragment ist oben und unten abgeschlagen, die linke Seite ist gebrochen. Ein zweifach gegliedertes, breites Profilband bildet die seitliche Rahmung. Das Zentrum schmückt ein schlankes Kreuz mit verbreiterten Hastenenden.

Das von Orlandos veröffentlichte Stück gehört scheinbar zu einer Ambontreppenwange. Es ist wahrscheinlich auszuschließen, daß das Stück bereits zu der Basilika des 5. Jhs.¹ zählte. Leider fehlen bei Orlandos Angaben zum Fundzusammenhang, so daß für eine Rekonstruktion keine Hinweise gegeben werden können.

A. K. ORLANDOS, Monuments byzantine de Chios, II (Athen 1930) Taf. 5 Abb. 2; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 108 Anm. 455; ¹SOTERIOU (3) 1929 191f; PELEKANIDES-ATZAKA 1974, 138 Abb. 118.

DAMALA

BISCHOFSKIRCHE VON TROIZEN

6. Jh. (?)

Orlandos erwähnt eine marmorne hexagonale Basis oder Standplatte (?) eines Ambon mit einer Stifter(?) -inschrift: "IQANNHE ANA-ΓNQETHS YHEP (εὐχῆς αὐτοῦ) KAI TOY ΠΑΙΔΙΟΥ [ἐκ] ΑΔΙΕΡΓΗΕΝ ΤΟΝ ΑΒΒ(ω)ΝΑΕΙΣΔΟ(Ξ)ΑΝ ΚΑΙ ΕΠΑΙΝΟΝ ΤΟΥ ΑΡΧΑΝΓΕΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ". Außer diesen Angaben ist weiter nichts über den Standort und das Aussehen bekannt.

ORLANDOS (1) 1939-1940, 31; P. E. LEGRAND, *Inscriptions de Trézène*, in: BCH 24 (1900) 179ff. bes. 207; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 108 Anm. 469.

DAPHNUSIA

BASILIKA
(Typ I)

(Taf. 6a; Pl. 26)

6. Jh.

Mittelschiff, südliche Arkadenreihe
Kalkstein

Basis mit Resten des Treppenaufganges
L 4.10; B 1.47; H (rekonstruiert) 1.12 m.

Von dem über dem früheren geometrischen Mosaikboden der Basilika aufgestellten Ambon sind nur noch Reste der Basis mit den zugehörigen Treppenaufgängen erhalten. Die beiden zweistufigen Treppenläufe (0.56 m) rahmen in der Achse den stark verwitterten, mit Bauschutt aufgefüllten Unterbau des Kanzelpodiums. Jegliche Dekorationselemente des noch scheinbaren Ambonrumpfes fehlen.

Aufgrund der fehlenden Dekorationsteile des Ambonaufbaues ist nur eine vorläufige Datierung möglich. Da der Ambon auf seiner gesamten Länge über dem Fußbodenmosaik errichtet wurde, ohne daß dabei auf das Muster geachtet wurde, ist er ein späterer Zubau, der sicherlich nicht in direkter zeitlicher Nähe zur Kirchengründung angesiedelt werden kann. Orlandos spricht sich für eine Entstehung des Ambon im 6. Jh. aus, ein Datum, das auch

seiner Form entsprechend Gültigkeit hat.

Zur Rekonstruktion dieses Ambon läßt sich folgendes sagen: Es führten wahrscheinlich zwei Treppenläufe auf das Podium, dessen Unterbau ein mit Füllmaterial aufgestockter Sockel bildete. Dies ist auch für die Unterlage der Treppenläufe anzunehmen. Schließlich werden Wangenplatten beidseitig die Aufgänge gerahmt haben, über deren künstlerische Ausgestaltung im einzelnen keine Angaben mehr gemacht werden können.

ORLANDOS (1) 1929, 221 Taf. 34.

DELOS

1. KYRIAKOS-BASILIKA
(Typ I)

(Taf. 6b-d. 7a;
Pl. 27-31)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Marmor

a. Reste der Ambonbasis (Taf. 6b; Pl. 27. 28)
L 3.08 (Gesamtlänge); B 0.78 m.

Von der ehemaligen Ambonbasis sind nur noch die westliche und östliche äußere Treppenstufe erhalten (westliche Treppenstufe: B 0.64; L 0.30; H 0.10 m; östliche Treppenstufe: B 0.70; L 0.38; H 0.08 m). Dazwischen (L 2.93 m) finden sich vereinzelte, in den Boden eingelassene Steinstücke, die sich deutlich von dem übrigen Fußbodenbelag der Kirche absetzen. Ebenso zeigen sie die Grundrißform des Ambonpodiums (Dm 1.18 m). Die beiden Stufenblöcke, die in den Boden teilweise eingelassen sind, weisen auf ihrer bearbeiteten Oberfläche zwei rechteckige Einlassungen auf.

b. Podiumstandplatte (Taf. 6c; Pl. 30)
L 1. 29; B 1-18; H 0.15 m.

Die als Boden des Ambonbalkones identifizierte, in ihrer Längsachse beidseitig ausschwingende Marmorplatte läuft zu den Enden hin rechteckig aus. Eine nach innen getreppte Profilierung umgibt die seitlichen Außenkanten.

- c. Dekorierter Pfoſten (Pl. 29)
H 1.03; B 0.24; D 0.31 m.

Die zum Aufgang des Ambon gehörenden Pfoſten tragen deutliche Spuren einer ſtarken Verwitterung: die Oberfläche des Marmor iſt porös.

An ihren Schauſeiten werden die glatten Flächen von einfachen rechteckigen und tiefliegenden Soffittenmotiven belebt. Die beiden Nebenseiten zeigen rechteckige Einlassungen für die anschließenden Treppenwangen. Glockenförmige Knäufe bekrönen den oberen Abſchluß der Pfoſten.

- d. Linke Treppenwange (Taf. 6d)
H 1.30; B 0.93; D 0.10 m.

Die zum Treppenaufgang des Ambon gehörende trapezförmige Wangenplatte iſt bis auf die untere rechte Ecke und zwei nicht durchlaufende Bruchlinien ohne größere Beſchädigungen erhalten. Links der Wangenplatte ſchließt ſich ein Teil der als Halbsäule ausgearbeiteten Stützvorrichtung an, bei der der obere Teil abgeſchlagen iſt.

Eine breite Außenleiſte umgibt die Marmorplatte, die durch eine ſchmalere Kehle unterhalb der Handführung unterbrochen wird. Der Handlauf ſelber zeigt eine einfache, ein Soffittenmotiv umgebende Profilierung. Durch eine breite Kehle abgeſetzt, folgt darunter das verzierte Trapezinnenfeld. Zwei dreizeilige Bänder, die wiederum durch eine Kehle unterbrochen werden, umgeben dann das ebenfalls trapezförmige Zentrum, das mit mehreren kunſtvoll geſchwungenen Akanthuſhalblättern ausgeſchmückt iſt.

- e. Zahlreiche Brüſtungsfragmente (Taf. 7a; Pl. 31)
L 1.18; H 0.71; D 0.07 m (rekonſtruiert).

Die vorgefundenen Fragmente können trotz ihrer ſtarken Beſchädigungen als Elemente der Nord- und Südbalustrade des Ambonbalkons identifiziert werden. Ihr Dekor läßt ſich gut ablesen. Die meiſten Stücke, die der Südbalustrade des Ambon zugeordnet werden können, tragen umlaufende Ranken (Pl. 31: links) mit Akanthuſblättern geſchmückt, die im rekonſtruierten Ensemble die zwei rechteckigen Innenfelder umgeben. Ein einfaches Kordelband umzieht die Innenfläche. Dieſe ſchmücken jeweils eine ſenkrecht ſtehende Rhombe, in deren Zwickelfelder je ein dreiblättriger Akanthuſ erſcheint. Durch breite Kehlen abgeſetzte rechtwinklige Dreiecke füllen den Zwischenraum aus. Das Zentrum ſelber bildet ein a jour-gearbeitetes vierpaßähnliches Kreuzmotiv. Den ſeitigen Abſchluß bildet eine rechteckige Marmorplatte, deren untere Hälfte verloren gegangen iſt. Ein in die Oberfläche eingelassenes Kordelband rahmt das rechteckige tiefergelegene Innenfeld, das beſonders durch geſchwungene Akanthuſranken belebt wird. Den Abſchluß bildet links ein zylindriſcher flacher Knauf.

Die in der Rekonſtruktion zur Nordbalustrade gehörenden Fragmente (Pl. 31: rechts) unterſcheiden ſich von den an-

deren Bruchſtücken nur darin, daß in ihrer Ornamentierung die geometriſchen Elemente dominieren. Wie anhand zweier Fragmente abgelesen werden kann, umgibt ein teilweise überlagertes Meanderfrieſ die zwei rechteckigen Innenfelder, die von einem ſenkrecht verlaufenden, zu beiden Seiten von einem Kordelband gerahmten Flechtband in der Hälfte unterbrochen werden. Die längsgerichteten Rhomben beinhalten das gleiche vierpaßähnliche Motiv wie die gegenüberliegende Seite.

Die von Orlandos angeregte Frühdatierung¹ des Ambon in das ſpäte 5. Jh. ſcheint aber im Hinblick auf ſeinen Reliefschmuck zweifelhaft zu ſein. Vielmehr weiſt gerade das noch fragmentariſch erhaltene Dekor in ſeiner auf dem Grunde liegenden Profilierung auf eine nach 500 entſtandene Arbeit. So tragen die feingegliederten Akanthuſblätter innen einfach gekerbte Vertiefungen - beſonders gut ſichtbar bei dem das Zentrum der Wangenplatte ſchmückenden phantaſievollen Blattwerk. Stilistiſche Parallelen finden ſich einmal in dem Podiumblock des Ambon aus der Baſilika 'A' in Amphiſopolis (Taf. 2b), zum anderen ſpricht die durchbrochene Bearbeitung der Kanzelbaluſtraden für eine Zeit in der 1. Hälfte des 6. Jhs., die annähernd mit einer Schrankenplatte aus Theſſaloniki zu vergleichen iſt.

Die gefundenen Fragmente des Ambon geben genügend Rückſchlüſſe, aus denen eine Rekonſtruktion abgeleitet werden kann.

Durch die noch in ſitu liegenden Treppenabſätze iſt der Typ I eindeutig. Des weiteren kann anhand der vorliegenden Maße die urſprüngliche Höhe rekonſtruiert werden. Die angearbeiteten Halbsäulen trugen den Ambonbalkon, d. h. er benötigte keinen maſſiven Unterbau, wie er für den Ambon von der Baſilika 'A' in Amphiſopolis notwendig war. Ferner erfahren wir bezüglich der künſtleriſchen Geſtaltung, daß die einzelnen Baluſtraden unterſchiedliches Dekor aufweiſen. Somit zeichnen die noch erhaltenen Fragmente ein klares Bild über das urſprüngliche Ausſehen des Ambon aus der Kyriakos-Baſilika (Pl. 31)

ORLANDOS 1936, 76ff. Abb. 5-12; ¹ DERS. a. O. 82.

2. BASILIKA AM THESMOPHORION
(Typ I)

(Taf. 7b;
Pl. 32. 33)

6. Jh.

Westlich des Thesmophorion
Weißer kristalliner Marmor

Podiumstandplatte
Dm 1.18; H 0.26 m.

Der ehemalige Standort ist in dem dreischiffigen Saal, der als ein Thesmophorion bezeichnet wird, nicht näher bekannt. Ein runder massiver monolithischer Block bildet den Ambonbalkon. Er weist rundum leichte Bestoßungen auf. Auf der Unterseite ist ein zum Rand hin ausgesprengtes Loch. Auf seiner Oberfläche ist auf beiden Seiten symmetrisch eine 0.055 m breite und 0.03 m tiefe Fuge eingelassen, die in ihrer Achse durch den 0.42 m breiten Zwischenraum (Treppenan-satz) unterbrochen wird. Am Rand dieser beiden Fugen erheben sich in radialer Anordnung jeweils drei Stege (0.30 x 0.05 m), in die die Brüstungsplatten eingelassen waren, während die Pfosten in den Zwischenräumen der Stege angeordnet gewesen sind. Die Schauseite zeigt eine glatte, zur Unterseite nach innen gebogene Seitenfläche, von der der Rand optisch im oberen Viertel leicht vorspringt. Geschmückt wird die Seitenansicht nur von einem in Kerbschnitttechnik gesetzten regelmäßigen Kreuz mit ausschwingenden Hasten. Jeweils ein Efeublatt mit leicht geschwungenem Blattstengel erwächst aus den beiden Querbalkenden des Kreuzes. Auf der Unterseite der Standplatte ist eine rechteckige rundumlaufende Furche eingelassen. Zur Mitte hin, wo die massive Stütze des Balkons vermutet werden kann, zeigt sich eine bis zum Außenrand herausgeplatze Vertiefung.

Die noch auf dem massiven Ambonbalkon vorkommende sparsame Schmuckform gibt wenige Anhaltspunkte für die zeitliche Einordnung. In Verbindung mit einem Plattenfragment, das eine Rhombendekoration zeigt, in deren Zentrum eine Rosette bzw. ein "Feuerwirbel"¹ eingelassen ist, könnte das Aussehen mit den Schrankenplatten des kreisförmigen Geländers identisch gewesen sein. Dies könnte dann für ein Dekorationsschema des 6. Jhs. sprechen. Die Form und die auffallende Schlichtheit der Podiumstandplatte lassen eine Wiederverwendung als Ambonbalkon annehmen.

Der heutige archäologische Befund gibt über eine sichere Rekon-

struktion wenig Auskunft. Die auf der Oberfläche der Standplatte gefundenen Einlassungen sprechen eindeutig für einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Bedingt durch die Größe des Raumes, in dem der Ambon wohl ehemals aufgestellt war, wird die Höhe der Kanzel nicht sehr groß gewesen sein, so daß höchstens von einer drei- bis vierstufigen Treppenanlage ausgegangen werden kann. Die Aussprengung auf der Plattenunterseite ver-rät, daß eine im Umfang dicke Säule das Podium getragen hat (Pl. 32).

ORLANDOS 1936, 86ff. Abb. 18-20; ¹DERS. a. O. Abb. 23.

DELPHI

BASILIKA 'EXTRA MUROS'
(Typ III)

(Pl. 34)

6. Jh. (?)

Der wahrscheinlich dem Typ III zugehörige Ambon hat seinen Standort im nördlichen Teil des Mittelschiffes¹. Von den gefundenen Plattenfragmenten zählten einige kleinere ursprünglich zum schmückenden Teil des Ambonaufbaues, charakterisiert durch zu-meist einfachste Formen der Profilrahmung und verschiedene Kreuzvarianten. Doch reichen diese winzigen Marmorstücke allein nicht aus, eine Datierung ins 5. Jh. zu rechtfertigen². Hingegen scheint unter Zugrundelegung des Ambontypes (viereckige Basis mit einem Treppenaufgang) und einer Mosaik-Inschrift das 6. Jh. angemessen.

Eine Rekonstruktion kann mangels archäologischer Befunde nicht durchgeführt werden.

LAURENT 1899, 238ff.; PALLAS 1977, 20; ¹SODINI 1975, 585f.;
²LAURENT, a. O. 243.

DRAMA

NAOS PAMMEGISTON TAZIARCHON
(Typ I ?)

(Taf. 7c)

6. Jh.

Im Mauerwerk der Naos Pammegiston Taziarchon
Marmor

Rechte Treppenwange
H 0.90; B 0.57 m.

Die in das Mauerwerk eingelassene rechte Treppenwange ist auf der Oberseite sowie auf der linken Seite gebrochen. Die übrigen Seiten geben wegen der Einlassung in das Mauerwerk keine spezifischen Anhaltspunkte für Bruchstellen. Als Dekoration erscheint auch hier die vielfach typische, ein trapezförmiges Innenfeld umschreibende Profilrahmung. Im Zentrum plastisch hervortretend erscheint ein lateinisches Kreuz mit verbreiterten Balkenenden, wobei sich um die horizontalen Kreuzarme Efeu rankt und über die Enden nach unten zur Mitte hin beidseitig ein Blatt freigibt. Auf der oberen Schrägseite ist der Rest einer einfachen profilierten Handführung zu erkennen.

Neben der reich gegliederten Profilrahmung ist im Zentrum ein Kreuz mit Efeublättern die einzige nennenswerte Dekoration der Treppenwange. Gerade ein solches Kreuz erfreut sich besonders auf Kämpferkapitellen großer Beliebtheit, wobei eine zeitliche Einordnung dieses Dekorationselementes nur schwer zu geben ist. Aber die gestaffelte Profilrahmung mit den leicht gerundeten Stegen legt es nahe, diese Treppenwange in das 6. Jh. zu datieren.

Die Form der Treppenwange wie auch die Gestaltung der Profilrahmung sprechen im Vergleich mit anderen Wangen für einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Trotzdem kann eine Rekonstruktion mangels weiterer archäologischer Befunde nicht angeführt werden, da die Herkunft der Treppenwange an sich nicht gesichert ist.

PENNAS 1973-1974, 850 Taf. 638b.

ELEUTHEROUPOLIS

NIKOLAOS-KIRCHE

6. Jh. (?)¹

Marmor

Ambonbasis

Außer den kurzen Angaben bei Aliprantes und zuletzt bei Sodini-Kolokotsas ist über das Aussehen und den ursprünglichen Standort weiteres nicht bekannt.

TH. C. ALIPRANTES, Βυζαντινά καὶ μεσαιωνικά μνημεῖα Ἀνατολικῆς Μακεδονίας καὶ Θράκης. Ἄγιος Νικόλαος: ADelt 29, 1973-1974 (1980) Chronika 841f. Abb. 2 (?); SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 104f. (justinianisch?).

ELIS

FRÜHCHRISTLICHE BASILIKA

(Taf. 7d)

6. Jh.

Marmor

Fragment einer Reliefplatte mit Pfosten

Die linke Hälfte und die untere Seite sind gebrochen. Auf der Reliefoberfläche sind nur geringe Abplatzungen zu erkennen.

Erhalten ist eine reliefierte Platte, die links den Rest einer mehrfachen inneren Rahmengliederung zeigt. Daran schließt sich eine breite Leiste mit Weinrankendekor an. In dem Rankenbogen, der oben zu einer enggerollten Volute ausläuft, hängen alternierend je ein Weinblatt und ein Traubenquast. Rechts endet die Platte mit einem Pfosten. Seine Schauseite dekoriert ein tiefliegendes Soffittenmotiv. Bekrönt wurde der Pfosten ehemals von einem Knauf, dessen Plinthe noch erhalten ist.

Sicherlich ist eine Datierung in das 6. Jh. möglich, besonders im Vergleich mit einer Reliefplatte aus der Synagoge von Gerasa und einer Ambonwangenplatte aus Hammath¹, die sich im Dekor kaum von unserem Stück unterscheiden.

Der archäologische Befund aber reicht nicht aus, um endgültig von einer Treppen- oder Brüstungswange eines Ambon zu sprechen.

YALOURIS 1967, 208 Taf. 149; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 108 Anm. 466; ULBERT 1969, 31. 48 Nr. 107. 110 Taf. 16.

ERMIONE

BASILIKA
(Typ III)

(Taf. 8a; Pl. 35)

7. Jh.

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Marmor

Basis
D 1.30 m (rekonstruiert).

Von der sechseckigen Basis eines Ambon sind noch drei Marmorblöcke erhalten, die zusammen den östlichen Teil des Fundamentes bilden. Die glatt bearbeiteten trapezförmigen Quader liegen so dicht aneinander, daß sie nur eine schmale Fuge freigeben.

Über den weiteren Aufbau ist aufgrund fehlender Fragmente keine Aussage möglich.

Die in situ liegende, einst hexagonale Basis des Ambon im nördlichen Teil des Mittelschiffes und ihr Verhältnis zum Mosaikfußboden legen eindeutig die nachträgliche Aufstellung des Ambon fest. Stikas datiert die Mosaiken in das Ende des 6. Jhs.¹. Dies bedeutet, daß die Kanzel erst im Anfang des 7. Jhs. ihren Platz in der Basilika gefunden hat. Auch die spätere Datierung der Mosaiken in das 7. Jh. seitens Stassinopoulou bestätigt die

zeitliche Einordnung des Ambon².

Der archäologische Befund gibt keinen Hinweis auf einen Treppenaufgang. Aus den Basisresten läßt sich jedoch soweit eine Rekonstruktion ableiten, daß ein hexagonaler Sockel den Kanzelboden getragen hat, der wohl auch auf Säulen hätte ruhen können, wie dies in der Rekonstruktion des Ambon von Kapljuc in Salona vorgestellt wird.

STIKAS 1955, 239 Taf. 89b; ¹DERS. a. O. 240; ²STASSINOPOULOU 1956, 98.

GLYKY

DONATOS-BASILIKA
(Typ I)

(Taf. 8b-e;
Pl. 36)

7./8. Jh.

In der Achse des Mittelschiffes
Marmor

a. Basis (Taf. 8b; Pl. 36)
L 5.68 (Gesamtlänge); B 1.53; H 0.29 m.

Die wahrscheinlich aus Spolien zusammengesetzte Basis besteht aus fünf monolithen, in unregelmäßigem Abstand zueinander auf der Mittelachse verlegten Marmorquadern. Diese sind zum Teil in sich gebrochen und stellenweise stark bestoßen; der zweite östliche Block ist nur noch zu einem Drittel erhalten. Auf der sonst geglätteten Oberfläche der beiden äußeren Stücke wie auch auf der südlichen Seite des mittleren und zu einem Drittel erhaltenen Blockes befinden sich, in unregelmäßiger Anordnung, querrrechteckige und quadratische Vertiefungen zur Verankerung des Ambonaufbaues.

b. Fragment einer linken Treppenwange (Taf. 8c)
H 0.62; B 0.50; D 0.09 m.

Das Fragment einer zum Treppenaufgang gehörenden linken Wangenplatte weist neben starken Bestoßungen auf allen Seiten deutliche Verwitterungsschäden, besonders auf der Vorderseite, auf.

Von der sparsamen Dekoration der Schauseite ist im negativen Relief unterhalb der von einer scharf konturierten Leiste abgesetzten, sonst schmucklosen Handführung das in ein Dreieck mit angesetztem runden Pfropfen auf der Grundlinie mündende Balkenende eines senkrechten Kreuzarmes sichtbar.

Die Rückseite ist grob behauen.

- c. Wangenplattenfragment (?) (Taf. 8d)
L 0.38; H 0.46; D 0.10 m.

Das vermutlich zur Wangenplatte des Ambon gehörende Fragment ist bis auf seine glatt bearbeitete linke Seite rundum gebrochen.

Auf der Schauseite sind die scharf geschnittenen Konturen zweier rechtwinklig aufeinandertreffender Kreuzarme (?) sichtbar.

Die Rückseite ist grob bearbeitet.

- d. Podiumbrüstung (Taf. 8e) (unveröffentlicht)
Joannina, Archäologisches Museum (Inv. 10)
H 0.49; B 0.34; D 0.05 m.

Von der leicht gewölbten, an ihrer linken und unteren Seite bestoßenen Brüstungsplatte sind die rechte und obere Partie weggebrochen.

Das ehemals hochrechteckige, von einer schmalen Leiste gerahmte Innenfeld schmückt ein nur im unteren Teil erhaltenes, zentral angeordnetes Tropfenkreuz; dies ist mit seinem weit ausschwingenden Hastenende (Fuß!) mit Hilfe eines nagelförmigen Zapfens auf ein zweistufiges, geometrisch strukturiertes Podest aufgesteckt. Beidseitig flankiert je eine sich zur Mitte hinneigende, stark stilisierte Palme (?) das Kreuz, wobei die rechte nur noch zu einem Drittel erhalten ist.

Die Rückseite der Platte ist grob behauen.

Abgesehen von dem fragmentarischen Erhaltungszustand ist das Relief selbst kaum beschädigt.

- e. Fragment der Brüstungsplatte (?) (Taf. 8f)

Das rundum gebrochene Fragment zeigt die Reste eines aus scharf geschnittenen, siebenblättrigen Palmetten (?) bestehenden Frieses. Während sich die unteren Blätter volutenförmig nach unten einrollen, bilden die oberen eine noch geschlossene Knospe; die mittleren Blattspitzen der sich wiederholenden Pflanzenmotive berühren einander. Den unteren Zwischenraum füllen zapfenartige Gebilde aus, die aus den Stengeln des sie umgebenden Blattwerkes herauswachsen.

Die Basilika wird von Pallas¹ in das 8. bis 10. Jh. datiert. Ein solches Datum auch für die ehemaligen Fragmente des Ambon-

aufbaues anzunehmen, scheint mehr als zweifelhaft. Besonders einsichtig wird dies anhand des Brüstungsfragmentes, das gerade in der Gegenüberstellung mit den reich dekorierten Würfelkapitellen in seinem stilisierten Dekor sehr provinziell wirkt. Eher möchte man eine frühere Datierung für die Stücke aus Glyky annehmen, da sie in ihrem Blattschmuck der reliefierten Arbeit eines Kämpferkapitells aus S. Agata Maggiore in Ravenna ähnelt, auch wenn die Blattenden spitzer zusammenlaufen. Somit empfiehlt sich ein zeitlich früheres Datum für den Reliefschmuck des Ambon, womit aber nicht auszuschließen ist, daß der Ambon erst im 8. Jh. aufgestellt wurde.

Auffallend sind an der Ambonbasis die mächtigen Marmorquader.

Ihre für Ambonbasen verhältnismäßig stattliche und ungewöhnliche Größe spricht eher für die Tatsache, daß diese Blöcke in Zweitverwendung zum Bau der Kanzelanlage verwendet wurden.

Schließlich ist davon auszugehen, daß wir es hier mit einem Ambon mit zweiläufiger Treppenanlage zu tun haben. Über den weiteren Aufbau können mangels archäologischer Befunde keine näheren Angaben gemacht werden.

PALLAS 1954, 195ff.; DERS. 1971, 137 Taf. 170b; ¹DERS. 1954, 197.

KALAMPAKA

KOIMESIS-KIRCHE
(Typ I)

(Taf. 9-10a;
Pl. 37. 38)

6. bzw. 10./11. Jh.

Mittelschiff der Basilika (in situ)
Marmor
L 5.90 (Gesamtlänge); B 1.65 m.

Über einer aus mehreren Marmorquadern zusammengesetzten, aber nicht durchgehenden Basis erhebt sich im Mittelpunkt der Basilika ein Ambon mit zweiläufigem Aufgang und einem pyramidalen Baldachin (Taf. 9c). Die Treppenwangen tragen

- abgesehen von wenigen Ausbesserungen und Ergänzungen - am westlichen Ausgang sowie auf der nördlichen Seite des östlichen Aufganges ein einheitliches Reliefdekor (Taf. 9b). Die südliche Seite des genannten Ost-Aufganges setzt sich dagegen im unteren Teil aus drei hochrechteckigen, verschiedenen ornamentierten Schrankenplatten und einer schmucklosen Dreiecksplatte zusammen.

Jeweils drei glatte, dicht verfugte Marmorquader (L 2.20; B 1.20; H 1.18 m) bilden die zwei Basisteile für die beiden sechsstufigen Treppenhäufe, die - mit Ausnahme der südlichen Wange - zu beiden Seiten von trapezförmigen Wangenplatten eingefasst werden.

Jeweils zwei Pfosten mit Knaufaufsätzen rahmen die Aufgänge - der linke des West-Aufganges zeigt auf seiner Frontseite in einem tieferliegenden Rund ein an seinen geschwungenen Hasten verbreitertes Kreuz -, die auf das oval ausschwingende Podium führen. Dieses tragen vier an den Enden der Treppenaufgänge angearbeitete sechseckige Stützen sowie zwei unter der ausschwingenden Brüstung achsial angeordnete Säulen mit abschließendem Rundstab. Dieser über das Podium hinaus bis zum Baldachin reichenden Stützenordnung ist der gesamte Kanzelaufbau angepaßt. Die gebogenen Seiten des Kanzelkorbes sind mit Hilfe zweier Brüstungsplatten, die in der Mitte von einem Pilaster getrennt werden, verkleidet (Pl. 38). Das schlicht gerahmte, zentral liegende Innenfeld füllt stets ein auf einem zweistufigen Podest stehendes schmuckloses Patriarchenkreuz (Doppelkreuz) aus. Ein sechsseitiges steiles Pyramidendach mit einem bekrönenden schlichten Zapfen überdeckt den Kanzelkorb. Dieser wird von einer sechseckigen Arkadenzone getragen, die auf den genannten Stützen mit Trapezkapitellen ruht. Dabei sind die beiden achsial angeordneten sechseckigen Stützen eigens auf die Brüstung bzw. auf die die Brüstung in der Mitte trennenden Pilaster aufgesetzt.

Der Reliefschmuck der Wangenplatten erscheint wie folgt: Die Platten des West-Aufganges und der nördlichen Seite des Ost-Aufganges sind einheitlich dekoriert. Ihre klare Rahmengliederung nimmt die vorgegebene Trapezform auf. Drei nach innen schmaler werdende abgetreppte Stege, die von zwei ebenfalls breiten Kehlen getrennt werden, geben den äußeren Rahmen, von dem sich der Handlauf durch eine einfache runde Kehle jeweils absetzt. In analoger Abstufung umgeben schließlich vier glatte Leisten das Zentrum, das ein plastisch hervortretendes, konturiertes lateinisches Kreuz mit geschweiften Balkenenden birgt. Demgegenüber ersetzen drei hochkant gestellte Schrankenplatten mit unterschiedlichem Dekor im unteren sowie eine mit Ausnahme der schrägen Abschlußleiste schmucklose, trapezförmige Marmorplatte im oberen Abschnitt die südliche Treppenwange des östlichen Aufganges (Taf. 10a). Die Schrankenplatten tragen folgenden Reliefschmuck (von links nach rechts):

Umgeben von einer schlichten Rahmenleiste zeichnet links ein vielfach geschlungenes, stark konturiertes Band einen

im Zentrum stehenden Rhombus, dessen einbeschriebenes Kreismedaillon ein Kreuz mit geschweiften Kreuzarmen birgt. Die Zwickel füllen ebenfalls durch mehrfache Verschlingungen ermöglichte Kreise aus. Im Mittelfeld umgibt eine breite, rundumlaufende Rahmenleiste ein vom Reliefgrund abgehobenes, schwach konturiertes lateinisches Steckkreuz mit ausschwingenden Balkenenden. Der untere Abschnitt scheint ergänzt. Wiederum von einem glatten schmucklosen Rahmen umgrenzt, schmücken stark konturierte Bänder, die aus einem rundumlaufenden Rahmen gleichmäßig in geschwungener Form nach innen ziehen und sich dort mit anderen achsensymmetrisch ineinander verschlingen, die rechte Platte. Abschließend sei noch auf die späteren Fresken hingewiesen: Auf der Arkadenzone außen, die den Baldachin trägt, stehen einander zugewandt in den äußeren Zwickeln Heilige, die durch Beischriften ausgezeichnet sind; ferner sind die Außenflächen des Schalldaches mit gemalten Rankenornamenten überzogen.

Der in seinem intakten Aussehen einmalige Ambon von Kalampaka gibt bezüglich seiner zeitlichen Entstehung gewisse Schwierigkeiten auf. Zum einen finden sich auf drei Seiten Treppenwangen, deren Rahmenwerk stark an Profilgliederungen des 6. Jhs. erinnern. Das verdeutlichen die Denkmäler jenes Jahrhunderts, wie beispielsweise die Treppenwange aus dem Garten der Georgiosrotunde von Thessaloniki (Taf. 38a), die Wangenfragmente von Marzamemi und besonders die Treppenwange aus der Basilika Argalon in Mytilene (Taf. 15a), die mit ihrem flachen und eckig gestalteten Profilleisten mit denen aus Kalampaka zu vergleichen sind. Deutlich anders verhält es sich mit der aus drei kleineren Schrankenplatten zusammengesetzten südlichen Treppenwange des östlichen Aufganges. Die Linke zeigt eine motivische Verwandtschaft mit einer Schrankenplatte aus dem Lawra-Kloster auf dem Athos oder einer in dem Archäologischen Museum von Istanbul befindlichen Reliefplatte. Die mittlere eingesetzte Marmorplatte zeigt in ihrem Dekor ein Kreuzmotiv; wegen ihres über einen längeren Zeitraum vorkommenden Schmuckes trägt sie wenig zur näheren Datierung bei. Die rechte Platte dagegen zeigt große Ähnlichkeit mit einer anderen Platte aus dem Lawra-Kloster auf dem Athos. Diese o. g. Vergleichsbeispiele gehören dem 10. und 11. Jh. an. Die Brüstung des Ambonbalkones ist nur spärlich dekoriert. Das auf einem Stufenpodest stehende Patriarchen bzw. Doppelkreuz zeigt ebenso ein Symbol, das sich schon im 8. oder auch 10. Jh.

größter Beliebtheit erfreut. Der Baldachin und die ihn tragenden Arkaden können in ihrer Form keinem präzisen Datum zugeordnet werden. Den einzigen zeitlichen Anhaltspunkt bieten die im 18. Jh. datierten Fresken¹, die aber für eine Entstehungszeit des Ambon selber keinen besonderen Aufschluß geben können. Somit bleibt festzuhalten, daß die ursprünglichen Teile des Ambon noch dem 6. Jh. angehören. Später, im Nachfolgebau, erfolgt dann eine Zweitverwendung - dafür stehen sowohl die dreinachträglich eingefassten kleineren Schrankenplatten und die Brüstung des Balkons als auch letztlich das Schalldach mit seinen Arkaden -, die spätestens ab dem 11. Jh. erfolgt sein wird, wobei dieses Datum für die neuerliche Aufstellung bzw. Inbetriebnahme einen Terminus post quem beinhaltet.

Daraus ergibt sich die Konsequenz, daß ursprünglich frühchristliche Ambone in mittel- und spätbyzantinischen Kirchen - teilweise mit Reliefplatten jener Zeit ausgebessert - noch in Funktion waren bzw. wiederverwendet wurden.

Auf der von Orlandos angefertigten Rekonstruktion (Pl. 38)² erscheint der Ambon so, daß nicht eindeutig abzulesen ist, welcher Zeit er angehört. Die Dekoration der Brüstungsplatte scheint nicht die ursprüngliche Gestaltung vorzustellen. Die späteren Ergänzungen sind ebenfalls in die Rekonstruktion nicht einbezogen. Schließlich entspricht die rekonstruierte Mittelstütze, die die Brüstung in der Mitte trennt, nicht dem heutigen Zustand, denn sie ist nicht durchgängig und der Pilaster, auf dem die sechseckige Stütze aufsitzt, ist viereckig.

M. E. hat Orlandos in seiner Rekonstruktion eher den Ambon aus der mittel- oder spätbyzantinischen Zeit vor Augen.

SOTERIOU (1) 1929, 302ff. Abb. 7. 17; ¹DERS. a. O. 302; ²ORLANDOS 1952-1956, 560 Abb. 526; ORLANDOS 1949, 261f. Abb. 3; G. LAMPAKIS, Mémoire sur les antiquités chrétiennes de la Grèce (Athen 1902) bes. 31; N. C. MOUTOSPOULOS, Ἀνασκαφή τῆς βασιλικῆς τοῦ Ἀγ. Ἀχιλλεῖος: Ἐπιστημονικὴ ἐπετηρὶς τῆς Πολυτεχνικῆς σχολῆς Ἀριστοτελεῖου πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης E, 1971-1972 (Thessaloniki 1972) 149ff. bes. Taf. 11.

KARPATOS

BASILIKA HAPHOTES
(Typ III)

(Taf. 10b; Pl. 39)

6./ 7. Jh.

Nördliches Seitenschiff, an das Mittelschiff angrenzend
Marmor u. a.

Von dem eigentlichen Ambon ist nur noch eine dreistufige Treppenanlage erhalten, die aus mehreren grob behauenen Steinquadern besteht.

Trotz der fehlenden Kriterien für eine stilistische Analyse kann der Ambon aufgrund seines typologischen Charakters der Entstehungszeit der Basilika zugeordnet werden, also frühestens nach der Mitte des 6. Jhs. Dabei ist aber ein späterer Zeitpunkt (bis zur Mitte des 7. Jhs.)¹ nicht auszuschließen.

Eine Rekonstruktion kann mangels archäologischer Befunde nicht durchgeführt werden.

KOLLIAS 1974, 202 Taf. 141b. 142; ¹KOLLIAS 1973, 158.

KORINTH

1. LECHAION-BASILIKA
(Typ I)

(Taf. 10c; Pl. 40)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse
Marmor

Fragmente der Basis
L 7.00; B 1.37; H 0.22 m (rekonstruierte Maße)

Von dem ehemaligen Ambon sind neben spärlichen Resten des Füllmaterials, das sehr schwach die Ausmaße der Kanzel wiedergibt, auch noch vier flache Marmorquader (L 0.54-0.77; B 0.29-0.38; H 0.20-0.22 m) erhalten. Diese umschreiben einen Teil der ursprünglich oktogonalen Podiumbasis. Ferner begrenzt den westlichen Aufgang eine Marmorplatte (L 0.55; B 0.37; H 0.22 m). Ansonsten fehlen weitere Stücke, die dem Ambon zugeordnet werden können.

Mangels archäologischer Funde kann nur bedingt eine Datierung für den Ambon gegeben werden. Geht man von der Voraussetzung aus, daß der Reliefschmuck der Kanzelanlage in seinem Aussehen dem der Schrankenanlage entsprach, geben zwei Reliefplatten aus der Lechaion-Basilika einen ersten Anhaltspunkt, der für eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. spricht. Zum anderen scheint sich durch die Untersuchungen von Pallas¹ ein weiteres Kriterium für eine umfassende Datierung zu ergeben, die in eine Zeit zwischen 518 und 551 fallen könnte und somit die Entstehung des Ambon in etwa konkretisieren dürfte.

Während über den Aufbau und seine künstlerische Gestaltung nur Spekulationen möglich sind, deuten die in situ vorliegenden Basisfragmente auf einen Ambon mit zweiläufiger Treppenanlage hin. Seine rekonstruierte Länge beträgt ca. 8.00 m, wobei die Länge des im Westen liegenden Marmorquaders und die im Osten entsprechend zu ergänzende mit einbezogen sind. Ferner zeigen die von Füllmaterial gekennzeichneten Treppenläufe eine Breite von ca. 1.40 m und die vier Marmorplatten, die den Rest des oktogonalen Podiums umschreiben, ergeben einen errechneten Durchmesser von ca. 2.30 m. Diese Maße stellen eine enorm ausladende Ambonanlage vor, die in dieser Größe bis heute für Griechenland einmalig ist. Das gilt auch für die direkt an den Ambon anschließende Solea.

PALLAS 1959, 126 Taf. 109a; ¹DERS. (2) 1960, 160f.; DERS. 1977, 168.

2. SKOUTELA-BASILIKA
(Typ I ?)

(Taf. 11a)

6. Jh.

Marmor

Brüstungswange

Das halbkreisförmig gebogene Fragment ist beidseitig gebrochen. Sein linker Teil fehlt vollkommen, von der oberen rechten Hälfte ist noch ein Stück erhalten, sie verjüngt sich nach unten. Der linke Querbalken des Kreuzes ist abgeschlagen.

Die Oberfläche ist leicht bestoßen.

Erhalten ist der Rest einer Ambonbrüstung, die von einer reich gegliederten breiten Profilzone gerahmt wird, wie oben und unten noch erkennbar ist. In dem ansonsten glatten, ehemals rechteckigen Innenfeld schmückt das Zentrum ein lateinisches Kreuz mit geschweiften Hasten, von niedrigen Reliefkonturen umrandet.

Für eine Datierung in das 6. Jh. sprechen die reichhaltigen, in verschiedenen Ebenen plastisch gestaffelten Profilleisten, vergleichbar mit der Brüstungsplatte aus Rhodos, Ialousoi (Taf. 30). Ob ein Datum noch in der 1. Hälfte des 6. Jhs. möglich ist, wird aufgrund der eckig ausgearbeiteten Profilleisten schwer zu belegen sein.

Aussehen und Fundort in der Nähe des Bemas schließen nicht aus, unser Fragment einem Ambon des Types I zuzuordnen, der vielleicht in der Achse des Mittelschiffes aufgestellt war, vorausgesetzt, diese Aufstellung war für Korinth üblich, analog zur Lechaion-Basilika (Pl. 40).

PALLAS 1953, 180f. Abb. 4.

KOS

1. GABRIEL-BASILIKA

(Taf. 11b; Pl. 41)

2. Viertel 6. Jh.

Marmor

Linke Treppenwange

Die linke Treppenwange eines Ambon, dessen Standort nicht eindeutig gesichert ist, ist an ihrer Oberseite und rechten seitlichen Partie weggebrochen. Eine stark plastisch gegliederte Leistenrahmung umgibt ein glattes trapezförmiges Innenfeld, in dem ein konturiertes Kreuz mit geschweiften Hasten aufgenommen ist. Seine Arme überschneiden die innere tieferliegende Profilleiste.

Bei dieser Treppenwange ist ein tiefes und reich gegliedertes Rahmenwerk auffallend, das wegen der stark hervortretenden Leistenprofile mit denen des Ambon aus der Beyazit-Basilika 'A', der heute im Ayasofya Museum von Istanbul steht, verglichen werden kann. Von daher empfiehlt sich ein Datum innerhalb der justinianischen Zeit.

Mangels archäologischer Funde können Angaben über eine mögliche Rekonstruktion nicht gemacht werden. Die Treppenwange könnte zu einem zweiläufigen Ambon gehören.

BALDUCCI 1936, 39f. Abb. 34.

2. BASILIKA VON KAMPAMA (Typ I)

(Pl. 42)

6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse

Die Basis eines zweiläufigen Ambon befindet sich in der Achse des Mittelschiffes der dreischiffigen Basilika. Analog zum achsial gelegenen Ambon aus der Paulos-Basilika auf Kos und der Michael-Kirche von Milet ergibt sich für den Ambon aus der Basilika von Kampama eine Datierung in das 6. Jh., die durch seine typologische Zuweisung zum einen und die zeitliche Einordnung des Mosaikfußbodens¹ zum anderen bestärkt wird.

MORRICONE 1950, 328 Abb. 108; PELEKANIDES-ATZAKA 1974, 70 Nr. 30.

3. BASILIKA VON MASTIKHARI (Typ I)

(Taf. 11d; Pl. 43)

6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse

Die heute noch vorhandenen Reste im Mittelschiff der Basilika von Mastikhari zeigen den ursprünglichen Standort eines Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Die Treppenläufe standen anscheinend auf einer Basis, deren Inneres mit Füllmaterial aufgeschüttet war. Dagegen kann für das Podium keine Basis festgestellt werden. Dies bedeutet, daß der Ambon mit einem Balkon ausgestattet war, welchen an die Treppenläufe angearbeitete Stützen trugen. Ob zusätzlich noch andere Stützvorrichtungen für den Balkon notwendig waren, ist archäologisch nicht mehr feststellbar. Die gefundenen Mosaikfragmente im Mittelschiff können für den Ambon eine gesamte Ausdehnung von ca. 4.70 m Länge bezeugen.

Dieser Ambon gehört zu der Gruppe, die in der Achse des Mittelschiffes ihren Standort fanden. Im Vergleich zu zahlreichen anderen Beispielen, die ebenfalls achsial im Sanktuarium ausgerichtet waren und auch aus dem 6. Jh. stammen, liegt es nahe, den Ambon von Mastikhari auch in diesen Zeitraum einzuordnen.

ORLANDOS 1966, 33f.; PALLAS 1977, 230. Abb. 16.

4. BASILIKA VON MESARIAS (Typ I)

(Pl. 44)

3. Viertel 6. Jh.

Monolither Treppenaufgang
L 1.08; B 0.68; H 0.67 m.

Der leider nur aus der Zeichnung von Orlandos bekannte Treppenlauf eines zweiläufigen Ambon ist ein monolither Block mit seitlichen und an der Stirnseite gewölbten Nischen. Drei Stufen sind erhalten. Laut Zeichnung reichen die Wangen knapp über Stufenhöhe. Die Dekoration trägt vegetabile Rankenmotive, Akanthuswirbel sowie rechts und links der

Nischen langstielzige Vögel. Ein flach gekerbtes Eierstabband bildet die äußere Umrahmung.

Ohne Zweifel gehört dieses Stück zu einer Gruppe von Ambonen, die von Balat (Museum), Priene, Pecin Kalesi und Bodrum her bekannt sind. Da diese einen ähnlichen Dekorstil vorstellen, ist davon auszugehen, daß unser Ambon in dieselbe Zeit jener kleinasiatischen Denkmäler eingeordnet werden kann. Da die Zeichnung von Orlandos keine Aussagen über stilistische Merkmale macht, soll der Ambon aus Bodrum aufgrund motivischer Parallelen stellvertretend für denjenigen aus Mesarias herangezogen werden. Das Dekor - Rahmung mit Eierstab und beidseitig der Nische Vögel - ist in seinem Relief flach gehalten. Die Verminderung in der Plastizität dürfte auch für das Stück aus Mesarias zutreffend sein.

Darüber hinaus gibt das Beispiel von Bodrum eine annähernde Datierung für unseren Ambon. Der noch in justinianischer Zeit bekannte Profilreichtum und die Plastizität gehen über eine flächige Reliefgestaltung hinaus, wodurch auch hier ein Datum in der nachjustinianischen Zeit angenommen werden kann.

Vermutlich führten zwei Treppenläufe auf die eigentliche Kanzel hinauf, wobei nicht zu ermitteln ist, welche Stützenart den Balkon getragen hat. Ferner scheint die Höhe gegenüber manchen anderen griechischen Ambonen geringer gewesen zu sein. Unter Berücksichtigung der in situ erhaltenen Ambonanlagen von Priene dürfte auch der Ambon von Mesarias seinen Standort in der Achse des Mittelschiffes gefunden haben.

ORLANDOS 1952-1954, 546 Abb. 509.

5. PAULOS-BASILIKA (bei Zipari) (Taf. 11c)
(Typ I)
6. Jh.
Mittelschiff

Basis

In der Achse des Mittelschiffes befindet sich die Basis eines Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang.

Die Lage des Ambon in der Achse des Mittelschiffes wie der aus seinem Grundriß zu entnehmende Typ sprechen für eine Datierung in das 6. Jh.¹. Dies dürfte zudem auch im Vergleich mit den anderen Ambonen auf Kos zutreffend sein.

Mangels archäologischer Befunde können über sein Aussehen wie seine künstlerische Gestaltung keine weiteren Angaben gemacht werden.

MORRICONE 1950, 327 Abb. 105. 107; ¹PELEKANIDES-ATZAKA 1974, 67ff. Nr. 28.

6. STEPHANOS-BASILIKA

- a. SÜDBASILIKA (Typ I) (Taf. 11e; Pl. 45)

6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse

Basis

In der Achse des Mittelschiffes befinden sich noch die wenigen Reste der Basis eines ursprünglich zweiläufigen Ambons.

Für eine Datierung in das 6. Jh. sprechen zwei Gründe: Erstens zeigt der archäologische Befund, daß der Ambon nachträglich in die Basilika aufgenommen wurde. Dabei wurde auf den in die 2. Hälfte des 5. Jhs. datierten Mosaikfußboden¹ keine Rücksicht genommen. Zweitens zeigen die Reste der Basis den zweiläufigen Typ, der mit anderen Ambonen von Kos verglichen werden kann.

Mangels archäologischer Befunde können über sein Aussehen und seine künstlerische Ausgestaltung keine weiteren Angaben ge-

macht werden.

b. NORDBASILIKA
(Typ I)

(Taf. 12a; Pl. 45)

6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse

Basis

In der Mittelschiffachse der kleineren Nordbasilika finden sich die Reste einer nicht durchgehenden Basis. Viele unterschiedlich große Steinblöcke (Kalkstein?) bilden den eigentlichen Unterbau.

Auch hier wurde der Ambon auf den Mosaikfußboden aufgestellt ohne auf die Dekoration Rücksicht zu nehmen. Da dieses Mosaik ebenfalls der 2. Hälfte des 5. Jhs. zugewiesen wird¹, gilt dies als ein Terminus post quem. Sein Typ spricht sicherlich für eine Entstehungszeit im 6. Jh.

Entsprechend dem heutigen Befund handelte es sich ursprünglich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Die nicht durchgehende Basis läßt eine Podiumstandplatte erwarten, die auf Halbsäulen auflag.

BALDUCCI 1936, 15-22 Abb. 9; ¹ST. PELEKANIDES, P. I. ATZAKA, *Εὐνάγμα τῶν παλατιοχριστιανικῶν ψηφιδωτῶν τῆς Ἑλλάδος*. I. Νησιωτική Ἑλλάς. = *Βυζαντινά Μνημεῖα* 1 (Thessalonike 1974) 65f.

7. BASILIKA IN DEN THERMEN
(Typ I)

(Taf. 12b)

1. Hälfte 6. Jh.

Marmor

Podiumstandplatte

Die in drei Fragmente zerbrochene Podiumstandplatte eines zweiläufigen Ambon ist zu den seitlichen Ansätzen der Treppenläufe hin weggebrochen. Ferner weisen die Stücke

auf der Oberfläche nur noch vereinzelte Bestoßungen auf. Das ursprünglich aus einem Stück gearbeitete Podium hat beidseits an seinen Längsseiten eine elliptische Ausschwingung, die in zwei einander gegenüberliegende rechteckige Treppenzungen münden. Seitlich dekoriert eine vielfach gestaltete Profilgliederung die Außenkanten. Die an den Rändern und Zungen geglättete, heute nach oben liegende Unterseite zeigt in der Mitte eine gewölbte Vertiefung, die ein achtarmiges Christogramm mit geschweiften Hasten schmückt. Das diagonale untere Kreuz ist durch eine kreisrunde Scheibe vom achsenbezogenen oberen Kreuz getrennt. Letzteres trägt auf seinen Balkenenden sowie im Schnittpunkt seiner Kreuzarme geritzte Buchstaben: 'ω' in der Mitte des Kreuzes und 'ΦΗΖ' auf dessen Hastenenden in radialer Anordnung.

Der Typ einer solchen Podiumplatte, deren Unterseite eine gewölbte runde Versenkung birgt, ist weit verbreitet. Nicht bei allen diesen Denkmälern müssen Kreuzzeichen oder Christogramme vorhanden gewesen sein, wie das besonders einige Podiumplatten aus Kolokythia, Philippi oder aus der Nordkirche von Meriamlik bezeugen. Doch scheint für eine Datierung die an den Längsseiten angebrachte Profilordnung aufschlußreich zu sein, da sie in ihrer Gestaltung denjenigen aus der Basilika 'A' in Philippi und der Basilika 'A' in Amphipolis gleicht. Auch die plastische Profilgliederung auf der Seite des Kanzelbodens aus S. Spirito in Ravenna zählt hierzu. Diese der 1. Hälfte des 6. Jhs. zugeschriebenen Denkmäler befürworten eine ebensolche zeitliche Einordnung des Kanzelbodens aus Kos. Anhand der Inschrift selber können keine konkreten Rückschlüsse auf eine Datierung gezogen werden.

Die Podiumstandplatte gehört, wie die rechteckigen Treppenzungen belegen, zu einem Ambon mit zwei einander gegenüberliegenden Treppenläufen. Außerdem ist aufgrund der glatten Bearbeitung der Unterseite davon auszugehen, daß der Balkon von an den Treppenzungen angearbeiteten Stützen getragen worden ist. Über das weitere Aussehen kann mangels archäologischer Funde sonst keine sichere Aussage gemacht werden.

ORLANDOS 1952-1954, 557 Abb. 523; MORRICONE 1950, 229 Abb. 44.

KOUNOS

JOHANNES-BASILIKA
(Typ I)

(Taf. 12c)

11. Jh.

In die Kirchen-Außenmauer eingelassen
Marmor

Linke Treppenwange

Die in die Außenmauer der Johannes-Basilika eingelassene trapezförmige Treppenwange eines Ambon ist im oberen Teil vollständig verloren; ferner fehlt die untere Ecke des profilierten Rahmens. Über die gesamte Platte zieht sich senkrecht eine Bruchlinie durch die Mitte. Eine breite, von Profilleisten gegliederte äußere Rahmung umgibt ein gleichfalls breites Flechtband, dem sich zum Zentrum hin ein von tiefen Hohlkehlen flankierter, mit vegetabilen Mustern dekorierter Wulst anschließt. Das Innere schmückt zunächst ein breites, der Trapezform der Wange folgendes, gekerbtes (geritztes) Band mit vegetabilem, durch Bohrungen aufgelockertes Rankenmuster, in welchem lediglich ein schmuckloses, von einer Profilleiste umgebenes Dreieck liegt.

Über den ursprünglichen Standort des Ambon, zu dem die vorliegende Wange gehörte, ist keine sichere Aussage zu machen. Möglicherweise stammte unser Stück auch von dem Ambon aus der Basilika von Tigani wie der Vergleich der auffallenden Dekoration des inneren Rankenmusters mit der der gefundenen Ambonwange sowie dem Fragment eines Templonbalkens der dortigen Basilika vermuten lassen. Stilistisch zeigt nämlich die Wange eben die gleichen zeitspezifischen Charakteristika, die auch für die o. g. Fragmente aus Tigani gelten. Schließlich kann eine Verwandtschaft mit den Schmuckformen der wiederverwendeten Treppenwange an dem Ambon von Torcello festgestellt werden, die in das 11. Jh. datiert wird¹. Bei Drandakes gilt das gleiche auch für unsere Treppenwange².

Aufgrund der Trapezform der Treppenwange liegt die Vermutung nahe, daß diese ursprünglich zu einem Ambon gehörte, der mit

einem zweiläufigen Treppenaufgang versehen war. Weitere Angaben über den Aufbau und dessen künstlerische Ausgestaltung können mangels archäologischer Funde nicht gemacht werden.

DRANDAKES² 1974, 138 Taf. 108d; ¹POLACCO 1976, 130ff. Nr. 80-82 m. Abb.; ²DRANDAKES a. O. 137.

KRETA

1. CHERSONISSOS, BASILIKA 'A'
(Typ I)

(Taf. 12d)

6. Jh.

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Kalkstein

Basis des westlichen Treppenlaufes
L ca. 1.00; B ca. 0.80 m.

Von der ursprünglichen Ambonanlage mit zweiläufigem Treppenaufgang ist nur ein an seiner Oberfläche verwitterter Quader erhalten, der zum westlichen Teil der Basis gehörte. Vom weiteren Verlauf der Basis ist nichts erhalten.

Der noch erhaltene Basisblock gibt nur dahingehend für eine Datierung einen Anhaltspunkt, daß er, ohne das Dekor des Mosaikfußbodens zu berücksichtigen, aufgestellt wurde. Der Kirchenkomplex ist wahrscheinlich in der 2. Hälfte des 5. bzw. im Anfang des 6. Jhs. entstanden, ein Datum, das für die Aufstellung des Ambon als Terminus post quem gilt.

Durch den späteren Einbau eines Bodengrabes ist der Ambon bis auf den kleinen westlichen Basisteil vollkommen zerstört, so daß seine ursprünglichen Ausmaße und seine künstlerische Gestaltung ungeklärt bleiben. Ob die Basis im ganzen durchgehend war, oder ob nur die Treppenläufe über eine solche verfügten (vgl. Basilika 'B' von Chersonissos), ist nicht mehr gesichert.

ORLANDOS 1955, 334 Abb. 4 Taf. 132a; SANDERS 1982, 97.

2. CHERSONISSOS, BASILIKA 'B' (KASTROU) (Taf. 13a;
(Typ I) Pl. 46. 47)

6. Jh.

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Kalkstein

Basis

L 4.68 (Gesamtlänge); B 0.82; H 0.31 m.

Von dem einstigen Ambon sind nur noch die beiden Basisteile des westlichen und östlichen Treppenaufganges erhalten. Neben den an ihrer Oberfläche stark erodierten Quadern des ersten Treppenabsatzes bilden auf beiden Flügeln ebenfalls stark verwitterte und bestoßene, einst rechteckig behauene Blöcke verschiedenster Materialien das Füllmaterial für den Unterbau der Treppenläufe. Unter dem Kanzelkorb wurde die Basis nicht fortgesetzt.

Auch hier scheinen die gleichen Voraussetzungen für eine Datierung vorzuliegen wie schon in der Basilika 'A' von Chersonissos. Bei der Aufstellung des Ambon wurde auch hier nicht auf das Mosaikdekor des Fußbodens geachtet. Da die Entstehung des Kirchenkomplexes in das Ende des 5. Jhs. oder sogar noch in den Anfang des 6. Jhs.¹ fallen könnte, ergibt sich gleichfalls ein Terminus post quem für den Ambon bzw. für die noch erhaltenen Basisteile.

Wie schon bei der Basilika 'A' von Chersonissos, so kann auch bezüglich der Basilika 'B' nichts über den eigentlichen Ambonaufbau und seine künstlerische Gestaltung gesagt werden. Mit Sicherheit handelt es sich um eine Kanzel, deren Treppenläufe auf Basen ruhten, jedoch war für den Kanzelkorb keine solche vorgesehen. Daraus ergeben sich zwei Möglichkeiten: entweder trugen an die Treppenwangen angearbeitete Stützen oder aber mehrere freistehende Säulen den Ambonbalkon. Weitere Fragmente, die mit dem Ambon in Zusammenhang gebracht werden könnten, sind archäologisch nicht greifbar.

ORLANDOS 1959, 220ff. Abb. 2; ¹SANDERS 1982, 101.

3. GORTYNA, TITOS-BASILIKA (Taf. 13b;
(Typ I) Pl. 48-51)

Mitte 6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse (?)
Iraklion, Historisches Museum
Marmor

- a. Podiumstandplatte (Pl. 51)
L 1.51; B 0.73; H 0.29 m.

Erhalten ist die Hälfte einer an ihrer Frontseite zur Mitte hin elliptisch ausschwingenden Standplatte eines Ambonbalkons. An beiden Seiten setzen sich jeweils die zum Treppenaufgang führenden Auflager mit leicht gebogenem Außenrand fort. Als einzige Schmuckform umrandet ein mehrfach gegliedertes Leistenprofil die Längsseite, die schräg nach unten getrept ist. Die eigentliche Standfläche ist glatt gearbeitet, während die Unterseite zur Mitte hin rund gewölbt ist und von einem geglätteten breiten Rand umschlossen wird.

- b. Brüstungswange (Taf. 13b)

Das Fragment der Podiumbrüstung ist zu beiden Seiten hin gebrochen; kleinere Bestoßungen sind auf ihrer Oberfläche wie an ihren Kanten festzustellen. Die leicht gebogene Marmorplatte zeigt links einen mit Soffittenmotiv dekorierten, angearbeiteten Pfosten. Eine breite zweifache Leistenzone trennt die leicht vorkragende Handführung von dem doppelt gerahmten quadratischen Bildfeld ab, in das ein dreifach gegliederter profilierter Rhombus mit einem nicht mehr zu identifizierenden Mittelmotiv (Vogel?) eingelassen ist. Einfach konturierte, in der Mitte erhöhte Dreiecke füllen die vier Zwickel aus.

Die schlichte Rhombendekoration der Ambonbrüstung entspricht in ihrer Reliefauffassung Schrankenplatten der justinianischen Zeit. Dieser für jene Zeit typische Schmuck taucht beispielsweise auf einer gebogenen Brüstungsplatte aus Nicaea auf, die heute in Berlin aufbewahrt wird. Sie zeigt ebenso die bereits flache, den Rhombus bildende Profilleiste, welche im Gegensatz zu denen aus der 1. Hälfte des 6. Jhs. stehen, da dort das Leistendekor noch runder angelegt ist. Ferner wird man die bauliche Entste-

hungszeit der Titos-Basilika, die um die Mitte des 6. Jhs. entstanden sein könnte, für das Dekor der Brüstungsplatte als ein entscheidendes Kriterium hinzuziehen dürfen. Für den Ambon würde dann eine gleiche Datierung eingeräumt werden können.

Die beiden noch erhaltenen Fragmente erlauben eine relativ genaue Rekonstruktion des Ambon. Zunächst belegt die eine Hälfte der Balkonplatte eindeutig eine einstige Kanzel mit zweiläufigem Treppenaufgang. Dann wird durch ihre glatte und gewölbte Unterseite ferner die Art der Stützordnung festgelegt. Danach trugen mit großer Wahrscheinlichkeit an die Treppenwangen angearbeitete Halbsäulen den Balkon. Die Brüstungsplatte selber vermittelt einige Aufschlüsse über die künstlerische Gestaltung der Kanzelbrüstung, wogegen über das Dekor der Treppenwange keine gesicherten Aussagen gemacht werden können (Pl. 51). Der Ambon wird in der Achse des Naos seinen Standort gefunden haben, da es sich hier um eine Kuppelbasilika handelt (Pl. 49).

ORLANDOS 1926, 310ff. Abb. 7-9; SANDERS 1982, 110.

4. BASILIKA VON HALMYRIDA
(Typ I)

(Taf. 13c; Pl. 52)

6. Jh.

Nördliches Mittelschiff
Kalkstein

Basis

L 4.43; B 1.80; H 0.16 m.

Die nicht vollständig erhaltene, über den Mosaikfußboden der Basilika nicht fugendicht verlegte Basis des Ambon besteht aus sechs, in Gestalt und Größe divergierenden Kalksteinblöcken, die auf ihrer grob geglätteten Oberfläche und an den Seiten teilweise stark bestoßen sind. Es fehlen die halbkreisförmige Stirnplatte des westlichen und der nordöstliche rechteckige Quader des östlichen Treppenunterbaues.

Die aus zwei Hälften zusammengesetzte oktagonale Podiumsbasis springt aus der eigentlichen Flucht heraus. Westlich schließen sich ihr als Basis des Treppenlaufes (B 0.90 m) zwei längsrechteckige Kalksteinplatten an - am östlichen

Treppenlauf ist eine verloren. Die Stirnplatte, die nur noch im Osten erhalten ist und auf ihren vorspringenden Zungen zwei rechteckige, tief eingeschnittene Einlassungen trägt, bildet eine Kalksteinplatte mit kreisbogenförmiger Außenkante.

Die in situ liegende Ambonbasis ist nachträglich auf den in schmuckvollen Quadraten gegliederten und mit einer Wellenbordüre gerahmten Mosaikfußboden im nördlichen Teil des Mittelschiffes aufgesetzt. Das zeigt sich besonders dort, wo der nordöstliche Quader nicht mehr vorhanden ist. Diese Feststellung hat für den Ambon einen Terminus post quem zur Folge. Doch die Entstehungszeit des Ambon mit beeinflussenden Datierungen schwanken. Während sich der Ausgräber für ein Datum in die 2. Hälfte des 5. Jhs. ausspricht¹, empfiehlt Pallas², der sich in erster Linie auf den Mosaikstil - insbesondere dem der beiden Gemmenkreuze - konzentriert, eine Datierung vor dem ausgehenden 7. Jh. Nach der letzteren Datierung wäre dann nicht auszuschließen, daß die Basis bzw. der Ambon Ende des 7. oder sogar Anfang des 8. Jhs. aufgestellt wurde. Solche Gemmenkreuze finden sich vorwiegend auf Wandmosaiken, und somit können diese auch nur bedingt für das Bodenmosaik herangezogen werden. Nur durch einen annähernden Vergleich zu Gemmenkreuzen innerhalb der ravenatischen Mosaikkunst, wie beispielsweise auf dem linken Apsisgewände von S. Vitale oder auch aus der Kuppel im Baptisterium der Arianer von Ravenna, kann für das Mosaik aus der Basilika von Halmyrida auch ein Datum in der 1. Hälfte des 6. Jhs. angenommen werden, das dann für eine Aufstellung des Ambon im 6. Jh. sprechen würde³.

Die Basisform entspricht eindeutig einem Ambontyp mit zweiläufigem Treppenaufgang. Wie im einzelnen der Kanzelbalkon getragen wurde, kann mangels Einlassungsspuren nicht mehr nachvollzogen werden. Ebenso fehlt jeglicher Hinweis auf die künstlerische Gestaltung des Ambonaufbaues.

MPORMPOUDAKIS 1973-1974, 941ff. Taf. 717; ¹DERS. a. O. 943;
²PALLAS 1977, 247 Abb. 173; ³SANDERS 1982, 123f.

5. KOLOKYTHIA, BASILIKA VON ELOUNDA
(Typ III)

(Taf. 13d; Pl.53)

Mitte 6. Jh.

Marmor

Podiumstandplatte

Die in sich dreifach gebrochene, runde Balkonplatte mit einseitig weit vorkragender Treppenzunge zeigt auf der Unterseite zahlreiche Bruchschäden auf. Darunter ist ein glatter Bruch an der zum Treppenaufgang hinweisenden Zunge auffällig. Seine Oberfläche ist grob; seine Seiten sind nur gering bestoßen.

Die Oberseite des Ambonbalkons birgt eine konzentrisch eingezeichnete und erhöhte Standfläche, die zum Rand hin durch eine breite, grob behauene Vertiefung für die Einlassung der Brüstungswangen abgesetzt ist. Auf dem von Stegen gebildeten Rand erscheinen mehrere viereckige Aussparungen für die jeweiligen Brüstungspfeiler. Die anderen rechteckigen Vertiefungen galten der Verankerung der Wangen selbst.

Rundumlaufend dekorieren ein breiter mittlerer Wulst und beidseitig zurückspringende Stege die Seite des Balkons. Auf der rechten Seite trägt der Wulst Reste einer Dedikationsinschrift: 'ΥΠΕΡ ΕΥΧΗΣ ΘΩΜΑ ΔΙΑΚΟΝΟΥ ΣΥΝ ΤΩ ΟΙΚΩ ΑΥΤΟΥ ΑΝΕΓΕΝΕΩΣΕΝ. Die Unterseite des Balkons zeigt eine tiefe und steile Auswölbung. Ihr profiliertem Rand wird von drei rechteckigen, tiefliegenden Aussparungen unterbrochen, in deren Mitte sich kleinere Vertiefungen für die Verankerung der Stützen befinden. Ein flach reliefiertes Kreuz mit geschweiften Hasten schmückt das gewölbte Zentrum.

Für die Basilika von Elounda scheinen zwei Bauphasen vorherrschend zu sein. Die erste wird aufgrund des Mosaikstils in das späte 5. bis in den Anfang des 6. Jhs. und die zweite nicht vor der Mitte des 6. Jhs. datiert¹. In diese letztere Phase gehört wahrscheinlich auch der Ambonbalkon². Die sorgfältig geschriebene Inschrift auf der rechten Balkonseite, die einen Diakon Thomas erwähnt, der anscheinend jene Kirche erneuert hat (... ἀνεγέωσεν), belegt die o. g. Annahme.

Sein ursprünglicher Standort kann mangels archäologischer Befunde nicht sicher bestimmt werden. Anzunehmen ist eine achsiale Aufstellung unter der Kuppel, die sicherlich bei dem Neubau aus der Mitte des 6. Jhs. existiert haben wird. Aus dem heutigen Zustand

kann betreffend des Podiumunterbaues folgendes abgelesen werden: Durch die rechteckigen Vertiefungen mit ihren Zapflöchern auf der Unterseite des Balkons scheint es zweifelsfrei, daß der Balkon von Säulen getragen wurde. Wohl können aber über die Höhe der Stützen sowie der etwaigen Stufenanzahl des Treppenlaufes keine konkreten Angaben gemacht werden.

MPORMPOUDAKIS 1971, 532f. Taf. 546d. 547a-b; ¹SANDERS 1982, 95; ²PALLAS 1977, 266 Anm. 532b Abb. 187.

LEBOS

1. CHALINADOS, GEORGIOS-KIRCHE

(Taf. 14a; Pl.54)

2. Hälfte 6. Jh.

Rechte Treppenwange

Das auf seiner Oberfläche korrodierte und an seinen Seiten stark beschädigte Fragment der rechten Treppenwange wird von mehreren sehr flachen profilierten Leisten geschmückt. Das rechteckige Innenfeld zierte ein waagerechter Rhombus mit einer umrandeten, aus einfachen Lanzettblättern gebildeten Rosette in seinem Zentrum. Die Zwickel sind dreieckförmig profiliert.

Zu diesem Ambon gehörig sind noch zwei Fragmente. Es handelt sich zunächst um ein kleineres Bruchstück, das wahrscheinlich ein Teil der Podiumstandplatte war (ORLANDOS Abb. 12) (Pl. 54). Seine gebogene Außenkante ist leicht profiliert; seine vermeintliche Unterseite zeigt noch Reste einer flachen Wölbung (Dm 1.52 (ergänzt); H 0.19 m). Das zweite Fragment ist ein Teil der Brüstungsplatte mit angearbeitetem Pfeiler (H 0.65 m) (ORLANDOS Abb. 3). Die leicht gebogene Platte zeigt in Kerntechnik ein lateinisches Kreuz sowie eine schlichte geritzte Rahmung.

Die Basilika wird aufgrund eines Münzfundes, der der Zeit des Kaisers Maurikios (582-602) angehört, datiert. In diesem Zeitraum ist auch mit der Aufstellung des Ambon in der Kirche zu rechnen. Dem widerspricht auch nicht das flache und schlichte Dekor der Ambonfragmente.

Über sein ursprüngliches Aussehen können nur Vermutungen angestellt werden. Trotz der von Orlandos¹ angefertigten Rekonstruktion des vermeintlichen Stückes zu einer Podiumstandplatte beantwortet diese nicht die Frage, zu welcher Typengruppe der Ambon zählte. Eine Kanzel mit zweiläufigem Treppenaufgang wäre unter Umständen anzunehmen.

ORLANDOS 1937, 123ff. Abb. 3. 11. 12; ¹DERS. a. O. Abb. 12.

2. ERESOS, ANDREAS-KIRCHE (Taf. 14b; Pl. 55)
(Typ I ?)

2. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe (?)
Weißer Marmor

Rechte Treppenwange
H 0.39; B 0.50; D 0.11 m.

Die rechte Treppenwange ist rundum abgeschlagen; Ober- und Unterseite sind weggebrochen.
Eine breite Leiste, die von der umlaufenden Profilrahmung noch erhalten ist, umfaßt das Innenfeld, das einen aufrechtstehenden und nach rechts gewendeten Pfau auf schmucklosem flachen Reliefgrund birgt. Der Pfau selber zeigt eine spärliche Innenzeichnung.

Entsprechend der Untersuchung von Orlandos¹ fällt die Entstehung der Basilika in die 1. Hälfte des 5. Jhs. Ein Standort des vermeintlichen Ambon konnte nicht eindeutig lokalisiert werden. Auffallend ist aber eine Zerstörung des östlichen Mosaikkompartmentes im Mittelschiff, dessen nördlicher Teil des quadratischen Sektors auf einer Breite von ca. 1.00 m und einer Länge von über 4.00 m verloren ist (Pl. 55). Wenn überhaupt ein Ambon existierte, dann wäre ein Standort an dieser Stelle im nördlichen Teil des Mittelschiffes nicht auszuschließen. Das hätte ferner zur Folge, daß zuerst die Mosaizierung des Mittelschiffbodens, wie die in sich geschlossenen Schmuckensembles zeigen, aufgelegt war, und danach zu einem späteren Zeitpunkt ein Ambon über das Mosaik aufgestellt wurde. Das Dekorationsschema könnte dabei

nicht beachtet sondern vielmehr zerstört worden sein. Für diese These spricht auch die künstlerische Gestaltung des Treppenwangenfragmentes, da sein Dekor durch eine knappe vereinfachte Innenzeichnung charakterisiert wird. Eine solche Relieifarbeit zeigt stilistische Kriterien, die eher eine Datierung in die späte 2. Hälfte des 6. Jhs. vermuten lassen.

Sollte die o. g. These zutreffen, hätte sie folgende Auswirkungen auf den Ambontyp: Dann dürfte nämlich ein Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang vermutet werden; dem würde auch die aufgrund der Zerstörung des Mosaikes entstandene Länge nicht widersprechen. Doch sichere Anhaltspunkte können mit Hilfe des vorliegenden archäologischen Befundes dafür nicht ausgemacht werden.

CHARITONIDES 1968, 38 Taf. 14c; ¹ORLANDOS (2) 1929, 38 Abb. 30.

3. LOUTROS, BASILIKA 'A' (Taf. 14c)
(Typ I ?)

Mitte 6. Jh.

Marmor

Brüstungsplatte (Fragment)

Das Fragment einer Ambonbrüstungsplatte mit angearbeitetem Pfosten ist bis auf die linke Seite rundum gebrochen. Ein nur schwach geritztes Soffittenmotiv schmückt senkrecht verlaufend den eigentlichen Pfosten. Rechts davon folgt die untere Hälfte mit mehrgliedrigen horizontalen Profilleisten, über die sich zurückspringend ein schmales umrandetes Hochfeld anschließt. In seinem Innenfeld ist der untere Arm eines mit geschweiften Hasten ausgestatteten Kreuzes erhalten, das auf einer kreisrunden Scheibe steht.

Die Dekoration des Fragmentes entspricht in seinem Aussehen den äußeren Kompartimenten der Ambonbrüstungen aus S. Apollinare Nuovo und S. Spirito in Ravenna. Außerdem findet sich dieses Dekor in der Rekonstruktion des Ambon aus der Titos-Basilika in Gortyna auf Kreta wieder. Demnach ergäbe sich für das Brüstungs-

fragment aus Loutros eine Datierung in die Mitte des 6. Jhs.

Aufgrund der o. g. Beispiele handelt es sich bei diesen Stücken um den äußeren Teil einer Brüstungsplatte, die ursprünglich zu einem Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang gehörte. Mangels archäologischer Befunde ergeben sich keine weiteren Erkenntnisse.

CHARITONIDES 1968, 23 Taf. 8c.

4. MYTILENE, BASILIKA ARGALON
(Typ I)

(Taf. 14d-15c;
Pl. 56)

2. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse
Marmor

a. Basis (Taf. 14d)
L 1.20; B 1.70 m.

Von der hufeisenförmigen Basis des Ambon sind drei monolithische Steinblöcke erhalten, die an ihren Ober- und Seitenflächen bestoßen sind. Der nach Westen liegende Block, der auf seiner Innenseite gewölbt ist, weist eine starke Krümmung auf. Die Innenfläche der Basis war ursprünglich wahrscheinlich mit Füllmaterial aufgeschüttet.

b. Fragmente der Treppenwangen (Taf. 14e)

Bei den drei Fragmenten, die an ihren Seiten z. T. stark bestoßen sind, handelt es sich um Bruchstücke des Ambon-aufganges. Das größere Stück mit dem Ansatz des Handlaufes zeigt auf der Vorderseite Reste eines mehrfach gegliederten Rahmenwerkes sowie einen Teil des glatten Innenfeldes. Die beiden kleineren Fragmente weisen entsprechend ihrer Form eine spitz- und stumpfwinklige Rahmengliederung auf.

c. Rechte Treppenwange (Taf. 15a)

Die aus vier Fragmenten zusammengesetzte Treppenwange ist an ihrer linken oberen Kante stark beschädigt; der Handlauf ist verloren. Ebenso fehlt das obere linke Eckstück. Umgeben von einer mehrfach gegliederten Profilrahmung, deren Leisten flach und eckig gestaltet sind, steht - leicht

nach rechts verschoben - in dem trapezförmigen Innenfeld ein lateinisches Tropfenkreuz.

d. Rechte Treppenwange (Taf. 15b)

Die vordere und untere Partie des ehemaligen schräg nach oben führenden Geländers sind gebrochen. Die Oberfläche ist wenig bestoßen; seine rechte Kante und die Rückseite sind sorgfältig geglättet. Die Oberkante des Handlaufes ist gerundet. Die Vorderseite schmückt ein Soffittenmotiv entsprechend der Geländerführung. Darunter erkennt man noch den Ansatz einer Leiste des folgenden Trapezfeldes.

e. Brüstungswange mit Inschrift (Taf. 15c)
B 0.54; H 0.45 m.

Die gesamte untere Hälfte ist abgeschlagen; die beiden Nebenseiten sind bestoßen. Die gesimsartig vorkragende, durch zwei Faszien von der Platte getrennte Oberkante trägt auf ihrer Stirnseite eine nicht vollständig erhaltene Inschrift ...ΕCΤΑΤΟΝΕCΒΥΤΕΡ
ΣΚΕΗΤΩΜΕΝΩ... Das anschließende tieferliegende, glatte Innenfeld, von einer dreifach gegliederten Profilrahmung umgeben, birgt noch den oberen Rest eines an seinen Hasten ausschwingenden Kreuzes.

Trotz der zahlreichen kleineren Fragmente geben die Dekorationsformen nur geringe stilistische Hinweise für eine umfassende Datierung. Das gilt auch für das tradierte Inschriftfragment. Doch dürfte das knappe Profil der Rahmengliederung und das schlichte Tropfenkreuz für eine Datierung in die 2. Hälfte des 6. Jhs. sprechen.

Im Gegensatz zu den anderen in situ liegenden Ambonbasen liegt der Basisteil in der Basilika Argalon ungewöhnlich weit in dem westlichen Mittelschiff (Pl. 56). Scheint zunächst aufgrund der nach Westen gebogenen Form ein Aussehen entsprechend dem syrischen Bema vorzuliegen, wird man die zahlreichen Fragmente letztendlich nicht mit einer solchen Anlage in Verbindung bringen können. Vielmehr wird man einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang vermuten dürfen, der mit einem, aus der geraden Brüstungsplatte zu erschließenden, oktogonalen Kanzelkorb ausgestattet war.

EUANGELIDES 1930-1931, 10. 14F. Abb. 2-3. 8-10.

5. PAPIANA, BASILIKA MESON

(Taf. 15d; Pl. 57)

6. Jh.

Mytilene, Archäologisches Museum (Inv. 3121)
Marmor

Fragment einer Wangenplatte
L 0.28; B 0.25; D 0.10 m.

Das an seinen Seiten rundum gebrochene Fragment der Treppenwange weist eine stark erodierte Oberfläche auf. Erhalten ist der Rest einer im spitzen Winkel zulaufenden Profilrahmung.

Der sehr schlechte Erhaltungszustand des Wangenfragmentes läßt nur aufgrund der Leistenprofilierung eine vorläufige Datierung in das 6. Jh. zu.

Eine Rekonstruktion kann mangels archäologischer Befunde nicht durchgeführt werden.

CHARITONIDES 1968, 47f. Abb. 24 Taf. 8d.

6. POLICHNITOS, BASILIKA 'B'
(Typ I ?)

(Taf. 15e)

1. Hälfte 6. Jh.

Marmor

Rechte Treppenwange
L 0.38; B 0.24; D 0.10 m.

Bis auf den unteren Teil ist das Treppenwangenfragment rundum gebrochen. Die Oberfläche ist teilweise bestoßen. Die Vorderseite zeigt ein reiches Dekor auf den im spitzen Winkel zulaufenden Profilleisten sowie auf dem ansatzweise zu erkennenden Innenfeld. Umrahmt von einer breiten glatten Leiste folgen ein stark stilisierter Blattrankenfries mit wechselnden Herz- und Kleeblättern, ein einfach getreppter Steg, ein spiralförmig kannellierter Wulst, ein Astragal und eine Hohlkehle. Tieferliegend bildet ein im spitzen Winkel zu einem Fischgrätenmuster aufgelöstes ionisches Kyma die innere Rahmung für das Mittelfeld, das wiederum

mit stilisiertem Blattwerk dekoriert ist.

Auffallend ist bei diesem Fragment die Üppigkeit des ornamentalen Reliefschmuckes der einzelnen Rahmenleisten. Der Formenreichtum entspricht demjenigen, den wir vom ausgehenden 5. bis zur Mitte des 6. Jhs. kennen.

Vielleicht könnte das Fragment der Treppenwange zu einem Ambon mit zweiläufiger Treppenanlage gehören. Doch fehlen weitere archäologische Funde, die dies bestätigen können.

CHARITONIDES 1968, 33 Taf. 11b; PALLAS 1977, 219 Abb. 153.

LIMNE (Euböa)

(Taf. 16a)

ZOODOCHOS PIGHI

6. Jh. (?)¹

Marmor

Plattenfragment

Die leicht gekrümmte, rundum gebrochene Reliefplatte ist auf ihrer Oberfläche stark bestoßen. Erhalten ist der Rest einer ehemals mit Rhomben und Dreiecken reich dekorierten Marmorplatte. Ein schlichtes Zwickeldreieck (?) links, seitlich und unten von einer flachen Profilzone begleitet, und zwei in sich gestellte, spitzwinklig zulaufende Leisten mit einem abschließenden pfeilförmigen Lanzettblatt rechtsschmücken das Fragment. Zur rechten unteren Hälfte folgen schräglauende, in ihrer Stärke unterschiedliche Profilleisten.

Die reichgegliederte Profilierung spricht für eine zeitliche Einordnung in das 6. Jh., doch läßt die flache Relieifarbeit eine genauere Datierung nicht zu.

Sodini-Kolokotsas² sehen in diesem Stück das Fragment eines

Ambon. Der Ausgräber selbst enthält sich einer Zuweisung, der Fundbericht enthält keine weiteren klärenden Angaben für eine Rekonstruktion.

M. CHATZIDAKES, 'Ανασκαφή Λίμνης Εύβοίας: Prakt 1960 (1966) 324ff. bes. 328 Taf. 264,4; PALLAS 1977, 19; SODINI-KOLOKOTSAS 1981, 108 Anm. 465.

MARONEIA

CHARALAMPOS-BASILIKA

(Taf. 16b)

6. Jh. (?)

Basis

Zwei profilierte, abgerundete Segmentstücke bilden zusammengesetzt einen Teil einer Sockelzone, die eventuell zu dem Unterbau eines Ambon gehören könnten.

Sowohl für eine Dekoration als auch für eine Rekonstruktion bieten diese Fragmente einer vermeintlichen Ambonbasis keine entsprechenden Anhaltspunkte. Analog zu anderen Einrichtungsgegenständen der Basilika¹ könnte mit gewissen Vorbehalten eine zeitliche Einordnung in das frühe 6. Jh. möglich sein.

ALIPRANTES 1975- 1976, 226 Abb. 5; ¹DERS. a. O. 226 Abb. 3.

MELOS

THEODOROS-KIRCHE

6. Jh. (?)

Brüstungsplatte

Es handelt sich um eine gebogene Brüstungsplatte, die mit einem Kreuz geschmückt ist. Zudem trägt sie eine Inschrift: "+ΑΓΙΕ ΘΕΟΔΩΡΕ ΦΡΟΝΤΙΖΕ ΗΜΩΝ".

Außer den o. g. Angaben fehlen detaillierte Hinweise über das Aussehen und den Standort des Ambon.

DACL XI,1 (1933) 268ff. s. v. Mélos (Leclercq) bes. 279 Nr. VI; P. LAZARIDES, Βυζαντινά καὶ μεσαιωνικά μνημεῖα Νήσων Αἰγαίου: Adelt 23, 1968 (1969) 394ff. bes. 395; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 108 Anm. 461; ferner vgl. a. O. 115.

NAXOS

FRÜHCHRISTLICHE BASILIKA VON GROTTA (Taf. 16c)

6. oder 7. Jh. (?)

Marmor

Brüstungsfragment (?)

Das stark bestoßene Brüstungsfragment ist auf seiner Front in zwei vertiefte Rechtecke gegliedert. Im unteren senkrecht gestellten Kompartiment füllen zwei übereinander stehende Kreuze, die an ein Malteserkreuz erinnern, das Innenfeld. Darüber im querrrechteckigen Innenfeld erscheint ein zweifach profilierter Rhombus mit Dreiblättern an den seitlichen Rautenecken. Auf der Stirnseite ist eine Inschrift eingelassen: "+ΥΙΕΡ ΕΥΧΗΕ ΑΝΑΡΕ(Ο)Υ". Sie wird nach oben hin von einer schmalen, über die gesamte Breite der Brüstung verlaufenden Einkerbung begrenzt. Diese rahmt seitlich auch das untere Rechteck.

Eine genaue Datierung ist aufgrund des sehr grob und provinziell gearbeiteten Stückes nicht möglich. Parischer Einfluß kann möglich sein.

Für eine Rekonstruktion fehlen gesicherte Anhaltspunkte.

NEA ANCHIALOS

1. BASILIKA 'A' (Typ II) (Taf. 16d-17;
Pl. 58-61)

Anfang 6. Jh.

Mittelschiff, südliche Säulenreihe
Marmor

- a. Basis (Taf. 16d; Pl. 59)
L 2.54; B 1.86; H 0.25 m.

Die aus mehreren Marmorblöcken zusammengesetzte Ambonbasis weist entlang ihrer Außenkante zahlreiche Bestoßungen auf. Der südliche Basisabschnitt trägt noch Reste des südlichen Treppenaufganges. Die nach Westen ausgerichtete halbkreisförmige Basisplatte besteht aus vier unterschiedlich großen, miteinander verklammerten Marmorplatten. Aus der geraden Ostseite springt zur Mitte hin eine kreisbogenförmige Zunge hervor, deren Oberkante ein Astragal eigens betont. Darunter beginnt ein sich rund um die Basis erstreckendes attisches Profil. Die geglättete Oberfläche birgt neben den o. g. sechs Verklammerungsspuren weitere zahlreiche flache Einlassungen. Davon sind sechs nahezu quadratische auf der östlichen Partie radial angeordnet, indem sie den Kreisbogen der Zunge aufnehmen. Auf dem südlichen Teil der Basis geben eine flache rechteckige, nunmehr gebrochene Marmorplatte sowie Reste des Füllmaterials den Verlauf (Beginn) des gebogenen Treppenaufganges zu erkennen.

- b. Rechte und linke Treppenwange (Taf. 16e)

a) Bei dem kleineren, rundum gebrochenen und auf der Oberfläche zuweilen bestoßenen Stück handelt es sich um eine rechte Treppenwange mit angearbeitetem Pfosten. Eine breite, senkrecht verlaufende Profilierung schmückt den angesetzten Pfosten, dem sich, leicht zurückspringend, die schräg nach oben ansteigende Treppenwange anschließt. Die breite, das glatte Innenfeld rahmende Profilleiste bekrönt im oberen Abschluß ein nur im Zwickel erhaltener, zurückversetzter Akanthusfries mit scharf geschnittenem, durchbrochenem Blattwerk.

b) Die in größerem Umfang erhaltene linke Treppenwange ist

ebenfalls rundum gebrochen und z. T. bestoßen. Das Dekor ist ähnlich: eine breite, einfach profilierte Leistendekoration umrahmt das schmucklose Innenfeld. Auch hier schließt sich ein Akanthusfries gleicher o. g. Machart an der schrägen Oberkante an.

- c. Fragment einer Treppenwange (Taf. 17a)

Bei dem vorliegenden, mehrfach gebrochenen Fragment handelt es sich möglicherweise um den Rest einer linken (?) Treppenwange. Die Innenpartien sind gebrochen und beide Außenkanten teilweise stark bestoßen. Eine Bruchnaht zieht sich nach links verlaufend von unten nach oben. Umgeben von einem außen glatt gerahmten, im spitzen Winkel zulaufenden, stilisierten Akanthusfries, dessen streng geordnetes Blattwerk vom Reliefgrund gelöst ist, erscheint im gänzlich durchbrochen gearbeiteten Innenfeld der Rest einer Akanthusdekoration mit scharf geschnittenen und gezahnten, volutenförmig eingerollten Blättern.

- d. Fragment der Podiumbrüstung (Taf. 17b)

Das aus zwei Teilen zusammengesetzte Fragment der Brüstungswange ist zur Mitte hin verloren. Die beiden rechtwinklig zulaufenden Außenkanten sind bestoßen, die Reliefoberfläche ist an den Ecken sowie den Bruchstellen durch Abplatzungen beschädigt.

Das Stück zeigt eine vielgliedrige, ornamental ausgestaltete Rahmung, die von einem beidseitig glatt begrenzten Fries mit schrägem Halbblatt-Akanthus, einem tieferliegenden Astragal mit Steg sowie einem weiter abgesenkten, streng geordneten Akanthusfries bestimmt wird. Ansätze einer weiteren Ornamentzone sind feststellbar. Der Akanthus ist scharf geschnitten und gezahnt, die Blätter des inneren Frieses sind vom Reliefgrund, auf dem weitere Blätter schwach angedeutet sind, losgelöst.

- e. Fragment des Ziboriumbogens (Taf. 17c)

Der aus zwei Stücken zusammengesetzte Block ist bis auf seine vermeintliche Oberseite rundum gebrochen und an den Bruchstellen bestoßen.

Aus einem im Linksbogen verlaufenden spiralförmig kannelierten Ast erwachsen beidseitig zahlreiche scharf gezahnte und stilisierte Akanthusblätter, die im Scheitel ein gekohltes Kreuz mit geschweiften Enden umfassen. Eine breite vorspringende Leiste bildet den oberen Abschluß.

Kleinere Fragmente mit gleicher Dekoration tragen z. T. auf ihren Nebenseiten Reste eines Volutenbandes, das von einem Astragal gerahmt wird.

- f. Fragmente der Nischendekoration (Taf. 17d)

Die zu der Nischendekoration des Ambonssockels gehörenden Fragmente sind rundum gebrochen sowie an der Oberfläche

stark bestoßen; ihr seitliches Dekor trägt deutliche Erosionsschäden.

Die vorliegenden Stücke ziert ein rahmender stilisierter Halbblatt-Akanthusfries. Ferner sind die Muschelkalotte und die gebogene, wohl schmucklose Nische erhalten.

g. Baldachin (Taf. 17e)

Das aus zwei Bruchstücken zusammengesetzte Fragment stellt ca. die Hälfte einer kreisbogenförmigen Baldachinplatte dar. Die restlichen Stücke sind verloren. An den Bruchkanten tauchen großflächige Abplatzungen und Bestoßungen auf, die sich auch auf der Schauseite - besonders zur Oberseite hin - fortsetzen.

Von der ehemals reichen Dekoration ist ein Teil des rundumlaufenden Ornamentfrieses erhalten: Unterhalb des oberen Abschlusses - ein von zwei Stegen gerahmter Astragal - ziehen sich zwei unterschiedliche stilisierte Akanthusfries. Der obere, breit angelegte und nach innen gewölbte Fries trägt ein feingezahntes Blattwerk, wobei sich die benachbarten Spitzen der aufrechtstehenden Blätter berühren; der Schmalere, diesmal wulstförmig nach außen gewölbt, wird von gewindetem, ebenfalls scharf gezahntem Blattwerk bestimmt. Die breit und glatt umrandete Auflagerfläche der Unterseite des Baldachins umgibt das an seinen Seiten steil ausgewölbte Zentrum; seine Innenfläche ziert eine schwach reliefierte Wirbelrosette.

Der Ambon aus der Basilika 'A' steht ohne Zweifel in der Tradition der Ambone aus der Georgiosrotunde in Thessaloniki und der Basilika 'E' in Philippi. Sein reichhaltiges Dekor - besonders der scharf gezahnte Akanthus - spricht für eine Datierung in den Anfang des 6. Jhs. Dies bestätigen auch vergleichbare Stücke wie der Ambon aus der Basilika 'A' von Amphipolis oder zwei Kämpferkapitelle aus der Bischofskirche von Stobi. Wahrscheinlich gilt für die Basilika eine Entstehungszeit um die Mitte des 5. Jhs.¹, so daß anzunehmen ist, daß der Ambon erst zu einem späteren Zeitpunkt aufgestellt worden ist.

Die in situ liegende Basis und die zahlreichen, doch aufschlußreichen Fragmente des Ambon lassen folgende Feststellung zu: Die eigentliche Front ist nach Osten ausgerichtet (Pl. 58), vom Westen her wurde der Ambon bestiegen, wie die Reste des Treppenaufganges auf der Basis noch zeigen (Pl. 59). Der Sockel wurde von Nischen geschmückt. Darüber erhob sich eine ca. 1.00 m hohe

Brüstung. Drei kannelierte Säulen trugen den runden Baldachin, der wahrscheinlich von einem kegelförmigen Dach bekrönt wurde (Pl. 60). Dieses Denkmal stellt eines der wenigen Beispiele dar, für die ein Schalldach aufgrund der vorliegenden Fragmente nachgewiesen werden kann (Pl. 61).

SOTERIOU (2) 1929, 87ff.; ¹DERS. a. O. 97.

2. BASILIKA 'C' (Typ I)

(Taf. 18a; Pl. 62)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, südliche Säulenreihe
Marmor

Basis

L 5.40; B 1.50; H 0.17 m.

Starke Bestoßungen und Verwitterungsschäden auf der Oberfläche der Basisplatten zeichnen diese aus.

Aus vier fugendicht verlegten, in Gestalt und Größe divergierenden Marmorplatten setzt sich die Basis des Ambon zusammen. Vom eigentlichen Aufbau sind nur noch minimale Reste des Treppenaufganges erhalten. Diese flankieren westlich und östlich den Basisteil des Kanzelpodiums. Die aus zwei Hälften zusammengesetzte oktagonale Podiumbasis springt aus der eigentlichen Flucht heraus.

Trotz fehlendem Kanzelaufbau kann eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. angenommen werden. Dies unterstreichen stilistische Kriterien der noch erhaltenen Architekturplastik der Basilika selbst, wie ein Faltkapitell mit Blattgeflecht, das eine enge Beziehung zur justinianischen Reliefkunst belegt. Des weiteren gibt eine auf einer Marmorplatte eingeritzte Inschrift, die auf den Nika-Aufstand aus dem Jahr 532 hinweist: + ΝΙΚΑΥΧΑΙ Η ΡΥΧΗ ΤΩΝ ΠΡΑΞΙΩΝ ΤΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ¹, einen Terminus post quem.

Da auf den Treppenläufen noch die Reste des Treppenunterbaues zu erkennen sind, hingegen der oktagonale Basisteil diese nicht hat, läßt sich ableiten, daß der Ambonbalkon von keinem massiven

Sockel getragen wurde, sondern mit seinen Auflagern auf an den Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen ruhte. Weitere Angaben zu der künstlerischen Gestaltung können mangels archäologischer Funde nicht gemacht werden.

LAZARIDES 1970, 44 Taf. 58a; ¹DERS. 1969, 21 Taf. 23a.

3. BASILIKA 'D' (Taf. 18b-d)
(Typ I)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, südliche Säulenreihe
Marmor

Podiumstandplatte mit Nischen

Das aus zwei Stücken zusammengesetzte Fragment ist rundum bestoßen, besonders an den Bruchkanten. Die Schauseite (Taf. 18c) dekorieren zwei im stumpfen Winkel einander zugeordnete Muschelnischen, die von einem Perlstab und einer zweifach gegliederten Leiste umspannt werden. Die Zwickel füllen zwei frontal gegebene Adler mit ausgebreiteten Flügeln aus, die ihren Kopf einander zuwenden. Links nimmt ein Palmettenzweig das vom Treppenansatz geschnittene, halbierte Zwickelfeld ein. Die Oberseite ist glatt gearbeitet. Demgegenüber finden sich auf der Unterseite Reste eines einfachen sechsarmigen Christogrammes. Dieses wird von einem leicht erhöhten flachen Rand, der zum Treppenaufgang hin als Auflager diente, umschlossen. Trotz der relativ starken Beschädigung zeugt dieses Stück von einer qualitätvollen Relieffarbe. Weiterhin gehört zu dem Ambon noch ein mit stilisiertem Akanthus geschmücktes Pilasterkapitell (Taf. 18d), welches von einem Abbruch abgesehen, wenige Bestoßungen aufweist. Zwei unterschiedlich große Fragmente des Ambonunterbaues (Taf. 18b) sind außerdem erhalten. Es handelt sich um Reste einer Nischendekoration der inneren Stirnseite der Treppenläufe, an die Halbsäulen mit profilierten Basen angearbeitet sind.

Der reiche figurale Schmuck, der sich um die Standplatte zieht, erinnert an gewisse Dekorationsschemata ravnennatischer Nischen-sarkophage aus dem Ende des 5. und Anfang des 6. Jhs. Aber auch die stilistische Ausführung der Adler, die durch ihr Körpervolumen betont hervortreten und zum Teil Gemeinsamkeiten mit Fi-

guralkapitellen des 6. Jhs. aufweisen, zeigen große Ähnlichkeiten mit den Adlern auf dem Ambon aus der Georgiosrotunde zu Thessaloniki. Demnach scheint eine Datierung des Ambon in die 1. Hälfte des 6. Jhs. vertretbar.

Aufgrund des Christogrammes auf der Unterseite des Ambonbalkons wurde das Podium von Halbsäulen getragen, die nicht an die Treppenwange, sondern an die Nischen der inneren Stirnseite der Treppenläufe angearbeitet waren. Zusätzliche Stützen können weitgehend ausgeschlossen werden, da sich auf dem glatten und flachen Rand der Balkonunterseite keine dementsprechenden Spuren feststellen lassen. Damit handelt es sich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang und einem oktogonalen Kanzelkorb.

SOTERIOU 1934, 62f. Abb. 6-8; DERS. 1954, 143 Abb. 1; PALLAS 1977, 52 Abb. 31.

NIKOPOLIS

BASILIKA 'B'
(Typ I)

(Taf. 19; Pl. 63)

vor 516

Mittelschiff, südliche Säulenreihe
Marmor

a. Unterbau des Ambon (Taf. 19a)
L 7.72; B 1.09 m.

Die noch in situ liegenden, wiederverwendeten Marmorplatten, die das z. T. noch vorhandene, überwiegend aus groben Haussteinen bestehende Füllmaterial der beiden Treppenläufe verkleiden, sind kaum bestoßen. Lediglich ihre dekorierten Schauseiten tragen verwitterungsbedingte Ablagerungen. Der obere Teil der zwischen den beiden Treppenläufen auf einer Basis stehenden, ebenfalls an der Oberfläche stark versinterten monolithen Säulentrommel ist weggebrochen. Im Westen der Anlage befindet sich einzig das in sich gebrochene Fragment der ersten Stufe des Treppenaufganges

(L 1.07; B 0.37; H 0.18 m), das auf seiner sonst glatten und abgetretenen Oberfläche links eine runde Einlassung zur Verankerung eines Pfostens birgt. Die als unterer Abschnitt der Verkleidung der beiden Treppenanlagen dienenden, ursprünglich wahrscheinlich zu einer oder mehreren Kassettendecken gehörenden Marmorplatten unterscheiden sich in ihren Maßen und in ihrer Dekoration. Den westlichen Aufgang ziert nur noch auf der Nordseite eine von drei flachen, nahezu quadratischen Kassetten bestimmte Platte (L 3.07; H 0.48; T 0.25 m). Ihre beiden Außenfelder bergen, umgeben von Tiermotiven (Vögeln, Löwen, Stieren etc.) in den Zwickeln, reich getreppte Sechsecke mit geschwungenen Seiten, die in ihrem Inneren ein rundplastisches vierblättriges Kleeblatt links und eine sechsblättrige Blüte rechts umfassen. In der mittleren Kassette rahmen, ebenfalls von Tiermotiven umgeben, konzentrische Kreise ein achteckiges Kompartiment mit geschwungenen Seiten, aus dessen Zentrum eine in einem Kelch aus vier Eichenblättern ruhende Eichel erwächst. Ähnliche Motive bieten die drei Kassetten der auf der Südseite des östlichen Treppenaufganges angebrachten Platte (L 3.07; H 0.49; T 0.28 m). Nur erscheinen hier stets, seitlich umschlossen von Ährengebüden (Füllhörner) in einem einfachen Kreisrunden Rahmen sechseckige Kassetten - wiederum mit geschwungenen Seiten -, deren Inneres verschiedene, teilweise zerstörte Blütenmotive zieren: rechts eine sechsblättrige Blüte, in der Mitte ein Blattkelch aus Eichenblättern. Deutlich verschieden von dieser Dekoration ist die aus zwei Platten zusammengesetzte Verkleidung der Nordseite (L 3.05; H 0.62; T 0.18 bzw. 0.28 m). Beide Marmorstücke tragen drei hochrechteckige Kassetten, die jeweils mit ihrer schlichten Profilrahmung einen reich getreppten, aber im Innern schmucklosen Rhombus umfassen. Flankiert von diesen beiden Treppenanlagen erhebt sich in der Mitte über einer ca. 0.09 m hohen und runden Basisplatte der Rest einer monolithen marmornen Säulentrommel (H 1.60; Dm 0.68 m) (Taf. 19a), die ehemals den Kanzelkorb trug. Auf der zum Mittelschiff hinweisenden Seite befindet sich eine Einlassung für ein Metallkreuz (H 0.19; B 0.14 m) mit ausschwingenden Balkenenden.

- b. Kanzelpodium (Taf. 19b)
Nikopolis, Archäologisches Museum (Inv. 663)
Marmor-Mosaik
Dm 1.35; H 0.42 m.

Die als Podiumstandplatte eines Ambon wiederverwendete, trommelförmige, monolithische und reich reliefierte Statuenbasis ist rundum beschädigt. Der umlaufende, von einem vorkragenden schmucklosen Rahmen beidseitig eingefasste Figurenfries ist zu ca. 1/3 abgeschlagen und durch eine spätere Mosaikzone, die bis auf einen geringen Teil verloren ist, ersetzt.

Die überwiegend schadhaften Reste des ursprünglichen Reliefs geben einen Ausschnitt aus der in zwei Reliefschichten sehr bewegt dargestellten Amazonomachie wieder, also des Kampfes

der mit einem leichten wehenden Chiton und Helm bekleideten Amazonen gegen die in starrem Lendenschurz und Helm, mit Schwert und Schild kämpfenden Griechen, die von zwei nackten Kämpfern (Herakles und Theseus ?) unterstützt werden. Wenn auch die Details der plastischen Ausgestaltung aufgrund der fortgeschrittenen Erosion nicht mehr einwandfrei ablesbar sind, so bestimmen doch die fein modellierten Körperpartien und Gewandungen sowie die variationsreichen Bewegungsabläufe das Relief. Ohne auf das Relief Rücksicht zu nehmen, wurde in der Zeit der Wiederverwendung der Statuenbasis eine rechteckige Vertiefung (L 0.13; B 0.06; T 0.10 m) zur Verankerung des als Kanzelboden verwendeten Stückes mit dem aufgehenden Treppenlauf eingelassen. Den zerstörten Teil der ursprünglichen Reliefzone überdeckt heute nur noch ein geringer Rest des Mosaiks (B 0.37; H 0.40 m), auf dem fragmentarisch die Darstellung eines weiblichen und eines männlichen Porträts im Clipeus erhalten ist. Auf dunkelblauem Grund erscheint links, umfassen von einem goldenen Clipeus, - nahezu vollständig - das auf einem dicken Hals ruhende Bildnis einer jugendlichen Heiligen (Taf. 19c). Ihr durch feinste Farbnuancen modelliertes und von glatten blonden, nur an der Stirn wenig gelockten Haaren umgebenes Haupt ist leicht nach rechts gedreht. Die Haare werden von einem transparenten Kopftuch bedeckt. Die ebenfalls nach rechts blickenden, weit geöffneten Augen sind durch die klar gezeichneten Brauen und konturierten Lider betont. Eine breite Nase und ein kleiner, von wulstigen Lippen umgebener, leicht geöffneter Mund charakterisieren das runde, leicht dickliche und großflächige Gesicht, dessen Kinn allein durch zwei dunkle Konturen angedeutet ist. Rechts schließt sich ein weiteres Porträt an (Taf. 19d); diesmal umfassen von einem silbernen Clipeus. Erhalten ist nur noch die auf einem dunkel gerahmten Hals sitzende rechte untere Partie des länglichen kantigen Kopfes eines älteren dunkelbärtigen Mannes. Auf der Oberseite der Trommel befinden sich die mit Blei gefüllten großen Standspuren einer (wohl überlebensgroßen) Statue mit rechtem Stand- und linkem Spielbein (?) sowie andererseits acht paarweise, entlang der Basisante angeordnete Doppellöcher (L 0.05; B 0.04; T 0.04 m), die zur Verankerung der späteren Kanzelbrüstung dienten.

Dieser Ambon, der wahrscheinlich vor 516 unter dem Bischof Alkison entstanden sein wird, ist vornehmlich aus Spolien zusammengesetzt. Sie gehörten ursprünglich zu Kassettendecken aus der augusteischen Epoche. Ebenso war die Kanzelstandplatte zunächst die Basis für eine Bronzestatue, bevor sie für den Ambon wiederverwendet worden ist. So ist nur das spärliche Mosaikfragment das einzige Relikt, das über die etwaige Aufstellung des Ambons eine Auskunft geben kann. Stilistisch finden sich Vergleiche zu

den Köpfen des Kuppelmosaiks der Georgiosrotunde, besonders zu denen des Märtyrers Porphyrios und des Bischofs Philippos. Dabei dürfen der schablonenhafte Charakter und der Größenunterschied der Mosaiken zu dem des Ambon nicht außer acht gelassen werden. Dementsprechend könnte eine Datierung in die 2. Hälfte des 5. Jhs. wahrscheinlich sein, wobei eine engere zeitliche Abgrenzung auf das ausgehende 5. Jh. nicht auszuschließen ist.

Es handelt sich um einen Ambon mit zweiläufiger Treppenanlage. Sein Kanzelkorb wird von einem monolithen Säulenstumpf getragen, wie dies auch für den Ambon aus der Basilika am Thesmophorion vorgeschlagen wird. Die weitere künstlerische Gestaltung kann mangels archäologischer Befunde nicht nachvollzogen werden.

ORLANDOS-SOTERIOU 1937, 78ff. Abb. 2-7; SOTERIOU 1953, 513ff. Abb. 1-2; SCHLÖRB 1963, 162; FINK 1964-1965, 70ff. Abb. 43. 47ff.; XYNGOPOULOS 1967, 15ff. Taf. 16. 17; B. BRENN (Hrsg.), Spätantike und frühes Christentum = Propyläen Kunstgeschichte, Suppl.bd. 1 (1977) Abb. 163.

OLYMPIA

BASILIKA, EHEMALIGE WERKSTATT DES PHIDIAS (Taf. 20a; Pl. 64) (Typ I)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, nördliche Arkadenreihe
Kalkstein

Basis

L 4.89; B 1.09; H 1.30 m.

Der aus zahlreichen, teilweise stark verwitterten Kalksteinplatten zusammengesetzte Ambon ist nur noch in seinem Unterbau (Treppenaufgänge und Podium) erhalten. Jeweils zwei hochkant gestellte Blöcke an der Nord- und Südseite tragen die durchgehende rechteckige Podiumstandplatte. Der so darunter entstehende Zwischenraum ist mit Füllmaterial aufgeschüttet. Dies gilt ebenso für die beiden in der Achse liegenden Treppenläufe (B 0.75 m). Auf

diesem Unterbau bilden massive Steinquader die Stufen, wobei, von groben Bestoßungen abgesehen, der westliche Aufgang noch fünf Stufen, der ihm gegenüberliegende nur noch zwei Stufen aufweist. Die anderen Stufenplatten liegen zerbrochen in unmittelbarer Umgebung. Hinweise über den weiteren Aufbau sind nicht gesichert.

Im 5. Jh. wurde die ehemalige Werkstatt des Phidias in eine frühchristliche Kirche umgewandelt. Dies bezeugt eine ehemals am Eingang eingelassene Inschriftplatte, die einen Lektor Kyriakos nennt, welcher den Maurer Andreas beauftragte, den Boden der Basilika mit Platten auszulegen. Doch scheint der Ambon zu einem späteren Zeitpunkt in der Kirche aufgestellt worden zu sein. Von der Überlegung ausgehend, daß die Aufbauten des Ambon in der künstlerischen Gestaltung denen der Bemaabschränkung ähnelten, wird man ihn aufgrund der durchbrochenen Arbeit eher in die 1. Hälfte des 6. Jhs. datieren können. Zudem ist weiterhin zu beobachten, daß der Ambon auf den Plattenbelag aufgesetzt ist, so daß die Verlegung des Fußbodens vor der Aufstellung des Ambon stattgefunden hat. Für einen Terminus ante quem sprechen zwei Erdbeben aus den Jahren 522 und 551.

Entsprechend dem heutigen Befund handelt es sich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Sein Unterbau ist mit verschiedenen Materialien aufgefüllt, die die Stufen und den Kanzelbalcon tragen. Die Seiten des Podiumsockels schließen hochkant gestellte Kalksteinplatten, die - wie die Stufen - für den Bau des Ambon wiederverwendet wurden.

STRZYGOWSKI 1890, 7ff. Taf. II, 5; OLYMPIA II Taf. 68; SOTERIOU (3) 1929, 173; DACL XII, 2 (1936) 2071ff. s. v. Olympe (Leclercq); MALLWITZ-SCHIERING 1964, Taf. 13; N. YALOURIS, 'Hλεία. Α. 'Ολυμπία καὶ περὶ τῆς αὐτῆς: ADelt 19, 1964 (1966) Χρον. Β' 2 Taf, 176a.

PALLANTION

CHRISTOPHOROS-BASILIKA

(Taf. 20b)

9./10. Jh.

Tegea, Archäologisches Museum
Marmor

Linke Treppenwange

H 0.50; B 0.54; D 0.14 m.

Das Fragment einer linken Treppenwange ist an seiner linken Seite weggebrochen; ebenso fehlt die obere schräg verlaufende Partie. Die Bruchstellen sind relativ glatt. Die Oberfläche sowie die rechte und untere Seitenkante zeigen leichte Bestoßungen.

Die trapezförmige Gestalt aufnehmend, verläuft außen ein breiter Steg, der nach innen hin von einer schmalen gerundeten Leiste abgelöst wird. Konzentrisch folgt zur Mitte eine Zone mit zweiteiligen profilierten Ranken und stilisiertem Akanthus-Halbblatt. Das eigentliche Innenfeld, ebenfalls von einer schlichten gebogenen Profilleiste umschlossen, gibt den rechten Teil des zentralen Dekors wieder: Akanthusblätterrangen in o. g. Manier umgeben ein scharf konturiertes Stufenkreuz mit geschweiften Hasten.

Eine Frühdatierung der Treppenwange scheint in diesem Fall nicht möglich. Vielmehr zeigt die charakteristische zweizeilige Ausführung des ornamentalen Rankenbandes und der Rückgang der Stilisierung große Ähnlichkeit mit der Reliefplastik des 9. bzw. 10. Jhs.

Daß das Fragment der Treppenwange ursprünglich zu einem Ambon vom Typ I gehörte, kann nicht unbedingt ausgeschlossen werden.

ORLANDOS 1973, 124f. Abb. 93; LIBERTINI 1955, 254 Taf. 50.2.

PAROS

1. KATAPOLIANI
(Typ I)

(Taf. 20c-d;
Pl. 65-67)

Ende 6. Anfang 7. Jh.

Westwand des Baptisteriums, Atrium
Marmor

a. Fragmente einer linken und rechten Treppenwange
(Taf. 20c; Pl. 66)

Der aus zwei Fragmenten zusammengesetzte Teil einer rechten Treppenwange (H 1.08; B 0.39; D 0.08 m) ist an der Oberkante zum Handlauf sowie an der rechten Nahtstelle der beiden Stücke abgängig. Die beiden Stücke sind kaum bestoßen.

Reste eines unterhalb der Handführung und oberhalb der unteren Abschlußzone sich erstreckenden Flechtbandes rahmen ein im Zentrum auf einem Stufenpodest stehendes, schwach konturiertes lateinisches Kreuz mit geschweiften Hastenenden. Auf dem rechten erhaltenen Balken sitzt, nach links gerichtet, ein Vogel. Über diesem ist der untere Auslauf einer "P"-Schleife sichtbar. Im Zwickel rechts oben erscheint eine vereinzelte stilisierte Blütenrosette. Links schließt sich eine zurückspringende senkrecht verlaufende Falzleiste an.

Der linke Teil einer linken Treppenwange (H 2.10; B 0.45; D 0.08 m) setzt sich aus drei Fragmenten zusammen. Neben Bestoßungen an den Bruchstellen der drei Marmorstücke ist die obere Spitze weggebrochen. Ebenso fehlt die untere Sockelzone. Die rechte und linke Kante sind glatt geschnitten, allerdings weist die Falz eine leichte Bestoßung an der Außenkante auf.

Ein senkrecht verlaufendes, im oberen Teil spitzwinklig nach rechts abknickendes Flechtband rahmt den noch sichtbaren Teil des Innenfeldes. Im unteren Abschnitt erscheint ein zur Hälfte erhaltener verzierter Kantharos, an dessen Lippenrand der Rest eines Rankenstengels erkennbar ist. Links auf der Höhe seines Fußes sind die Buchstaben "A" und "X" in die ansonsten glatte Fläche schwach eingeritzt. Die Mitte des Wangensegmentes bildet der Schwanzfederbüsch eines Pfaues, über den sich eine Weinrebe mit Trauben rankt. Der zwischen Bordüre und Handlauf entstandene Zwickel füllt ein Dreieck mit einer Halbkugel im Zentrum aus. Der ansonsten schlichte Handlauf wird von einer Kehle in der Mitte aufgelockert.

Beide Fragmente der Treppenwangen zeigen ein Flachrelief, dessen glatter Schnitt noch einen guten Erhaltungszustand vorweist.

- b. Fragmente einer Podiumbrüstung (Taf. 20d; Pl. 67)
H 1.20; B 0.85; D 0.07 m.

Das vorliegende Fragment einer gebogenen Podiumbrüstung ist aus sieben kleineren Stücken zusammengesetzt. Sowohl rechts als auch links ist die Platte gebrochen. Vereinzelt treten Bestoßungen an der Oberfläche auf, insbesondere auf dem unteren Abschnitt. Die Rückseite ist glatt bearbeitet. Unterhalb des glatten vorspringenden Handlaufes zieht sich, durch eine zurückgesetzte Profilleiste abgesetzt, ein Astragal, dem sich ein einfaches Kreismedaillon mit einem achtarmigen Christogramm anschließt. Im Schnittpunkt der Kreuzbalken erscheint ein geritzter Kreis mit einem Punkt. Geschwungene ungegliederte Bänder wachsen aus den diagonalen Kreuzarmen heraus. In den dadurch entstandenen Zwickeln lagern stilisierte Blütenrosetten. Die schlicht gegliederte Sockelzone wird im oberen Abschnitt von dem Knotenpunkt des Kreisbandes unterbrochen.

Flache stilisierte Reliefs bestimmen die künstlerische Ausgestaltung des Ambon. Wie alle Motive, so werden auch die Vogel- bzw. Schwanzfedern des Pfaues von schematisierten und unbeholfen wirkenden Innenzeichnungen bestimmt, die jeglichem Ansatz von Plastizität entgegenlaufen. Neben dem charakteristischen Stufenkreuz mindert die für die Brüstungsplatten angewendete Kerbschnitttechnik eine Datierung in das Ende des 6. Jhs. bzw. in den Anfang des 7. Jhs. nicht ab. Stilistisch bietet es sich an, hier von einer in Paros heimischen Kunst auszugehen.

Anhand der beiden Wangenfragmente der Treppenläufe wird ein hoher steiler Ambon rekonstruiert (Pl. 65). Er gehört zu der Gruppe mit zweiläufigem Treppenaufgang. Des weiteren können die Höhe und Breite der Kanzelbrüstung genau bestimmt werden (Pl. 67). Seine künstlerische Ausgestaltung dürfte in etwa mit dem auf der Rekonstruktion aufgezeigten Dekor übereinstimmen.

ORLANDOS 1969, 178ff. Abb. 2-5; PALLAS 1977, 207 Abb. 143. 144.

2. NIKOLAOS-KIRCHE
(Typ I)

(Taf. 21a-c;
Pl. 68. 69)

Ende 6./Anfang 7. Jh.

Katapoliani, Atrium
Marmor

- a. Fragmente einer Podiumstandplatte (Taf. 21a; Pl. 69)
L 1.43; B 0.70; H 0.18 m.

Die nur noch zur Hälfte erhaltene Standplatte eines Kanzelpodiums weist auf der vermeintlichen Unterseite und der profilierten Außenseite teilweise schwere Bestoßungen sowie mehrere Mörtelspuren (jüngerer Datums) auf. Die eigentliche Standfläche ist glatt gearbeitet. Der Rand der an ihrer Schauseite elliptisch ausschwingenden Plattform wird von einfachen, nach innen getreppten Profilleisten betont, die auch an den Auflagern des Treppenaufganges weitergeführt werden. Ein glatter breiter Rand, der zum Treppenansatz als Auflager dient, umgibt auf der Unterseite eine - in bekannter Manier gefertigte - zur Mitte hin nahezu halbrunde flache Aushöhlung. Da dieses Stück heute unmittelbar vor einem Gesteinshaufen senkrecht in den Fußboden eingelassen ist, kann über den Befund der Oberseite bzw. der Standfläche keine Aussage gemacht werden.

- b. Zwei Fragmente einer Treppenwange (Taf. 21b)
H 0.46; B 0.25; D 0.10 m.

An den beiden ehemals zum oberen vorderen Teil eines schräg nach oben verlaufenden Geländers gehörenden Fragmenten sind die untere und seitliche Partie weggebrochen. Die beiden anderen glatt gearbeiteten Seiten sowie die Oberfläche sind teilweise stark bestoßen. Zu erkennen ist ein einfacher, mit Soffittenmotiv gegliederter Handlauf, unter dem noch der spärliche Rest der im spitzen Winkel zulaufenden Profilgliederung ablesbar ist. Ein weiteres Fragment eines Handlaufes, bei dem im oberen Drittel ein Teil herausgebrochen ist, zeigt ebenfalls das o. g. Soffittenmotiv.

- c. Mehrere Fragmente einer Podiumbrüstung (Taf. 21c)

Die vorliegenden sieben Fragmente - teilweise rundum gebrochen -, die durchgängig zahlreiche Bestoßungen aufweisen, bilden die Reste einer Podiumbrüstung. Unterhalb eines vorspringenden profilierten Handlaufes zieht sich ein Astragal entlang. Ein stilisiertes Christogramm (achtarmig) in einem einzeiligen Kreisband, das unten verknotet ist, bildet das Zentrum der Brüstung. Vom Band selber gehen jeweils in den Ecken diagonal schmälere Bänder aus, in deren Zwickeln sich stilisierte Rosetten befinden.

Die spärlichen Reste der Kanzelbrüstung stehen stilistisch in

demselben Zusammenhang, der bei den Ambonen aus Katapoliani und der Basilika Tris Ekklesies erkennbar ist.

Wegen der Ähnlichkeit der Brüstungsfragmente liegt es nahe, für den Ambon der Nikolaos-Kirche das gleiche Aussehen anzunehmen wie für den aus Katapoliani. Ebenfalls wird es sich hier um eine Kanzel mit zweiläufigem Treppenaufgang handeln. Ob dieser nun auch die entsprechende rekonstruierte Höhe hatte, ist schwer zu sagen. Sicher gilt aufgrund der Fragmente, daß die Brüstung des Balkons schmaler war. Anders hingegen können zu der künstlerischen Ausgestaltung der Treppenwangen keine genauen Angaben gemacht werden (Pl. 68).

ORLANDOS 1969, 189ff. Abb. 6. 8-11.

3. TRIS EKKLESIES (Taf. 21d-23a;
(Typ I) Pl. 70. 71)

Ende 6./ Anfang 7. Jh.

Marmor

a. Podiumstandplatte (Taf. 21d)
L 1.62; B 0.56; H 0.14 m.

Das vorne kreisförmige, hinten gerade Stück, das an seiner linken Ecke abgängig ist, bildet die vordere Hälfte einer runden Podiumstandplatte. Die Kanten sind rundum bestoßen, die Oberfläche ist zum Teil versintert. Die Oberfläche der Standplatte birgt neben fünf runden, in regelmäßigen Abständen parallel zur gebogenen Außenkante angeordneten Dübellöchern an der geraden Rückseite zwei schmale längliche Verklammerungsspuren. Lediglich zwei tiefe Kehlen gliedern den ansonsten schmucklosen Außenrand.

b. Fragmente einer rechten und linken Treppenwange mit angearbeiteten Pfosten (Taf. 22a)

Die dem Aufgang zugewandten Seiten sind glatt gebrochen. Am rechten Stück ist die untere Sockelzone weggebrochen. Ansonsten treten an der Reliefoberfläche und den Seitenkanten leichte Bestoßungen auf. Die Rückseite ist grob bearbeitet.

Das Fragment einer rechten Treppenwange (H 1.20; B 0.50; D 0.10 m) mit angearbeitetem Pfosten, auf dessen Schau-

seite ein Stufenkreuz mit verbreiterten Balkenenden eingearbeitet ist, hat eine rahmende Bordüre mit zweizeiligem Flechtband. Rechts oben sind die Reste eines in einem Rhombus stehenden Kreuzes zu erkennen. Den oberen Abschluß bildet ein leicht vorspringender Handlauf. Demgegenüber steht, aus zwei Teilen zusammengesetzt, ebenfalls der Rest einer linken Treppenwange mit angearbeitetem Pfosten (H 1.09; B 0.73; D 0.10 m), die neben der oben schon erwähnten Dekorationsform links die gerundeten Schwanzfedern eines Pfauens zeigt. Direkt darüber steht in einem zweifach gegliederten Rhombus ein Kreuz mit kleinen Perlen an den Balkenenden.

c. Fragment einer Wangenplatte (Taf. 22a)

Die Nebenseiten sind glatt, die Oberkante ist unregelmäßig weggebrochen. Die untere Sockelzone sowie der obere rechte Teil der Oberfläche sind stark bestoßen. Die Rückseite ist aufgerauht.

Über einer breiten glatten Zone zieht sich horizontal ein Bändergeflecht, auf dem ein mit Gemmen geschmücktes Stufenkreuz steht. Links davon windet sich der Rest einer Weinranke mit Trauben nach oben. Rechts pickt ein nach links gerichteter Pfau, dessen hintere Federn fehlen, an Trauben, die an einer sich über dem Pfau rankenden Weinrebe herunterhängen. Direkt unter dem rechten Querbalken des Kreuzes erscheint ein "ω".

d. Sechs Fragmente einer Treppenwange (Taf. 22b)

Die sechs zur Treppenwange gehörenden Teile weisen ebenfalls überwiegend glatte Bruchkanten auf. Sie sind besonders an den Ecken und an der vermeintlichen Sockelkante bestoßen. Wieder dekorieren ein zweizeiliges Flechtband und eine geschwungene Efeuranke, die Unterleiber von Pfauen und das zweistufige Podest des Gemmenkreuzes die Fragmente.

e. Fünf Fragmente einer Treppenwange (Taf. 22c)

Alle Fragmente weisen nahezu glatte Bruchkanten auf, ihre Oberflächen tragen geringe Beschädigungen. Es handelt sich um Randstücke mit leicht vorkragenden angearbeiteten Handläufen, deren Rahmung ein zweizeiliges Flechtband bildet. Zwei sich ergänzende Teile zeigen Reste des o. g. Gemmenkreuzes mit dem von zwei Vögeln flankierten stilisierten "P". Als weiteres Dekorationselement wird die Spitze des kreuztragenden Rhombus links und ein Drittel eines in einen Kreis gestellten gefächerten Sechsecks rechts sichtbar.

f. Fragment einer rechten Treppenwange mit angearbeiteter Halbsäule (Taf. 23a)

Das rundum gebrochene Fragment wird rechts von einer glatten Halbsäule mit bekrönendem stilisiertem Kapitell begrenzt.

Nach links dekorieren ein senkrecht verlaufendes zweizeiliges Flechtband, ein in einen Kreis gestelltes Kreuz mit geschweiften Kreuzarmen und der Ansatz eines Kreises mit innenliegendem gefächertem Sechseck die Schauseite der fragmentarischen Treppenwange.

g. Fragment einer Podiumbrüstung (Taf. 21d)

Die vier rundum gebrochenen Teile der Podiumbrüstung tragen paarweise die gleichen Dekorationselemente: Bei allen Stücken zieht sich zunächst entlang der Unterkante ein breit gerahmter Astragal. Umgeben von kleinen stilisierten Blütenrosetten und einfach umrandeten schmucklosen Kreismedaillons erscheint je ein Kreisausschnitt, zweimal mit einem Kreuz mit geschweiften Kreuzbalken rechts, zweimal mit einem flach vortretenden Christogramm mit leicht ausschwingenden Balkenenden links. Dabei zeigt das äußere Stück links eine doppelte, unten geflochtene Kreisrahmung, das Fragment daneben eine gebogene Linie unterhalb des Kreisbogens.

Besonders gut ist aufgrund der zahlreichen gefundenen Fragmente des Ambon von Tris Ekklesies die künstlerische Ausgestaltung abzulesen. Die reichhaltigen Dekorationsformen sind verhältnismäßig flach und schematisch wiedergegeben. Gleichzeitig scheint die Tendenz einer Verminderung der vielfältigen Leistenrahmung, die noch für das 6. Jh. charakteristisch ist, für das Ornament auffällig. Dabei ist eine exakte Bearbeitung des Materials unübersehbar. Nur knappe und schablonenhaft angelegte Innenzeichnungen bestimmen das Aussehen der Vögel, von denen sogar einige in den Reliefgrund eingeritzt sind. Ebenso wie bei den zwei vorhergenannten Ambonen von Paros scheint eine Datierung gegen Ende des 6. oder sogar schon in das beginnende 7. Jh. möglich zu sein, was zudem durch das Auftreten des Stufenkreuzes gerechtfertigt wird.

Auch hier handelt es sich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Sein Balkon wird von an den Treppenwangen angeordneten Halbsäulen (Pl. 70) getragen. Zum anderen ist auch hier wieder von einem hohen und steilen Ambon auszugehen (Pl. 71).

ORLANDOS 1960, 251 Taf. 189-191; DERS. 1963, 301 Taf. 346; DERS. 1969, 194ff. Abb. 12-22; ULBERT 1969, 53f. Nr. 201ff. Taf. 33-34; PALLAS 1977, 204 Abb. 141.

PHILIATRA

KYRIAKOS-BASILIKA
(Typ I)

(Taf. 23b; Pl. 72)

Mitte 6. Jh.

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Marmor und Tuffstein

Basis
L 3.50; B 0.85 m.

1.85 m westlich des Bemas befindet sich die Basis eines Ambon mit zweiläufiger Treppe. Geglättete Tuffsteinquader bilden das Fundament des Treppenaufganges; Die oktagonale Basisplatte für den Kanzelkorb besteht aus Marmor, ihre Oberfläche ist stellenweise zerstört. Mit Ausnahme der beidseitig fragmentarisch erhaltenen ersten Stufe ist der Aufbau verloren. Der allgemeine Erhaltungszustand wirkt sehr schlecht. Der östliche Treppenaufgang wird von einem jüngeren Mauerzug überlagert.

Die Kyriakos-Basilika wird in die Mitte des 6. Jhs. datiert, was auch für den Ambon zutreffend sein könnte. Dies würde vor allem dann gelten, wenn für die verlorenen Aufbauten des Ambon die gleichen stilistischen und künstlerischen Eigenheiten vorausgesetzt werden können, wie sie für die übrigen beweglichen Einrichtungsgegenstände gelten, obwohl sie nur fragmentarisch erhalten sind.

Es handelt sich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Wie aus dem heutigen Zustand zu erschließen ist, trug ursprünglich ein massiver Sockel den Kanzelbalkon. Über weitere Hinweise bezüglich des Aussehens fehlen entsprechende archäologische Funde.

PALLAS (1) 1960, 124; DERS. (3) 1960, 181; DERS. 1977, 189.

PHILIPPI

1. BASILIKA 'A' (Typ I) (Taf. 23c-24d; Pl. 73-75)

1. Viertel 6. Jh.

Mittelschiff, südliche Säulenreihe
Marmor

- a. Basis (Taf. 23c; Pl. 74)
L 7.76; B 1.80; H 0.10 m.

Die in den Fußboden der Basilika eingelassene Basis des Ambon liegt westlich des Bemas - leicht von der Ost-West-Achse des Mittelschiffes nach Süden abweichend. Vier in ihren Größen unterschiedliche Marmorplatten bilden jeweils die Standfläche der beiden Treppenläufe (B 1.20 m), die an ihren Stirnseiten von je einer querrechteckigen Marmorplatte begrenzt werden. Diese rahmen in der Mitte die monolithische rechteckige Basisplatte des Kanzelpodiums, die an ihren Außenseiten zur Mitte hin kreisbogenförmig ausschwingt. Auf der grob bearbeiteten Oberfläche finden sich zahlreiche Dübellöcher zur Verankerung der Pfosten und der Treppenwangen.

- b. Reste des östlichen Treppenaufganges (Taf. 23d; Pl. 74)
L 2.51; B 1.20; H 0.95 m.

Von dem östlichen Treppenaufgang sind die ersten vier Stufen in situ erhalten. Es handelt sich um Marmorquader, deren erster die gesamte Breite der Basis einnimmt. Die anderen sind dementsprechend schmaler. Ein aus Füllmaterial aufgeschütteter Unterbau trägt die Stufenanlage. Seitlich sind noch Reste der ursprünglich aufgehenden Treppenwangen zu erkennen. Sie besitzen im unteren Teil eine reich gestaltete Profilierung, die auch auf einigen verstreut herumliegenden Fragmenten wiederkehrt.

- c. Podiumstütze (Taf. 24a; Pl. 75: Nr. 3)
H 1.79; B 0.45; D 0.23 m.

Die ehemals aus einem Stück gearbeitete Wangenplatte mit einer Halbsäule ist nur noch fragmentarisch erhalten. Die Ober- und Unterseite sind gebrochen. Wenige Bestoßungen weist die linke Schnittkante auf. Ihre Rückseite ist geglättet.

Das aus einem Stück gearbeitete Fragment zeigt eine auf einer reich profilierten Basis stehende Halbsäule, die von einem aus Akanthusblättern volutenförmig gestalteten Halbkapitell bekrönt wird. Daran setzt die mehrfach gegliederte Leistenrahmung der abgängigen Treppenwange an, auf deren

geglätteter Rückseite eine schmale waagerechte und eine breite senkrechte Vertiefung eingelassen sind.

- d. Podiumstandplatte (Taf. 24b; Pl. 75: Nr. 8)
L 2.61; B 0.61; H 0.36 m.

Das aus mehreren Bruchstücken zusammengesetzte Randstück des mächtigen Kanzelbalkons zeigt neben starken Erosionsschäden an der Oberfläche starke Bestoßungen, besonders an der Außenkante.

Das zum Treppenlauf hin ansetzende Auflager ist nur noch auf einer Seite erhalten; es trägt auf der Unterseite eine rechteckige Einlassung. Im Gegensatz zur glatt gearbeiteten Standfläche befindet sich auf ihrer Unterseite eine flach gewölbte halbkreisförmige Vertiefung, die außen breit umrandet ist. Während die Außenkante des Fragmentes durchgängig profiliert ist, zeigt die gegenüberliegende Innenseite nur eine grobe Glättung.

- e. Podiumstandplatte (Taf. 24c; Pl. 75: Nr. 8)
L 2.61; B 0.61; H 0.36 m.

Der zum Mittelteil des Kanzelbalkons gehörende monolithische längliche Marmorblock, der bis auf wenige Abplatzungen an der Bruchstelle kaum an seiner glatten Oberfläche beschädigt ist, enthält auf der Oberseite noch drei rechteckige Verklammerungseinlassungen. Die Unterseite nimmt das Segment der eingelassenen, ursprünglich runden flachen Wölbung auf.

- f. Fragment der Treppenwange (Taf. 24d)
H 0.95; L 0.62; D 0.16 m.

Das rundum gebrochene Fragment einer Treppenwange wird von einem breiten vortretenden Steg in zwei Hälften geteilt, die ihrerseits durch zahlreiche Profilleisten gegliedert werden, wobei die zum Innenfeld gehörigen auf der rechten Seite dem spitzen Winkel des verlorenen Trapezfeldes folgen.

Die kräftig herausgearbeiteten Profilleisten der Wangenrahmung - soweit sie noch aus den erhaltenen Stücken abzulesen ist - zeigen deutlich stilistische Merkmale, die für die 1. Hälfte des 6. Jhs. sprechen. Das wird besonders klar hervorgehoben durch den Vergleich der seitlichen Balkonprofilierung mit der des Ambon aus S. Spirito in Ravenna. Zudem ist eine Konkretisierung der Datierung in das 1. Viertel des 6. Jhs. möglich, wenn man die wenigen Stücke der Wangenbrüstung mit den Schrankenplatten aus der Basilika 'A' in Nea Anchialos vergleicht bzw. diesen Schmuck auch für den Ambon aus der Basilika 'A' von Philippi

annehmen könnte.

Aus dem archäologischen Befund kann erschlossen werden, daß es sich hier um einen in seinen Ausmaßen großen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang handelt. Tiefe einschneidende Profile bestimmen das Dekor, wobei nicht gesagt werden kann, wie die Innenfelder der Treppenwangen geschmückt waren. Der Ambonbalkon wurde von an den Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen getragen. Ob ein Schalldach, wie aus Kalampaka bekannt, für diesen Ambon vorhanden war, kann mit letzter Sicherheit nicht verneint werden.

LEMERLE 1945, 358ff. Taf. 10a-b. 15. 25-26. 36; KOURKOUTIOU-NIKOLAIDOU 1984, 263 Abb. 11.

2. BASILIKA 'B'
(Typ I)

(Taf. 24e-f. 25a-c;
Pl. 76-78)

Mitte 6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse (?)
Marmor

a. Podiumstandplatte (Taf. 24e; Pl. 78)
L 0.88; B 0.50; H 0.23 m.

Von der Hälfte der Standplatte des Balkons ist nur noch ein Teil der zur Treppe hinführenden Zunge und der Ansatz der zum Halbkreis ausschwingenden Mitte erhalten. Die Querseite sowie der gegenüberliegende rechte Teil sind weggebrochen. Während die Unterseite Reste der eingelassenen Wölbung enthält, ist die Oberseite bzw. ihre Standfläche glatt bearbeitet und weist auf einer Querseite zwei Verklammerungseinschlüsse auf. Die schmalen, nach unten zurückspringenden getreppten Randflächen tragen eine einheitliche Profilierung.

b. Rechte Treppenwange mit angearbeitetem Pfosten (Taf. 24f;
H 0.96; B 0.35; D 0.11 m. Pl. 78)

Das nahezu senkrecht gebrochene Fragment einer Treppenwange mit angearbeitetem Pfosten mit Knauf ist nur zu einem geringen Teil erhalten und besonders auf seiner Rückseite bestoßen.

Als Dekorationselemente der Schauseite treten einfache,

leicht variierte Soffittenmotive am Pfosten und dem leicht zurückspringenden, nach oben verlaufenden Handlauf auf. Außerdem bilden mehrfach gestaltete Profilleisten das darunterliegende Hauptfeld der Treppenwange, die zur Mitte hin getrept sind. Die Rückseite ist parallel zur Handführung glatt und auf dem darunter leicht vorspringenden Bereich grob bearbeitet.

c. Podiumbrüstung (Taf. 25a; Pl. 78)
H 0.80; B 0.60; D 0.06 m.

Das aus einer gebogenen Brüstungsplatte herausgebrochene und an seiner Oberfläche stark versinterte Fragment hat eine glatte Ober- und Unterseite. Die Dekoration der Schauseite wird von zwei ansatzweise erhaltenen, unterschiedlich hohen Rechtecken bestimmt, die in geringer Entfernung voneinander liegen und eine doppelte Rahmung tragen. Innenliegend erscheinen - rechts um eine Kreuzrosette - konzentrisch angeordnete konturierte Rhomben, deren Ecken in den Horizontalen in ein herzförmiges, in den Vertikalen in ein Dreiblatt münden. Die Ecken füllen ebenfalls konturierte Dreiecke aus. Die Rückseite ist glatt gearbeitet.

d. Podiumbrüstung (Taf. 25b; Pl. 78)
B 0.90; H 0.70; D 0.11 m.

Das ebenfalls gewölbte Fragment der Podiumbrüstung ist auf der linken Seite und auf der Unterseite bestoßen; der obere und der rechte Teil fehlen. Durch den erhaltenen oberen Abschnitt zieht sich eine Bruchnaht. Das Dekorationsschema der Schauseite entspricht dem des o. g. Stückes. Abweichend ist lediglich - soweit erhalten - der Schmuck des Füllhornes in den Zwickeln, aus dem ein Dreiblatt herauswächst. Auf der linken Seite des Fragmentes tritt der Rest eines reich profilierten angearbeiteten Pfostens plastisch hervor.

e. Zwei Fragmente der Podiumbrüstung (Taf. 25c)

Beide gebogenen Fragmente sind auf ihrer Ober- und rechten Nebenseite gebrochen, wobei bei dem größeren eine tiefe Bruchnaht senkrecht verläuft. Erhalten ist der untere Eckausschnitt einer Podiumbrüstung. Bei dem rechten Fragment (B 0.61; H 0.36; D 0.09 m) ist noch der untere Teil einer dreifach gegliederten Leistenrahmung erhalten, die den profilierten Zwickel, mit einem Füllhorn dekoriert, wiedergibt. Das kleinere Fragment links (H 0.39; B 0.36; D 0.09 m) hat die gleiche Rahmengliederung. Das Zwickelfeld schmückt ein mehrfach profiliertes Dreieck. Bei beiden ist die Rückseite geglättet.

Der wahrscheinlich nie fertiggestellte Ambon läßt viele Gemeinsam-

keiten mit jenen Schrankenplatten erkennen, die von manigfaltigem Rhombendekor geprägt sind und der justinianischen Zeit angehören. Dies entspräche bezüglich der Kanzelanlage einer Datierung um die Mitte des 6. Jhs.

Da der ursprüngliche Standort des Ambon archäologisch nicht mehr festzustellen ist, kann analog zu anderen überkuppelten Kirchenräumen, wie etwa der Titos-Basilika aus Gortyna und der Sophien-Kirche von Konstantinopel - belegt durch die Beschreibung des Paulos Silentiarios -, ebenfalls für die Basilika 'B' davon ausgegangen werden, daß der Ambon ursprünglich in der Achse des Naos gestanden hat. Ferner darf unter solchen Voraussetzungen hier ein Ambontyp mit zweiläufigem Treppenaufgang vermutet werden, dessen Treppenwangen eine reiche Profilierung schmückte, ohne daß aber weitere Angaben über das Aussehen des Mittelfeldes gemacht werden könnten. Das Brüstungsdekor würde sich aus zwei großen Feldern zusammensetzen, dessen Rhombendekoration dem aus S. Apollinare Nuovo in Ravenna gleichen würde. Die Tatsache, daß die Balkonunterseite eine gewölbte Aussparung vorweist, spricht für einen freistehenden Kanzelkorb, der vielleicht von seitlich an den Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen getragen wurde. Seine eigentlichen Ausmaße sind nur bedingt feststellbar, die Länge dürfte zwischen sechs und sieben Metern gelegen haben.

LEMERLE 1945, 434 Abb. 34 Taf. 75. 77. 81-82.; HODDINOTT 1963, 90f. Abb. 98f; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 263 Abb. 12.

3. BASILIKA 'C' ('extra muros') (Taf. 25d. 26; Pl. 79. 80)
(Typ I)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse
Marmor

a. Podiumstandplatte (Taf. 25d; Pl. 80)
L 1.25; B 0.80; H 0.17 m.

Die Platte ist zur Mitte und an ihrer zum Treppenlauf führenden Zunge gebrochen. Die vermeintliche Unterseite, die

heute oben liegt, ist glatt gearbeitet, zeigt aber wie die Seitenkanten einige Bestoßungen auf. Die Seiten geben als einzige Schmuckform ein schlicht nach innen getrepptes Profil wieder, das im oberen Bereich von einer breiten Kehle betont wird.

b. Fragment einer rechten Treppenwange (Taf. 26a)

Von der mehrfach gebrochenen Treppenwange ist nur noch ein geringer Teil erhalten. Der im spitzen Winkel zulaufende obere Abschnitt sowie der gesamte untere Teil sind verloren. Geschmückt wird die ehemalige Treppenwange von einem reich gegliederten profilierten Rahmen. Rechts ist der Rest einer angearbeiteten Halbsäule mit Kapitell zu erkennen.

c. Fragment einer rechten Treppenwange (Taf. 26b)

Mehrere unterschiedlich große Fragmente gehören zu einer Treppenwange, die in ihrem Dekor der vorhergehenden entspricht.

d. Linke Treppenwange (Taf. 26c)
Philippi, Archäologisches Museum
H 1.44; B 0.67; D 0.16 m.

Von dem in sich mehrfach gebrochenen Fragment der linken Treppenwange des Ambon fehlt nahezu die gesamte rechte Hälfte sowie der obere Abschluß der Handführung; demgegenüber ist die Unterkante nur leicht bestoßen. Auf der Vorderseite umgibt eine reich profilierte Leistenrahmung den Rest des trapezförmigen Innenfeldes, auf dessen Grundlinie ein zur Hälfte erhaltenes, nach links gerichtetes, den Kopf zurückwendendes Schaf steht. Es trägt um seinen Hals ein Kreuz-Amulett. Den oberen Hintergrund füllen Blattwerk und Äste aus. Links des Bildfeldes begrenzt eine angearbeitete Halbsäule mit profilierter Basis die Platte. Trotz des fragmentarischen Erhaltungszustandes ist zu erkennen, daß die Reliefoberfläche gut ausgearbeitet ist.

e. Brüstungsplatte (Taf. 26d)
Philippi, Archäologisches Museum
B 1.20; H 0.82; D 0.11 m.

Mehrere zusammengesetzte Stücke zeigen den Rest einer gebogenen und reich dekorierten Podiumbrüstung, deren linker Teil zum größten Teil weggebrochen ist; die rechte Schmalseite ist, von wenigen Bestoßungen abgesehen, glatt gearbeitet.

Die Schauseite, durch eine profilierte Leiste in zwei nahezu quadratische und in ihren Schmuckformen wohl identische Felder unterteilt, läßt auf der noch erhaltenen rechten Seite das Dekorationsschema ersichtlich werden. Ein breiter äußerer Profilrahmen sowie die abgestufte innere Umrahmung der Raute, deren Ecken in herzförmige Blätter aus-

laufen, bergen im Innern ein kleines, sich an den Balkenenden verbreiterndes Kreuz, das von einer zweiten kleinen Raute umfangen wird. Rechtecke mit abgerundeten Schmalseiten an den Seiten der Raute und Dreiblattmotiven in den Zwickelfeldern füllen den Zwischenraum aus. Dreiecke mit schlichter innerer Konturierung verzieren die Eckfelder. Die Rückseite ist glatt bearbeitet.

Die reichhaltige Profilgliederung und die Gestaltung der Rhombendekoration sprechen für eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. Das dargestellte Schaf auf der Treppenwanne zeigt gewisse Ähnlichkeiten zu einem Schrankenplattenfragment aus S. Agata Maggiore, wobei jenes in sich bewegter erscheint als die doch etwas provinzielle Arbeit des aus Philippin stammenden Stückes. Innerhalb der Ambonkunst gibt es nur wenige figürliche Darstellungen mit Hirten- bzw. Schafszenen.

Wahrscheinlich handelt es sich hier um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang, der in der Achse des Mittelschiffes seinen Standort in der Basilika gefunden haben wird. Den Kanzelboden trugen ehemals die an die Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen (Taf. 26a-c). Ferner kann aufgrund der zahlreichen Fragmente der Treppenwangen ein Ambon vom Typ I rekonstruiert werden.

PELEKANIDES 1955, 147ff. Abb. 29-31; HODDINOTT 1963, 103 Abb. 11b; PALLAS 1977, 108; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 262f.

4. OKTOGON (AMBON A') (Taf. 27a; Pl. 81. 82. 83)
(Typ I)

1. Hälfte 6. Jh.

Südlicher Naos
Marmor

a. Basis (Taf. 27a; Pl. 81)
L 4.20 (Gesamtlänge); B 1.04; H 0.25 m.

Die in den Fußboden des Oktogons eingelassene, aber nicht durchgehende Basis der Ambontreppenläufe ist an der Oberfläche stark bestoßen; besonders an ihren Seitenkanten tre-

ten verstärkt großflächige Abplatzungen auf. Die beiden rechteckigen monolithen Basisplatten tragen an ihren Längsseiten eine einfache Profilgliederung, über der in leichter Abschrägung die eigentliche Standfläche für die beiden Treppenläufe ansetzt. Jeweils zwei quadratische Einlassungen für die Pfosten bzw. Stützpilaster sowie jeweils vier rechteckige für die Verankerung der Treppenwangen sind auf der Oberfläche ablesbar. Auf der östlichen der beiden Basisplatten ruhen noch Reste des für den Kern des Treppenaufganges benötigten Füllmaterials.

b. Verschiedene Fragmente des Ambonaufbaues (Pl. 82)

Die kleinen und teilweise stark gebrochenen Fragmente zeigen verhältnismäßig gute Charakteristika, die eine Rekonstruktion ihres ursprünglichen Standortes am Ambon ermöglichen:

1. Fragment einer Podiumplatte (Pl. 82: Nr. 1)
(L 0.84; B 0.47; H 0.26 m)
Das außen elliptisch geschwungene Fragment der Podiumplatte ist stark beschädigt. Ein Teil der Seitenkante und der Standfläche, auf der sich zwei Dübellöcher befinden, sind glatt gearbeitet.
2. Fragment einer Podiumbrüstung (Pl. 82: Nr. 2)
(L 0.55; H 0.33; D 0.11 m)
Die leicht gebogene Platte ist zu beiden Seiten auf der Unterseite gebrochen. Unter dem erhaltenen Teil eines schmucklosen Handlaufes schließt sich eine mehrfach gegliederte Leistenrahmung an, die die Reste eines Kreisbogens (Medaillon) umfassen.
3. Fragment einer Wangenplatte (?) (Pl. 82: Nr. 3)
(L 0.20; B 0.14 m)
Auf der rundum gebrochenen Platte ist der Rest eines Kreuzes mit verbreiterten Balkenenden zu erkennen.
4. Fragment einer rechten (?) Wangenplatte (Pl. 82: Nr. 4)
(L 0.21; H 0.14; D 0.10 m)
Das kleine zum Randstück einer Wangenplatte gehörende Stück ist auf drei Seiten gebrochen. Reste einer im stumpfen Winkel verlaufenden Leistenrahmung sind erhalten.
5. Fragment einer Wangenplatte (Pl. 82: Nr. 6)
(L 0.51; H 0.35; D 0.11 m)
Die Unter- und rechte Nebenseite sind glatt gebrochen. Abgängig sind die beiden anderen Seiten. Die Oberfläche ist stark bestoßen. Erhalten sind die Reste einer im rechten Winkel verlaufenden und mehrfach gegliederten Profilrahmung.
6. Fragment eines Pfostens (Pl. 82: Nr. 7)
(H 0.46; B 0.20; D 0.17 m)

Der untere Teil ist weggebrochen. Alle drei Schauseiten weisen starke Bestoßungen auf - ebenso der Knauf. Wenige Reste lassen eine Dekoration von Soffittenmotiven erkennen. Über einem kleinen flachen Sockel erhebt sich ein runder nach innengewölbter Knauf.

7. Fragment eines Pilasterkapitells (Pl. 82: Nr. 8)
(H 0.25; B 0.13 m)
Außer der Schauseite, die ein Akanthus dekoriert, sind die übrigen Teile weggebrochen.
8. Fragment eines Pilasters (Pl. 82: Nr. 9)
(H 0.45; B 0.17; D 0.16 m)
Bis auf eine geglättete Außenseite ist das Fragment allseitig gebrochen. Vereinzelt ist die Profilierung der Basis noch festzustellen.
9. Fragment eines Pilasters (Pl. 82: Nr. 10)
(H 0.55; B 0.20; D 0.17 m)
Vgl. ebenso b. 8.

Soweit aus den Fragmenten noch ablesbar ist, gehört der Ambon stilistisch unmittelbar in die Entstehungszeit des Oktogons. Dafür sprechen u. a. auch die auf den Stücken noch zu erkennen- den Profilverläufe (Pl. 82: Nr. 4. 6) sowie der weich gezahnte Akanthus des Pilasterkapitells (Pl. 82: Nr. 8). Dies würde eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. befürworten.

Durch die vorgegebene archäologische Situation läßt sich ein Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang vermuten. Aus den zahlreichen Fragmenten der Halbsäulen, die ehemals an die Treppengänge angeordnet waren, und der Tatsache, daß die Basis nicht durchgezogen ist, läßt sich ableiten, daß die Podiumstandplatte auf diesen Halbsäulen auflag. Ferner waren die Treppengänge reich profiliert und hatten wahrscheinlich Kreuze in ihrem Zentrum. Die an sich schlichte Brüstungsplatte war in ihrem Innenfeld mit einem in einem Medaillon stehenden Kreuz geschmückt (Pl. 82: Nr. 2).

PELEKANIDES 1970, 62ff. Abb. 3-4; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 263ff. Abb. 13.

5. OKTOGON (AMBON B')
(Typ I)

(Taf. 27b-d;
Pl. 83-85)

6. Jh.

Südliches Bema
Marmor

- a. Basissockel (Taf. 27b)
Ziegel

Der gesicherten unteren Hälfte des Treppenaufganges und dem gemauerten Podiumsockel fehlt die gesamte Verkleidung. Erhalten sind die gemauerten Ziegellagen des Kernes vom südlich gelegenen Treppenaufgang und Podiumsockel, die teilweise heute (sekundär ?) verputzt sind.

- b. Podiumstandplatte (Taf. 27c; Pl. 84)
Dm 1.22 m (rekonstruiert).

Die Ober- und Unterfläche der aus zwei Fragmenten bestehenden Podiumstandplatte sind grob bearbeitet, zum Treppenaufgang hin gebrochen und an der Rückseite bis zur dritten Nische weggebrochen. Ein Teil der nach außen getreppten Profilkante ist herausgebrochen. Bis auf den Ansatz einer Nische ist das kleinere Fragment allseitig gebrochen. Bei beiden gibt es nur geringe Bestoßungen. Eine von einer einfachen Leiste umrandete Nischengliederung mit Muschelkalotte und unterem Muschelschloß dekoriert die gebogene Schauseite der Standfläche. Stark stilisierte Akanthusblätter schmücken die Zwickel und den Ansatz des angeordneten Auflagers zum Treppenaufgang hin. Darüber schließt sich eine dreifach vorkragende gesimsähnliche Zone an, die schmucklos geblieben ist. Bei dem kleineren Fragment ist nur noch der Rest einer Nische und ein Teil des Akanthusdekors erhalten.

- c. Brüstungsplatte (Taf. 27d; Pl. 83)

Die rechteckige gebogene Podiumbrüstung ist nahe des rechten angeordneten Pfostens gebrochen. Der rechte obere und linke untere Teil sind weggebrochen, die geglätteten Ober- wie Unterkanten tragen teilweise starke Bestoßungen. Die Schauseite wird außen von zwei angeordneten Pfosten gerahmt, die ein zweifach gegliedertes Soffittenmotiv dekoriert. Ein einfach profiliertes Band umfaßt ein über Eck gestellter quadratischer Rhombus mit Efeublättern an den Ecken. Darin eingeschachtelt liegt, von einer glatten Leiste getrennt, ebenfalls ein gleich gestalteter kleinerer Rhombus, in dessen Zentrum eine Kreuzblüte erscheint. Die Zwickelfelder füllen einfach umrandete Dreiecke aus.

Die Brüstungsplatte steht mit ihrer Rhombendekoration stilistisch

in enger Verwandtschaft mit den justinianischen Schrankenplatten, wobei hier zu beachten bleibt, daß die Rhombenleisten schon eckiger und flacher werden. Somit dürfte eine Datierung um die Mitte des 6. Jhs. nicht unbedingt auszuschließen sein.

Der Unterbau des Ambonsockels ist aus Ziegellagen gebildet. Diese wurden anscheinend mit Marmorplatten verkleidet, die auf der Frontseite die Nischen mit berücksichtigten. Darüber folgten eine Podiumstandplatte und die eigentliche Brüstung. Zu besteigen war dieser Ambon nur vom südlichen Bema des Oktogons aus.

PELEKANIDES 1960, 83ff. Abb. 5-6 Taf. 69; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 265 Abb. 14.

6. BASILIKA 'E' (AMBON A') (Taf. 28a-c;
(Typ II) Pl. 86-90)

1. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, südliche Säulenreihe
Marmor

a. Basis (Taf. 28a; Pl. 86)
L 2.65; B 2.90; H 0.25 m.

Die aus zwei Marmorplatten zusammengesetzte Basis zeigt auf ihrer Oberfläche und ihren Seitenkanten starke Spuren von Bestoßungen und Verwitterungseinflüssen. Neben den zahlreichen Einlassungsspuren und den Verklammerungen ist eine grobe Oberflächenbearbeitung festzustellen. Eine gegliederte Profilleiste umschließt die Schmalseite der zwei zusammengesetzten Basisteile. Diese bilden zusammen ein Rechteck. Dabei ist das westliche Kompartiment an der Außenseite bis auf einen stufenähnlichen Vorsprung abgerundet. Gegenüberliegend ist der östliche gerade Abschluß durch eine vorspringende halbkreisförmige Zunge gestaltet. Auf der Basisoberfläche sind zur Seite hin zehn radial angeordnete Pfostenlöcher vorhanden. Außerdem können noch zwei Verklammerungsspuren identifiziert werden.

b. Fragmente der Nischengliederung (Taf. 28b)

Die wenigen Fragmente der Nischenblöcke sind rundum gebrochen. Auf ihrer Schauseite können vereinzelt noch Spuren einer Versinterung festgestellt werden. Um die Kalotten, die eine Muschel mit ihrem Schloß nach unten beherbergt, zieht sich

ein einfaches in sich zweifach gegliedertes Band. Die entstandenen Zwickel schmücken stilisierte flach reliefierte Akanthusblätter.

c. Podiumbrüstung (Taf. 28c)

Die zahlreichen Fragmente der Brüstungsplatten sind größtenteils rundum gebrochen und an ihren Frontseiten leicht bestoßen. Ein breiter äußerer Profilrahmen umgibt einen mehrfach in sich profilierten Rhombus, in dessen Zentrum ein konturiertes Kreuz steht. An den Rhombenspitzen befindet sich jeweils ein Akanthus-Dreiblatt. Mit Leisten umgebene Dreiecke füllen die Zwickel aus.

Das bewegte und bis ins Detail konsequent ausgeführte Rhombendekor entspricht dem 6. Jh. Die zu beiden Seiten der Nischen auftauchenden flach reliefierten Akanthusblätter ähneln in gewisser Weise denen auf der Podiumstandplatte des Ambon B' aus dem Oktogon von Philippi. Zum anderen ist aufgrund der eigenwilligen Grundrißform ein enger Kontakt mit jenen Ambonen aus der Georgiosrotunde und aus der Basilika 'A' von Nea Anchialos zu erkennen. Demnach empfiehlt sich eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs., wenn nicht sogar eine für den Beginn des 6. Jhs.

Durch die nur von Thessaloniki und Nea Anchialos bekannte Grundrißform bleibt folgendes festzuhalten: Es handelt sich um einen Ambon mit doppelläufigem Treppenaufgang, der von Westen zu begehen ist. Seine östliche Seite dekorieren Nischen mit Muschelkalotten. Die gebogenen Seiten sind mit von Rhomben verzierten Platten verkleidet, was ebenso auch für die Brüstung der Front bzw. der östlichen Seite zutrifft. Fragmente, die für ein etwaiges Schalldach sprechen könnten, sind nicht gefunden.

KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983 200ff. Abb. 2-6 Zeichnung 1-8;
DIES. 1984, 267 Abb. 15-18.

7. BASILIKA 'E' (AMBON B') (Taf. 28d;
(Typ III) Pl. 91-93)

6. Jh.

Südliches Bema

Basissockel

L 2.40; B 1.40; H 0.95 m.

Erhalten ist der aus Ziegellagen gebaute siebenseitige Podiumsockel eines Ambon, zu dem von Süden her ein ebenfalls gemauerter vierstufiger Treppenaufgang führt. Von seinem weiteren Aufbau ist außer einer seitlich getreppten marmornen Standplatte, die auf dem Sockelplateau liegt, so gut wie nichts vorzufinden. Aufgrund der minimalen Funde läßt sich vorläufig nur eine Brüstungsgliederung vorstellen, wobei Pfosten mit innerer Rahmenprofilierung die Schrankenplatten einfassen, die wiederum in sich gegliederte profilierte Rechtecke als Schmuckformen enthielten.

Da vom ursprünglichen Aufbau des Ambon so gut wie nichts bekannt ist, ist eine stilistische Untersuchung nicht möglich. Doch unter der Voraussetzung, daß zu dem im südlichen Bema befindlichen Ambon B' im Oktogon von Philippi (Taf. 27b) eine Beziehung gesehen werden kann - man vergleiche nur den Sockelaufbau -, wird man auch für diesen Ambon aus der Basilika 'E' die gleiche Entstehungszeit annehmen dürfen.

Wie oben erwähnt, fehlen archäologische Funde, die eine genaue Rekonstruktion des weiteren Ambonaufbaues ermöglichen.

KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1983, 210f. Abb. 1 Zeichnung 9-11; DIES. 1984, 267 Abb. 19-20.

PHILIPPIAS

PANTANASSA-KIRCHE (Typ I)

(Taf. 29a-c)

1. Hälfte 6. Jh.

Arta, Museum Panagia Parigoritissa
Marmor

a. Brüstungsplatte (Taf. 29a) L 2.42; H 0.68; D 0.16 m.

Die gebogene Brüstungsplatte mit beidseitig angesetzten Schrankenplatten weist zwei schräg verlaufende Bruchnähte auf, während die linke Außenkante oben abgeplatzt ist. Im unteren Teil des rechten Pfostens ist eine rechteckige Aussparung festzustellen. Auf der Oberkante befinden sich fünf Dübellöcher. Die Reliefoberfläche ist teilweise bestoßen. Den ornamentalen Reliefschmuck der auf der Rückseite nur grob behauenen gebogenen Brüstungsplatte bildet ein lateinisches Kreuz mit verbreiterten Balkenenden, das von einer niedrigeren Reliefkontur umrandet ist. Dies umgibt ein reich gegliedertes Rahmenwerk. Zu beiden Seiten schließen sich schmalere Wangenplatten an, die leicht aus der Achse hervorspringen und zu der gebogenen Mittelplatte durch zwei tiefe senkrecht verlaufende Kehlen begrenzt werden. Dieses Muster kehrt dann nochmals auf den äußeren Begrenzungen in Form eines angearbeiteten Pfostens wieder. Das Zentrum bildet jeweils ein schlankes an seinen Hasten ausschwingendes Kreuz, welches oben und unten von einer mehrfach gegliederten Profilleiste eingegrenzt wird. Dementsprechend sind auch die Innenseiten der angearbeiteten Platten dekoriert.

b. Brüstungsplatte (Taf. 29b) L 1.96; H 0.68; D 0.16 m.

Diese gebogene Brüstungsplatte entspricht dem oben vorgestellten Stück. Im Gegensatz zu ihm ist die rechte angearbeitete Schrankenplatte verloren. Die Brüstung ist ebenfalls zweifach gebrochen. Neben zwei Dübellöchern auf der Oberkante und einer rechteckigen Vertiefung im unteren Drittel auf dem linken äußeren Pfosten ist die Relief- fläche teilweise stark bestoßen.

In Aufbau und Dekor ist jene mit den o. g. Stücken identisch.

Die teilweise noch gut erhaltenen Brüstungsplatten des Ambon aus der Pantanassa-Kirche zeigen ein reich gegliedertes Rahmenwerk, das im Zentrum ein Kreuz umschließt. Die Profile sind im einzelnen sehr plastisch angelegt. Aufgrund dieser Tatsache ist eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. anzunehmen.

Durch die vorgegebene Form der Brüstungsplatte kann mit einiger Sicherheit von einem Ambon mit zweiläufiger Treppenanlage ausgegangen werden (Beil. III). Ferner sprechen die Maße der Brüstungswange für eine Gesamtlänge des Ambon von ca. 6.50 m. Demnach darf mit einem sechsstufigen Treppenlauf gerechnet werden, d. h. die Höhe bis zum Balkon beträgt 1.70 m, wobei die

Stärke der eigentlichen Standplatte (ca. 0.30 m?) des Podiums noch nicht hinzugerechnet worden ist. Die Proportionen entsprechen mit einigem Vorbehalt jenen, die Lemerle für den Ambon aus der Basilika 'A' in Philippi (Pl. 74) errechnet und rekonstruiert hat. Lediglich der Standort des Ambon aus der Pantanassa-Kirche ist archäologisch nicht zu belegen.

ACHEIMASTOU-POTAMIANOU 1975, 95ff. Abb. 1-4.

PHOTIKE

DREI-KONCHEN-BASILIKA
(Typ I)

(Pl. 94)

Ende 6./Anfang 7. Jh.

Mittelschiff, südliche Säulenreihe

Entsprechend der knappen Angaben innerhalb der archäologischen Literatur befand sich im südlichen Mittelschiff ein Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Der heutige Befund an Ort und Stelle bestätigt diese Aussagen ohne genauere Untersuchung der Bodenschichten nicht mehr.

SOTERIOU (3) 1929, 205; EUANGELIDES 1930, 65 Abb. 9; RBK II (1971) 237f. Abb. 11 s. v. Epiros (Pallas).

RHODOS

1. IALOUSOS (PHILEREMOS)
(Typ I ?)

(Taf. 29d;
Pl. 30a-b)

6. Jh.

Rhodos, Museum Panagia tou Kastrou
Marmor

a. Rechte Treppenwange (Taf. 29d)
H 0.55; B 0.47; D 0.11 m.

Das entlang der Oberkante und der rechten Nebenseite bestoßene, im linken und unteren Teil vollständig verlorene Stück bildet den oberen Abschnitt einer rechter Treppenwange. Auf der Oberkante befindet sich ein rundes Dübelloch. Die Oberfläche trägt vereinzelte Bestoßungen. Das Fragment zeigt auf seiner Vorderseite die Reste einer kräftig modellierten Reliefdekoration: Eine senkrecht verlaufende breite und vielfach gegliederte Profilleiste begrenzt nach links das eigentliche Blickfeld der Treppenwange. In seinem Innenfeld, das von einer im spitzen Winkel zulaufenden profilierten Leistenrahmung umgeben wird, erscheint nahezu die gesamte rechte Hälfte eines von niedrigen Reliefkonturen umrandeten gleichschenkligen Kreuzes mit geschweiften Hasten.

b. Brüstungsplatte (Taf. 30a)
H 0.74; B 0.70; D 0.12 m.

Die nahezu quadratische und gebogene Brüstungsplatte ist neben zahlreichen Bestoßungen an ihrer Oberfläche und an der oberen rechten und unteren linken Ecke sehr stark beschädigt. Rechts unterhalb der Oberkante befindet sich eine sekundäre Vertiefung (Dübelloch). Ein reich gegliederter breiter Leistenrahmen umgibt das querechteckige Innenfeld, dessen schlichtes Zentrum ein lateinisches Kreuz mit geschweiften Hasten aufnimmt, das von niedrigen Reliefkonturen umrandet wird.

c. Brüstungsplatte (?) (Taf. 30b)
H 0.75; B 0.47; D 0.09 m.

Das Fragment einer leicht gebogenen Brüstungsplatte ist nur noch zu einem Drittel, dem linken oberen Abschnitt, erhalten. Das Zentralmotiv ist vollständig verloren. Neben starken Bestoßungen an der Handführung sind teilweise großflächige Abplatzungen feststellbar. Das Flachrelief ist an seiner Oberfläche nur wenig erodiert. Über der von breiten im rechten Winkel verlaufenden Profilleisten eingefassten glatten Innenfläche, an die links ein Pfosten mit zwei an den Enden gerundeten senkrechten Leisten angearbeitet ist, kragt ein reich profilierter Handlauf vor.

Für eine Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jhs. sprechen die reichhaltigen und in verschiedenen Ebenen plastisch gestalteten Profilleisten der drei Ambonfragmente.

Das Aussehen der Fragmente gibt Anlaß zu der Vermutung, sie einem Ambon mit ursprünglich zweiläufigem Treppenaufgang zuzuordnen. Gewisse Schwierigkeiten tauchen dann aber auf, wenn die beiden Brüstungsplatten mit unterschiedlichem Profilsystem zu ein und demselben Ambon gehören. Denn während eine (Taf. 30a) fast vollständig erhalten ist, die andere (Taf. 30b) dagegen fast zur Hälfte verloren ist, stimmen beide Fragmente im heutigen Zustand aber in den Höhenmaßen überein. Demnach kann es sich nur, wenn es Fragmente von einem Ambon sind, bei dem letzteren um die Verkleidung des Podiumssockels handeln. Trifft dies nicht zu, so wird man m. E. davon auszugehen haben, daß die Fragmente nicht zu einem einzigen Ambon gehören. Da dafür keine schlüssige Erklärung bislang gegeben werden kann, werden diese Fragmente zunächst zusammen behandelt. Ferner können auch keine gesicherten Angaben über den Standort eines Ambon innerhalb der Kirche gemacht werden.

ORLANDOS 1948, 50f. Abb. 43.

2. BASILIKA VON LARDOS (Taf. 30c-e;
(Typ I) Pl. 95)

11. Jh. (?)

Rhodos, Museum Panagia tou Kastrou
Rot-weiß geädert Kalkstein

- a. Treppenwange (Taf. 30c)
H 1.03; B 0.65; D 0.14 m.

Von der rechten Treppenwange sind die gesamte rechte Hälfte sowie der linke untere Teil abgebrochen. Während die Unterkante, in die Dübellöcher eingelassen sind, nur grob behauen ist, sind die Oberkante und die Rückseite sorgfältig geglättet. Eine schlichte Leistenrahmung - Wulst, breite Kehle mit ausgesparten Vierecken im Eckzwickel und abgeflachter Steg - umschließt das trapezförmige flache Bildfeld, in dem der überwiegende Teil einer aus dem Reliefgrund herauswachsenden Patera erscheint. Die leicht zurückspringende Handführung wird von einer breiteren schrägnach oben verlaufenden Kehle geschmückt.

- b. Treppenwange mit angearbeiteter Halbsäule (Taf. 30d)
H 0.30; B 0.55; D 0.13 m.

Das wahrscheinlich an das o. g. Fragment ansetzende Stück ist mit Ausnahme der rechten Seite rundum gebrochen. Reste der oben im rechten Winkel zulaufenden Profilrahmung dekorieren die Schauseite, deren rechter Abschluß eine nur im oberen Abschnitt erhaltene angearbeitete Halbsäule bildet. Das bekrönende Kapitell, geschmückt von Pfeifenmotiven, diente als Auflager für die Podiumstandfläche.

- c. Treppenwange mit angearbeiteter Halbsäule (Taf. 30e)
H 0.90; B 0.65; D 0.12 m.

Die Ober- und Unterseite der Treppenwange sind gebrochen. Die Reste der Handführung rechts und der Rundpilaster links zeigen leichte Bestoßungen. Die Rückseite ist geglättet. Abgesehen von dem Größenverhältnis ist das Dekorationsschema mit dem der o. g. Wange (vgl. 2. b.) identisch.

Das Aussehen der Fragmente verdeutlicht, daß der ehemalige Ambon den Monumenten des 6. Jhs. ähnlich war. Doch gerade die künstlerische Ausgestaltung wirft für eine Datierung in diese Zeit gewisse Schwierigkeiten auf. Dies wird zum einen durch die sparsame, wohl aber exakte Leistenrahmung und zum anderen vor allem durch die Patera, die das Zentrum der Treppenwange schmückt, besonders hervorgerufen. Das Auftauchen der zuletzt genannten Schmuckform ist nämlich für das 6. Jh. m. E. ungewöhnlich. Es scheint daher eher wahrscheinlich, diese Schmuckform in die mittelbyzantinische Zeit zu verlegen, wie beispielsweise die auf der Sarkophagfront des Jaroslav dargestellte Patera in der Sophien-Kirche von Kiev belegt. Demnach wäre eine Datierung in das 11. Jh. nicht auszuschließen.

Wie schon kurz angedeutet, gehören die Fragmente zu einem Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang (Pl. 95). Bis zum Kanzelbalkon kann eine Höhe von 1.16 m ermittelt werden, sofern man die unter 2. a. und 2. b. genannten Fragmente ergänzt. Ferner zeigen die kleineren Fragmente, daß das Kanzelpodium auf den an die Treppengängen angearbeiteten Halbsäulen ruhte.

Allerdings sind über den weiteren Aufbau des Ambon mangels archäologischer Funde nur Spekulationen möglich. Der von Orlandos vorgelegte Rekonstruktionsvorschlag faßt zunächst die für das 6. Jh. übliche Dekoration ins Auge. Doch besteht ebenso die Möglichkeit, daß die Brüstungsplatte von Schmuckformen des 11. Jhs.

gestaltet war.

ORLANDOS 1948, 28ff. Abb. 23-24.

3. PLIMIRIO, KIRCHE DER ZOODHÓCHOS PIJÍ (Pl. 96)
(Typ I)

6. Jh. (?)

Marmor

Podiumstandplatte

Nach der Zeichnung von Orlandos zu urteilen, scheint die ehemalige Podiumstandplatte bis auf eine Abplatzung an der oberen rechten Ecke kaum beschädigt. Das aus einem Stück gefertigte Podium hat beidseits an seinen Längsseiten eine elliptische Ausschwingung, die in zwei einander gegenüberliegende rechteckige Treppenzungen mündet. Seitlich dekoriert eine vielfach gegliederte Profilzone die nach innen abgetreppte Außenkante. Die an den Rändern und Zungen geglättete Unterseite zeigt in der Mitte eine gewölbte Vertiefung. In ihrem Zentrum steht ein an seinen Hasten ausschwingendes Kreuz, das auf einer runden Scheibe steht.

Analog zu dem Ambonbalkon aus der Basilika in den Thermen auf Kos (Taf. 12b) könnte für diese - mir nur in Zeichnung bekannten - Podiumstandplatte eine Datierung in das 6. Jh. angenommen werden.

Wie die rechteckigen Treppenzungen belegen, gehörte die Standplatte ursprünglich zu einem Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang und ruhte auf den an den Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen.

Über das weitere Aussehen und die künstlerische Gestaltung können keine detaillierten Angaben gemacht werden.

ORLANDOS 1948, 45f. Abb. 37.

SAMOS

1. BASILIKA AM HERAION
(Typ III)

(Taf. 81a-b)

6. Jh.

Samos, Museum
Marmor

- a. Linke Treppenwange (Inv. By. 9) (Taf. 31a)
L 0.85; H 0.39; D 0.09 m.

Das zum vorderen Teil eines ehemaligen schräg nach oben führenden Geländers gehörige Fragment ist bis auf die verlorenene obere Partie und eine Bruchnaht an seinen übrigen Seiten bestoßen. An der Innenseite sind Aufrauhungen für den Ansatz der Stufen zu erkennen. Der Handlauf trägt ein Soffittenmotiv entsprechend der Schräge der Geländerführung. Darunter schließen sich zwei im spitzen Winkel zulaufende Leisten an.

- b. Podiumbrüstung (Inv. By. 9) (Taf. 31b)
B 0.38; H 0.36 m.

Das zu einer Podiumbrüstung eines Ambon gehörende Eckstück ist rundum stark bestoßen. Seine Oberfläche ist erodiert. Im rechtwinkligen Eckfeld befindet sich in diagonalen Lage ein scharf geschnittenes, stilisiertes dreiblättriges Ornament, das von vier unterschiedlich breiten Leisten an seiner unteren und rechten Seite im rechten Winkel gerahmt wird.

Aufgrund seiner Untersuchungen zum Ambon aus der Basilika am Heraion spricht Schneider sich bezüglich "Form und Dekoration" ¹ für eine Ähnlichkeit mit dem Ambon aus der Sophien-Kirche in Thessaloniki aus, der heute im Archäologischen Museum von Istanbul ausgestellt ist. Er stützt diese Ansicht unter anderem auf Fragmente eines Marmorblockes, der als Postament gedient haben könnte (Inv. By. 13). Auf seiner Vorderseite ist ein nicht näher bestimmtes Kreuz und die apokalyptische Inskription 'A' und 'Q' angebracht. Damit handelt es sich um einen Ambon, der zwar über einen Treppenlauf zugänglich war, aber anscheinend nicht aus einem monolithen Block gearbeitet war wie die aus Thessaloniki bekannten Monumente.

¹ SCHNEIDER 1929, 124 Beil. 47, 1. 47, 3.

2. TIGANI, BASILIKA AUF DEM KASTROU (Taf. 31c-d; Typ I) Pl. 97-100)

6. Jh.

Mittelschiff, in der Achse
Weißer Marmor

- a. Dreikantiger Stützpfeiler (Taf. 31c)
Samos, Museum (Inv. A 505)
H 0.61; B 0.33 m.

- a. Die anscheinend das Kanzelpodium ehemals tragende Mittelstütze ist besonders an den oberen Ecken zerstört. Zudem treten zahlreiche Bestoßungen an den Seiten auf. Wenige dekorative Profilelemente schmücken die im Winkel gesetzte Mittelstütze. Darüber bildet ein nach innen gewölbtes Rund die Rückseite, die ein schwach konturiertes Rechteck in der Mitte birgt. Zum oberen Abschluß hin erkennt man noch schwach den Rest einer breiten, horizontal gelegenen, eingelassenen schmucklosen Bordüre.

- b. Fragment einer Wangenplatte (Taf. 31d)
Samos, Museum (Inv. A 424)
H 0.31; B 0.26; D 0.07 m.

Die untere linke Ecke einer Wangenplatte zeigt noch die Reste einer reich profilierten Rahmung, die ein einbeschriebenes einfach gegliedertes Dreieck umrandet.

- c. Fragment einer Brüstungsplatte (Pl. 99)
Samos, Museum (Inv. A 419)
B 0.42; H 0.26; D 0.09 m.

Das leicht gebogene Plattenfragment ist bis auf einen geringen Teil der Unterkante rundum gebrochen. Die Vorderseite zeigt noch Reste der rundum laufenden Leistenrahmung.

Nach den Berichten der Ausgräberin handelt es sich um einen frühen Ambon, der in die Entstehungszeit der Basilika zurückreicht, d. h. in die Mitte des 5. Jhs. Sie erwähnt aber zuvor, daß nur wenige Ausstattungsstücke in die Erbauphase der Kirche gehören. Dies ergäbe für die Ambonfragmente einen Terminus post quem. Damit dürfte eine spätere Datierung der samischen Fundstücke aufgrund fehlender stilistischer Anhaltspunkte

ohne weiteres denkbar sein.

Die anhand der vorliegenden Ambonstücke vorgenommene Rekonstruktion zeigt eine Kanzel in einer ungewöhnlich langgestreckten Form. Niedrige Treppenwangen flankieren das gelängte Oval des Kanzelbalkons. Ob der Podiumunterbau nur in der Mitte von dem dreikantigen Pfeiler (Pl. 100) gestützt wurde oder ob ein durchgezogener Sockel den Balkon getragen haben könnte, läßt sich nicht genau aus den vorhandenen Rekonstruktionsversuchen ermitteln. Sollte ein solches Aussehen zutreffend sein, dann liegt hier ein Beispiel vor, das sich entschieden von den bisher bekannten Ambonen mit zweiläufigem Treppenaufgang unterscheidet.

TÖLLE-KASTENBEIN 1974, 99ff. Abb. 159-160 Zeichnung 111-113;
DIES. 1979, 9.

SERRES

BASILIKA VON SERRES
(Typ I ?)

(Taf. 31e)

9./11. Jh.

Marmor

Zwei Wangenplatten eines Ambon oder einer Kathedra
H 2.15 (hinten), 0.93 bzw. 0.95 (vorne); D 0.085 m.

Die beiden trapezförmigen Marmorplatten zeigen mit Ausnahme der linken, deren obere Spitze und untere linke Ecke weggebrochen sind, nur geringe Bestoßungen. Das untere Innenfeld der rechten Platte ist abgearbeitet. Dreizeilige Wellenbänder, die zueinander alternierend sowohl über als auch durch regelmäßig angeordnete ebenfalls dreizeilige Ringe fließen, rahmen das durch einen konturierten Streifen horizontal geteilte Mittelfeld der linken Platte. Das untere nahezu quadratische Kompartiment schmückt ein an seinen Hasten tropfenförmig geteiltes breit konturiertes Kreuz. Zu Füßen des Kreuzes wachsen beidseitig nach innen gelegte und in Kerbtechnik geschnittene Lanzettblätter. Darüber birgt das dreieckige Innenfeld einen nach links gerichteten flach reliefierten Pfau mit spärlicher Innenzeichnung. Das Dekorationsschema der rechten Wange entspricht

grundsätzlich der o. g. Trapezplatte, wenngleich hier auch ein mehr oder weniger stark stilisiertes Akanthusrankendekor das durch eine kaum profilierte Leiste geteilte Zentrum umgibt. Während das untere quadratische Innenfeld schmucklos geblieben ist, füllen das darüber liegende Dreieckfeld eine nach rechts springende, aber zurückgewandte Raubkatze (Löwe ?) und ein ebenfalls nach rechts laufender Vogel über ihr.

Die im allgemeinen als vermeintliche Ambonwangen bezeichneten Reliefplatten finden eine zeitliche Einordnung zwischen dem 9. und 11. Jh. Ulbert und Grabar sprechen sich für eine frühere Datierung aus. Dagegen empfiehlt Orlandos eine Entstehungszeit der zwei Platten im 11. Jh.

Ob es sich hier um Treppenwangen eines Ambon handelt, kann letztlich nicht mit Sicherheit gesagt werden. Gerade ihre steile Form spricht eher für eine Kathedra. Auch wenn Orlandos für die Basilika einen Ambon in der Achse des Mittelschiffes rekonstruiert², so weist der Befund der Wangenplatten keinen konkreten Hinweis auf, um zu klären, ob diese nun in Erst- oder Zweitverwendung ausschließlich als Ambonwangen gedient haben.

ORLANDOS (2) 1939-1940, 160f. Anm. 1 Abb. 6-7; DERS. 1949, 264f. Abb. 3-4; GRABAR 1963, 86ff. Taf. 38,3; ULBERT 1969, 71 Abb. 30d; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 106 Anm. 426; GRABAR a. O. 87; ORLANDOS 1949, 264f. Abb. 4.

SIKYON

BASILIKA
(Typ III)

7. Jh. (?)

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Bruchstein und Marmor

(Taf. 32a;
Pl. 101. 102)

Podiumsockel
L 2.60; B 1.39 m.

Reste einer dreistufigen Treppenanlage, die zu einem rechteckigen Podium führte, sind noch erhalten. Der teilweise stark zerstörte Ambonsockel ist mit Steinen aufgefüllt, der noch von Resten hochkant gestellter Marmorplatten ummantelt ist.

Analog zu den Beispielen aus der Basilika von Ermione und aus der Basilika von Haphotes auf Karpathos kann hier eine Datierung um das 7. Jh. angenommen werden.

Entsprechend dem archäologischen Befund handelt es sich um einen Ambon mit einläufigem Treppenaufgang (Pl. 102).

Die Kanzel ist im nördlichen Teil des Mittelschiffes nach Süden ausgerichtet. Sie wurde von Norden bestiegen. Über einem rechteckigen Podiumsockel erhob sich die eckige Brüstung, von der heute nichts Nennenswertes erhalten ist.

ORLANDOS 1954, 224f. Abb. 7-8.

TEGEA

BASILIKA VON PROVANTINOS

(Taf. 32b-c)

Nach Mitte 5. Jh. (?)

Tegea, Archäologisches Museum
Marmor

a. Fragment einer Brüstungsplatte (Taf. 32b)
L 0.37; H 0.33; T 0.07 m.

Das aus zwei Stücken zusammengesetzte Fragment einer gebogenen Brüstungsplatte ist seitlich und unten abgänglich, oben stark bestoßen.

Von der Dekoration der Platte ist links der Rest einer senkrecht verlaufenden und knapp profilierten Leiste erhalten. Das Innenfeld mit den Resten eines Kreuzes mit ausschwingenden Hasten schließt sich an. Darüber erscheint, von ei-

grundsätzlich der o. g. Trapezplatte, wenngleich hier auch ein mehr oder weniger stark stilisiertes Akanthusrankendekor das durch eine kaum profilierte Leiste geteilte Zentrum umgibt. Während das untere quadratische Innenfeld schmucklos geblieben ist, füllen das darüber liegende Dreieckfeld eine nach rechts springende, aber zurückgewandte Raubkatze (Löwe ?) und ein ebenfalls nach rechts laufender Vogel über ihr.

Die im allgemeinen als vermeintliche Ambonwangen bezeichneten Reliefplatten finden eine zeitliche Einordnung zwischen dem 9. und 11. Jh. Ulbert und Grabar sprechen sich für eine frühere Datierung aus. Dagegen empfiehlt Orlandos eine Entstehungszeit der zwei Platten im 11. Jh.

Ob es sich hier um Treppenwangen eines Ambon handelt, kann letztlich nicht mit Sicherheit gesagt werden. Gerade ihre steile Form spricht eher für eine Kathedra. Auch wenn Orlandos für die Basilika einen Ambon in der Achse des Mittelschiffes rekonstruiert², so weist der Befund der Wangenplatten keinen konkreten Hinweis auf, um zu klären, ob diese nun in Erst- oder Zweitverwendung ausschließlich als Ambonwangen gedient haben.

ORLANDOS (2) 1939-1940, 160f. Anm. 1 Abb. 6-7; DERS. 1949, 264f. Abb. 3-4; GRABAR 1963, 86ff. Taf. 38,3; ULBERT 1969, 71 Abb. 30d; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 106 Anm. 426; GRABAR a. O. 87; ORLANDOS 1949, 264f. Abb. 4.

SIKYON

BASILIKA
(Typ III)

7. Jh. (?)

Mittelschiff, nördliche Säulenreihe
Bruchstein und Marmor

(Taf. 32a;
Pl. 101. 102)

Podiumsockel
L 2.60; B 1.39 m.

Reste einer dreistufigen Treppenanlage, die zu einem rechteckigen Podium führte, sind noch erhalten. Der teilweise stark zerstörte Ambonsockel ist mit Steinen aufgefüllt, der noch von Resten hochkant gestellter Marmorplatten ummantelt ist.

Analog zu den Beispielen aus der Basilika von Ermione und aus der Basilika von Haphotes auf Karpathos kann hier eine Datierung um das 7. Jh. angenommen werden.

Entsprechend dem archäologischen Befund handelt es sich um einen Ambon mit einläufigem Treppenaufgang (Pl. 102).

Die Kanzel ist im nördlichen Teil des Mittelschiffes nach Süden ausgerichtet. Sie wurde von Norden bestiegen. Über einem rechteckigen Podiumsockel erhob sich die eckige Brüstung, von der heute nichts Nennenswertes erhalten ist.

ORLANDOS 1954, 224f. Abb. 7-8.

TEGEA

BASILIKA VON PROVANTINOS

(Taf. 32b-c)

Nach Mitte 5. Jh. (?)

Tegea, Archäologisches Museum
Marmor

a. Fragment einer Brüstungsplatte (Taf. 32b)
L 0.37; H 0.33; T 0.07 m.

Das aus zwei Stücken zusammengesetzte Fragment einer gebogenen Brüstungsplatte ist seitlich und unten abgängig, oben stark bestoßen.

Von der Dekoration der Platte ist links der Rest einer senkrecht verlaufenden und knapp profilierten Leiste erhalten. Das Innenfeld mit den Resten eines Kreuzes mit ausschweifenden Hasten schließt sich an. Darüber erscheint, von ei-

ner beschrifteten Leiste getrennt, der linke Abschnitt einer Tabula Ansata, ebenfalls mit griechischer Inschrift: Tabula Ansata: "O ΑΓΙΩΤ(ατοϛ
 ΩΦΕΑΙΜ(οϛ
 Leiste: ΥΠΕΡ ΤΗ ΕΑΥΤΟ(ῶ σωτηρίαν)".

- b. Brüstungsplatte (Taf. 32c)
 H 0.69; B 0.45; T 0.09 m.

Die rundum gebrochene Brüstungsplatte ist allseitig bestoßen und zeigt auf der Schauseite eindeutige Verwitterungsspuren. Als dekorativer Schmuck erscheinen Reste zweier hochrechteckiger Kompartimente, die durch eine schmucklose von zwei schmalen Einritzungen gerahmte Leiste getrennt werden. Das linke Feld ist nur gering erhalten, sein Dekor ist nicht mehr bestimmbar. Das rechte dagegen trägt ein unregelmäßiges Rautengitterwerk und darüber, von zwei glatten Leisten getrennt, einen horizontal verlaufenden, teilweise beschädigten stilisierten Rankenfries.

Eine genaue Datierung der zu einem Ambon gehörenden Fragmente kann nicht gegeben werden. Dies betrifft zum einen den Rautenschmuck, der in dieser Form schon in der theodosianischen Zeit bekannt ist, wie die Reliefs der Basis des Theodosios-Obeliskens in Konstantinopel zeigen, und zum anderen die noch teilweise auf dem kleineren Brüstungsfragment erhaltene Inschrift des Bischofs Ophelimos, der auf dem Konzil von Chalkedon (451) benannt wird. Folglich kann mit einiger Sicherheit festgestellt werden, daß die Ambonstücke frühestens nach der Mitte des 5. Jhs. entstanden sind, wobei auch ein Datum im 6. Jh. in Betracht gezogen werden könnte.

Eine Rekonstruktion kann mangels archäologischer Befunde nicht durchgeführt werden. Ebenso ist es fraglich, ob beide Fragmente zu ein und demselben Ambon gehören.

ORLANDOS 1973, 107ff. Abb. 75-76; PALLAS 1977, 181 Abb. 122.

TELOS

PANTELEIMON-BASILIKA

Die von Lazarides vorgelegten Angaben reichen nicht aus, um konkrete Anhaltspunkte über das Aussehen, die zeitliche Einordnung und den Standort des Ambons zu gewinnen. Sicher handelt es sich um eine Fragmentplatte (Marmor?), die einer Treppe (?) oder einer Podiumplatte (?) zugewiesen werden kann.

LAZARIDES 1955, 240; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 108 Anm. 458.

THASOS

1. ALIKI, SÜDBASILIKA (Taf. 32d-34b;
 (Typ I) Pl. 103-115)

2. Hälfte 6. Jh.

Mittelschiff, südliche Säulenreihe
 Grauer Marmor

- a. Basis (Taf. 32d)
 L 3.94; B 1.25 m.

Die noch in situ vorliegende, an ihrer Oberfläche glatt gearbeitete Basis ist nur an wenigen Stellen bestoßen; dies gilt besonders für die von zahlreichen Abplatzungen gezeichneten Kanten.

Je zwei querrrechteckige nicht aneinander stoßende Marmorblöcke bilden die Basis der seitlichen Treppenaufgänge (B 1.00 m). Auf ihren abgeschrägten und mit einem flachen Rücksprung versehenen Außenkanten finden sich zwei rechteckige Vertiefungen zur Verankerung der Pfosten bzw. Wangenplatten. Die rechte der westlichen Platten weist als auffällige Eigenart durchgängig eine ca. 0.12 m breite tiefe Rinne auf. Dieser aus vier Blöcken zusammengesetzte Treppenunterbau flankiert die monolithische rechteckige Basis des Podiums, die - in geringer Abstufung - an beiden Außenseiten zur Mitte hin in einem kreisförmigen Bogen ausschwingt und nahe den vier Ecken auf ihrer Oberfläche ebenfalls vier - teilweise noch mit Blei aufgefüllte quadratische

Vertiefungen zur Verankerung der Kanzelstützen enthält. Zwei Stufenblöcke, die mit Ausnahme ihrer zum Podium weisenden Rückseite glatt bearbeitet sind, liegen quer auf dem äußeren Rand der beiden Treppenbasen.

- b. Linke nördliche Treppenwange (Taf. 33a; Pl. 105)
H 1.82; B 1.28 ; D 0.095 m.

Die trapezförmige Treppenwange, die aus mehreren verschiedenen großen Fragmenten nur unvollständig zusammengesetzt ist, ist auf allen Seiten gebrochen: Es fehlt der obere Abschnitt des einfach profilierten und an seiner Oberkante abgerundeten Handlaufes, von den seitlichen Leisten sind nur Rudimente und von dem linken angrenzenden Pfosten nur wenige unterschiedlich große Fragmente erhalten. Trotz der zahlreichen Bruchstellen ist das Relief gut erhalten. Das von einem einfachen Profilrahmen links durch einen mit Soffittenmuster geschmückten Pfosten begrenzte Bildfeld zielt ein auf der Grundlinie stehender Kantharos, aus dem sich zwei Weinreben mit Laub und dicken Traubenquasten, an denen Vögel picken, herausranken. Zwei Pfauen flankieren das Gefäß und neigen ihre Köpfe zu seiner Öffnung hin.

- c. Rechte südliche Treppenwange (Taf. 33b; Pl. 106)
H 1.96; B 1.32; D 0.11 m (rekonstruiert).

Von der zweiten trapezförmigen Treppenwange sind viele unterschiedlich große Fragmente erhalten, die zusammengesetzt die obere linke und untere rechte Hälfte mit Resten eines Pfostens ergeben. Das eigentliche Bildfeld ist größtenteils verloren.

Ein mehrfach gegliederter Profilrahmen unter dem an seiner Oberkante abgerundeten Handlauf umgibt ein Innenfeld, in dem ein stilisiertes, nicht einwandfrei zu identifizierendes Tier (Reh ?) vor einem Baum steht. Erhalten sind nur noch Teile der Beine, des Baumstumpfes unten und des nach rechts gewendeten Kopfes oben. Darüber steht ein nach rechts gerichteter Vogel.

- d. Linke südliche Treppenwange (Taf. 33c; Pl. 107)
H 1.85; B 1.27; D 0.115 m (rekonstruiert).

Weit weniger Fragmente gehören zu der dritten Treppenwange. Die einzelnen Marmorstücke sind unterschiedlich gebrochen. Da vornehmlich die äußeren Teile der trapezförmigen Platte erhalten sind, können die Maße der ehemaligen Wange rekonstruiert werden.

Ebenso bildet eine umlaufende und mehrfach gegliederte Profilzone den Rahmen des Innenfeldes, von dem nur Reste eines Vogelunterleibes mit Füßen und zwei kleinere Fragmente mit vegetabilem Schmuck erhalten sind. Die Ausgräber rekonstruieren eine aus dem oberen rechten Zwickel herauswachsende Ranke mit verschiedenen Blattformen, die im Zentrum einen nach rechts gewendeten Pfau rahmen.

- e. Rechte südliche Treppenwange (Taf. 33d; Pl. 108)
H 1.74; B 1.315; D 0.11 m (rekonstruiert)

Von der aus zahlreichen verschiedenen großen Fragmenten zusammengesetzten Treppenwange ist der untere rechte Teil verloren. Die einzelnen Fragmente sind in sich an den Bruchkanten zum Teil stark bestoßen, so daß sich nur die wenigsten Stücke genau aneinander ansetzen lassen. Aus den erhaltenen Fragmenten lassen sich die Reste eines nach links gerichteten Pfauens im Innenfeld erkennen; seine Brust und Beine sind ablesbar. Links oben sind ein Baumschaft sowie eine Baumkrone erhalten. Das Bildfeld wird auch hier von einer mehrfach gegliederten Profilrahmung umgeben. Ein an seiner Oberkante abgerundeter Handlauf, der bis auf den oberen Teil ganz erhalten ist, schließt sich an der schrägen Oberseite an. Rechts schmückt ein Pfosten mit Soffittenmuster den Aufgang.

Laut Grabungsbefund bestehen Pfosten und Wange jeweils aus einem Stück. Für die Innenseiten der vier Treppenwangen gilt (Taf. 33e; Pl. 109), daß sie - soweit erhalten - breite den Stufen folgende Einlassungen haben, wobei die Fläche über den Stufen geglättet, dagegen der untere und nicht sichtbare Teil nur grob bearbeitet ist. An die Treppenwangen anschließend finden sich vier Stützen, die die eigentliche Podiumplatte tragen. Davon sind nur noch wenige Fragmente erhalten, die aber eine Halbsäule mit Basis und Kapitell und folgendem glatten Feld (L 0.314; B 0.168; H (rekonstruiert) 1.41-1.47 m) erkennen lassen (Pl. 114. 115).

- f. Podiumstandplatte (Taf. 34a; Pl. 110. 111)
L 1.205; B 1.23; H 0.24 m.

Die aus neun Fragmenten zusammengesetzte Podiumstandplatte eines zweiläufigen Ambons ist zu den seitlichen Ansätzen der Treppenläufe hin bestoßen. Ferner zeigen die Bruchkanten der einzelnen Stücke sowie die Stirnpartie Beschädigungen.

Das ursprünglich aus einem Stück gearbeitete Podium hat beiseits an seinen Längsseiten eine elliptische Ausschwingung, die in zwei einander gegenüberliegenden rechteckigen Treppenzungen endet. Je zwei mit schlichten Profileisten umzogene Nischen gliedern die beiden runden Seitenflächen, die in den Kalotten auf der nördlichen Seite eine Muscheldekoration, auf der gegenüberliegenden dagegen vegetabile Motive tragen. Die mittleren Zwickelfelder schmücken Kreuze, die beiden zurückspringenden Außenfelder nehmen jeweils zwei antithetisch zugewandte Vögel (stilisierte Tauben ?) auf.

Die Unterseite zeigt in der Mitte eine gewölbte Vertiefung, die ein achtarmiges Christogramm mit geschweiften Hasten schmückt. Dagegen ist die Oberseite glatt gearbeitet und zeigt noch auf dem linken Ansatz zum Treppenlauf zwei Einlassungen für die Brüstungswangen.

- g. Südliche Brüstungswange (Taf. 34b; Pl. 113)
L 1.215; H 0.85; D 0.105 m.

Zahlreiche unterschiedlich große Fragmente zeigen den Rest einer Podiumbrüstung, deren linker unterer Teil gebrochen ist. Die beiden Schmalseiten sind - abgesehen von dem Ausbruch links und wenigen Bestoßungen - glatt gearbeitet. Die Schauseite, seitlich von je einem Pfosten mit Soffittenmotiv begrenzt, wird von einer breiten, vorkragenden mit Soffittenschmuck verzierten Mittelleiste in zwei Hälften geteilt. Gerahmt von einer einfach gegliederten Leiste schmückt das linke Innenfeld eine aufrecht stehende Raute mit abgestufter Profilierung; die dadurch entstandenen vier Zwickel sind schmucklos geblieben. Im Zentrum steht ein an seinen Balkenenden verbreitertes schlichtes Kreuz. Die rechte Partie zeigt ebenfalls eine einfach gegliederte Profilrahmung, die eine aufrecht stehende Raute, nur durch eine Leiste gegliedert, wiedergibt. Das Bildfeld schmückt ein Kreuz mit verbreiterten Hasten. Die Zwickelfelder sind mit je einem Vogel (Tauben ?) geschmückt.

- h. Nördliche Brüstungswange (Pl. 112)
L 1.205; H 0.87 m (rekonstruiert)

Von dieser Podiumbrüstung sind nur noch wenige Stücke erhalten: Teile der linken oberen Außenseite; Reste der linken Hälfte mit oberem Abschluß der Mittelleiste sowie zahlreiche Fragmente des rechten Brüstungsteiles mit dem äußeren Pfosten. Die einzelnen Stücke zeigen eine starke Oberflächenbestoßung sowie vielfältige Abplatzungen an den Bruchkanten.

Die rahmende Einteilung entspricht der o. g. gegenüberliegenden Brüstung. Die beiden Mittelfelder, gerahmt von einer einfachen Profilzone, schmücken je ein zurückblickender stilisierter Pfau, der von einer einfachen Ranke mit unterschiedlichen Blatttypen umgeben ist.

Die Reliefs zeigen neben der sparsamen Profilrahmung in ihren Zentren ein stilisiertes und schematisch angelegtes Rankendekor mit an Trauben pickenden Vögeln, Pfauen und anderen Tieren, die sehr flächig und nur von wenigen Innenzeichnungen charakterisiert sind. Demnach findet sich hier die für die 2. Hälfte des 6. Jhs.¹ bereits bekannte Rückbildung der Plastizität, wobei das Gesamtdekor sich noch merklich vom Reliefgrund absetzt.

Nach dem Grundriß der Basis zu urteilen, stand im südlichen Mittelschiff ein Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang (Pl. 103). Es handelt sich um eine fünfstufige Kanzelanlage, die in bezug

auf ihre Steilheit mit dem Ambon aus der Kyriakos-Basilika auf Delos (Pl. 28) verglichen werden kann. Da ferner die Unterseite des Balkons bearbeitet ist (Christogramm), wird man von einem freiliegenden Podium auszugehen haben. Die schmalen angrenzenden Auflager wurden von den an die Treppenwangen angearbeiteten Halbsäulen getragen. Dies bestätigen die in situ vorhandenen Einlassungsspuren auf dem monolithen Basisteil des Podiums. Zuletzt ist aufgrund des Aussehens der zur Basis zusammengesetzten Blöcke eine Wiederverwendung für die Errichtung des Ambon nicht auszuschließen.

SODINI 1971, 791; PALLAS, 1977, 123 Abb. 76; SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 94ff. Taf. 35-40; DIES. a. O. 103. 244f.
(vgl. zum Fragment einer Brüstungsplatte, Haus Triantaphyllos: SODINI-KOLOKOTSAS 1984, 3 Abb. 2 Taf. 1b.)

2. LIMEN, KREUZBASILIKA
(Typ I)

(Taf. 34c;
Pl. 116. 117)

2. Hälfte 6. Jh.

Südliches Mittelschiff
Marmor

Basis
L 1.72 (Gesamtlänge); B 1.49; H 0.18 m.

Die rundum unterschiedlich stark bestoßene Basis besteht aus zwei ehemals durch Verklammerungen zusammengehaltene Marmorplatten von kreisförmiger Gestalt mit vortretenden Zungen zu den seitlichen Treppenaufgängen hin. Beide Blöcke sind an Ober- und Unterflächen glatt gearbeitet, wobei auf der Oberfläche neben vier Verklammerungsspuren acht kleine kreisrunde Vertiefungen von ca. 0.03 bis 0.04 m Durchmesser in konzentrischer Anordnung eingelassen sind. Die Außenseiten umzog eine einfache Profilzone. Die von Orlandos noch nachgewiesenen länglichen Basen der Treppelläufe fehlen (Pl. 117). Heute liegen die Basisfragmente westlich der Apsis.

Aufgrund der minimalen Funde, die klärende Aufschlüsse über das etwaige Aussehen der Kanzel geben könnten, ist nur bedingt eine Datierung dieses Monumentes möglich. Bei genauerer Untersuchung

des Ausgrabungsplanes ist festzustellen, daß der Ambon auf dem ursprünglich marmornen Fußboden aufgestellt war. Dies würde dann für eine spätere Aufstellung der Kanzelanlage sprechen. Demnach könnte auch unter Berücksichtigung anderer gefundener Reliefplastik die Entstehung des Ambon in der 2. Hälfte des 6. Jhs. angenommen werden.

Anhand der noch von Orlandos vorgefundenen Situation handelt es sich um einen Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang. Die ursprünglichen Maße des Ambon betragen: L 5.13; B 0.60 und der Durchmesser der Podiumbasis 1.50 m bei einer Höhe von 0.18 m. Nach den Einlassungsspuren zu urteilen, die radial auf der Podiumbasis angeordnet sind, trug ein mit Marmor (?) verkleideter Sockel den Ambonbalkon.

ORLANDOS (1) 1951, 37ff. Abb. 4. 30.

THESSALONIKI

1. ACHEIROPOIETOS-KIRCHE
(Typ III)

(Taf. 35a;
Pl. 118)

Ende 6./Anfang 7. Jh.

Thessaloniki, Georgiosrotunde (Museum)
Grauer Marmor

Monolither Ambon
L 1.77; B 1.09; H 1.07 m.

Die umlaufenden Wangen- und Brüstungsplatten des aus einem monolithen Marmorblock gearbeiteten Ambon mit einläufiger Treppe sind bis auf geringe Reste am unteren Ansatz weggebrochen; neben der linken vorderen - abgängigen - Ecke weist die rechteckige Basisplatte vereinzelt noch weitere Bestoßungen an der Oberfläche auf. An der Anlage, die bis zum eigentlichen Kanzelaufbau erhalten ist, führen gegenüber der abgerundeten Schauseite vier von zwei knapp unter Stufenhöhe abgebrochenen Wangenplatten gerahmte Treppenstufen hinauf zum Podium, dessen

Halbrund von einer Brüstung umgeben war. Eine ausgeprägte Basisprofilierung, die den Ambonkörper auf drei Seiten umgibt und als Basis der Podiumbrüstung im oberen Teil wiederholt wird, schließt sich an den einfachen, rechteckigen unteren Basissockel an. Fünf durch angearbeitete Pfosten mit Soffittenmotiven getrennte Schrankenplatten, die ursprünglich alternierend ein Kreuz und Christogramm in ihrem Mittelfeld trugen, bilden die Brüstung. Ebenfalls zierten Kreuze die bis zur unteren Profilzone reichenden Treppengewänge.

Der insgesamt nur sehr schlicht dekorierte Ambon zeigt - soweit dies aus dem fragmentarischen Erhaltungszustand zu erschließen ist - eine im 6. Jh. gebräuchliche Ausschmückung. War zum Beispiel die Leistenrahmung bei der Treppengewänge aus der Basilika 'D' in Amphilopolis (Taf. 4a) in der Profilabfolge kräftig hervortretend, so zeigen sich hier nur noch flach reliefierte Konturen, die in ihrem Schema dem 6. Jh. zuzuschreiben sind. Dagegen erinnert die künstlerische Ausführung an eine Arbeit des späten 6. Jhs. - vergleichbar dem der teilweise stark beschädigten Wangenplatte aus der Demetrios-Basilika in Thessaloniki. Dies entspräche einer Datierung in das ausgehende 6. Jh., vielleicht auch noch in den Anfang des 7. Jhs. Doch meine ich eine Frühdatierung im Sinne von Soteriou hier erkennen zu können.

Wie dieser Ambon ursprünglich ausgesehen haben mag, ist trotz der verlorenen Wangenplatten gut nachvollziehbar. Dagegen scheint es viel schwieriger, aufgrund der archäologischen Situation den Standort in der Acheiropoietos-Basilika zu bestimmen.

SOTERIOU (3) 1929, 244f. Abb. 77; ORLANDOS 1952-1956, 545 Abb. 510; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 255f. Abb. 1-3.

2. DEMETRIOS-KIRCHE
(Typ III)

(Taf. 35b-c;
Pl. 119)

Mitte 7. Jh. (?)

Marmor

- a. Oktagonale Podiumstandplatte (Taf. 35b; Pl. 119)
L 1.39; H 0.12 m.

Die mit angearbeiteter, heute überwiegend abgängiger Treppenzunge ausgestattete oktagonale Podiumstandplatte ist nur wenig bestoßen. Es fehlen jegliche Einlassungs- oder Verklammerungsspuren auf der geglätteten Oberfläche. Die einzelnen Seitenflächen werden jeweils durch ein zweifach geritztes querliegendes Rechteck aufgelockert.

- b. Fragment einer Podiumbrüstung (Handlauf ?) (Taf. 35c)
L 1.20; H 0.20 m.

Das aus vier Stücken zusammengesetzte und gebogene Fragment stellt mit seiner abgerundeten Oberkante (Handlauf ?) wahrscheinlich den oberen Abschnitt einer Brüstung vor, die unterhalb des glatten und schmucklosen Handlaufes einen grob gearbeiteten Astragal sowie stellenweise die Ansätze einer weiteren möglicherweise aus vegetabilen Motiven bestehenden Dekoration zeigt.

Sowohl die Einfachheit des Dekors der Podiumplatte als auch ihr Aussehen, das für einen Ambon mit einem Treppenlauf spricht, lassen eine späte Datierung vermuten. Anders scheint es sich bei dem vermeintlichen Fragment einer Ambonbrüstung zu verhalten, demzufolge eine frühe Datierung in das 6. Jh. nicht auszuschließen ist. Demnach kann damit gerechnet werden, daß beide hier vorgestellten Ambonfragmente nicht zu ein und derselben Kanzelanlage gehören. Die in der Mitte des 7. Jhs. infolge eines Erdbebens durchgeführte Renovierung der Demetrios-Kirche könnte ebenfalls die Podiumstandplatte dieser Zeit zuweisen.

Ein umfassende Rekonstruktion kann mangels archäologischer Befunde nicht durchgeführt werden.

SOTERIOU (3) 1929, 245f. Abb. 78-79; DERS. 1952, 171 Abb. 46a; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 258 Abb. 7-8.

3. GEORGIOSROTUNDE (Typ II) (Taf. 36a-37; Pl. 120-125)

Ausgehendes 5. Jh.

Standort nicht gesichert
Weißer kristalliner Marmor

- a. Basis (Taf. 36a; Pl. 120)
Georgiosrotunde, Museum (Inv. AF 777a/b)
L 2.82; B 2.33; H 0.45 m.

Die aus zwei Marmorplatten bestehende Basis ist an ihren Kanten stark bestoßen. Eine grobe Oberflächenbearbeitung ist neben den eingelassenen Standspuren und der Basisverklammerung feststellbar.

Die rundum sorgfältig profilierte nahezu quadratische Basis ist aus zwei querrrechteckigen monolithen Marmorblöcken herausgearbeitet. Ihre Grundrißform entspricht im vorderen Abschnitt der eines flachen Kreisbogens, im hinteren der eines Querrchteckes mit vorgelagertem kleinem Kreisbogen an seiner äußeren Mitte.

- b. Zwei monolithen reliefierte Treppenaufgänge (Taf. 36b-37)
Istanbul, Archäologisches Museum (Inv. 1090)

Die oberen Teile der aufstrebenden Brüstung sowie der Treppenzungen der aus zwei monolithen antithetisch einander zugeordneten Treppenaufgänge sind knapp über Stufenhöhe weggebrochen. Das innere Verbindungsstück der beiden Aufgänge ist verloren; die Nischengliederung und ihre innenstehenden Figuren sind zum Teil abgängig oder stark bestoßen. Insbesondere fehlen die vorgestellten Säulen sowie zu beiden Seiten die obere Hälfte der ersten und ein Teil der Muschelkalotte der zweiten Nische. Über dem langgestreckten Halbrund des Ambongrundrisses erhebt sich ein reich geschmückter Aufbau, dessen Disposition durch die beiden monolithen und sechsstufigen Treppenaufgänge festgelegt wird. Rundum gliedern acht, einst von angearbeiteten, auf kleinen viereckigen Podesten mit runden profilierten Basen stehenden Säulen getrennte Nischen den kompakten Unterbau. Tief gebohrte stilisierte Akanthuskapitelle tragen auf ihrem geriffelten mit einer vierblättrigen Blüte geschmückten Abakus die dreigliedrigen, aus zwei je variierten Kymatien sowie einem glatten Steg bestehenden Rundbögen, die die Nischen überspannen (Taf. 36b). Ihre fein modellierten Muschelkalotten, deren vorspringende Schüssler nach unten zeigen, umhüllen die vor seitlich gerafften Vorhängen in den linken und schmal reliefierten Bäumen bzw. Sträuchern in den rechten Nischen plastisch hervorgehobenen Figuren. In den Zwickelfeldern zwischen den Rundbögen erscheinen, abgesehen von den beiden mittleren der Stirnseite, Adler, deren ausgebreitete Flügel von stark stilisiert wiedergegebenen Federn bestimmt sind. Demgegenüber erwächst aus den innenliegenden Zwickelfeldern der Stirnseite das flache Weinrankendekor, das die untere Zone schmückt, gefolgt von einer vorkragenden, die mit halbblättrigem Akanthus und vereinfachtem Zahnschnitt (Würfelfries ?) ausgestattet ist. Darauf folgt eine überlängte Zone mit sehr flächig ausgefüllten, aber tief gebohrten, ornamentalen Akanthusblättern, deren Überlappungen im oberen Abschluß nur noch ansatzweise erhalten sind. Die oberen Verkleidungen der Nebenseiten, die in ihrer Schmuckform den ansteigenden Treppenverlauf mit berücksich-

tigen, bilden die nur in Resten erhaltenen rechtwinkligen Wangenplatten, deren Rahmen mit einem schmalen Palmettenfries sowie einer breiteren von bewegtem Akanthus besetzten Zeile dekoriert ist. Das Innenfeld birgt eine aus einem Kantharos (?) herauswachsende Weinranke, die pralle Traubenquasten trägt.

In den Nischen der linken Nebenseite (H 1.79; L 1.74; B 0.83 m) (Taf. 37a) erscheint neben zwei orientalisch gekleideten Männern, von denen einer seine Rechte zum Gesicht erhoben hat, die untere Hälfte eines Hirten mit seiner Herde - an der linken Körperseite des Hirten hängt ein langgestreckter Katzenfell ähnlicher Umhang. Auch die Frontnische birgt einen nach links schreitenden Orientalen: auch er hat seine linke Hand erhoben.

In gleicher Pracht, nun aber zur Frontseite nach rechts schreitend, werden auf der rechten Seite (H 1.79; L 1.62; B 0.82 m) (Taf. 37b) drei männliche Gestalten sichtbar - die Magier. Während die erste halb verlorene Figur ein Kissen in Händen hält, scheint der dritte und damit der Stirnseite zunächst stehende Mann von einer dem Hintergrund verhafteten Engelgestalt mit langem lockigen Haar zu der in der Frontnische auf einem Thron sitzenden weiblichen Gestalt geleitet zu werden. Ihre Füße ruhen auf einem Suppedaneum und auf ihrem Schoß hält sie ein nimbiertes Kind - Maria mit Jesus. Im Innern des Ambon rahmen korinthische Kapitelle tragende Halbsäulen zu beiden Seiten eine schmucklose Flachnische, deren ebenfalls schmucklose dem Ambonkörper vorgelegte Arkade wohl als Auflager für das hier fehlende Verbindungsstück der beiden monolithen Blöcke gedient haben könnte.

Neben seiner feinen und ausgesprochen reichen ornamental und vegetabilen Dekoration weist der Ambon figürliche Reliefs auf, die wir in dieser Form von anderen Kanzeln nicht kennen. Die Darstellung der Anbetung der Magier - ein in der byzantinischen Kunst beliebtes Motiv - zeigt aber durch den etwas provinziell anmutenden kräftig hervortretenden Figurentyp mit den rundlich gearbeiteten Gliedmaßen eine nicht zu übersehende Differenz zu dem auffallend qualitätvolleren Dekor mit seinem fein gezahnten Akanthus. Dies wird besonders auch durch die den Körper nicht beachtende Faltengebung verstärkt.

Gerade im Hinblick auf den rahmenden Schmuck lassen sich demgegenüber zur Datierung unseres Ambon einige stilistische Parallelen nachweisen. So bietet die Kapitellkunst der Studois-Basilika zu Konstantinopel vielfältige Vorbilder für den reich gezahnten Akanthus. Sie stammen frühestens aus der Mitte des 5. Jhs. Ein

reich mit Akanthus dekoriertes Plattenfragment der 2. Hälfte des 5. Jhs. aus Daphne bei Antiochien weist ähnliche stilistische Gemeinsamkeiten auf. Schließlich ist noch ein Relieffragment aus der Acheiropoietos-Kirche zu Thessaloniki zu benennen, dessen Weinrankendekor dem Thessaloniker Ambon stilistisch verwandt ist, so daß unser Monument in dem ausgehenden 5. Jh. anzusiedeln ist.

Durch den relativ guten Erhaltungszustand gibt es für die Rekonstruktion keine bedeutenden Schwierigkeiten. Was das Schalldach betrifft, fehlt am Monument jeglicher archäologischer Hinweis, der eine solche Annahme, die wohl durch die gesicherten Stücke aus der Basilika 'A' von Nea Anchialos beeinflusst ist, rechtfertigt. Innerhalb der Rekonstruktionen besteht nur darin eine unterschiedliche Auffassung, wie im einzelnen die seitliche Treppenwange ausgesehen haben könnte. De Jerphanions (Pl. 122. 123) und Orlandos' (Pl. 124) Rekonstruktionen sehen für die Seiten eine niedrigere Wangenkonstruktion vor, die nur wenig über der heute gebrochenen Oberseite fortgeführt war. Dagegen möchte Soteriou (Pl. 125) eine höher gezogene seitliche Wangenfront annehmen, die über der vordersten Nische auf gleicher Höhe mit der vermeintlichen Brüstungshöhe abschließt und erst ab der mittleren Nische der Schräge des Treppenlaufes folgt. Das hat zur Folge, daß der Ambonbalkon bei der von Soteriou dargestellten Annahme nicht so tief liegt wie bei den beiden anderen Rekonstruktionen. Die Vorstellungen über das ursprüngliche Aussehen des Ambon unterscheiden sich demnach kaum voneinander, wobei Soterious Vorschlag bezüglich der Brüstungs- und Treppenhöhen nach dem archäologischen Befund m. E. mehr Zuspruch finden könnte. Das Schalldach aber, das alle drei für den Ambon aus der Georgiosrotunde erwarten, kann archäologisch in keiner Weise bestätigt werden.

BAYET 1876, 249ff.; MENDEL 1914, 292ff.; HEBRARD 1920, 28ff. Abb. 13-14; SOTERIOU, 1933, 418ff. Abb. 1-4; JERPHANION 1932-1933, 107ff. Abb. 1-2. 4. 7. 13. 22-25; DACL XV, 1 (1950) 694ff. s. v. Salonique (Leclercq); ORLANDOS 1952-1956, 550ff. Abb. 517-519; FIRATLI 1955, 34 Nr. 1090; GRABAR 1963, 84f Taf. 33;

HODDINOTT 1963, 121ff. Abb. 54-55 Taf. 23. 24a-c; SODINI 1976, 493ff.

4. GEORGIOSROTUNDE (Taf. 38a)
(Typ I)

6. Jh.

Georgiosrotunde, Museum (im Garten)
Weißer Marmor

Treppenwange (unveröffentlicht)
H 1.22; B 0.71; D 0.10 m.

Das aus vier Bruchstücken zusammengesetzte Fragment einer Treppenwange enthält einen geringen Teil der glatten leicht abgerundeten Handführung, unter der die Reste eines Soffitmotives sichtbar werden. Daran anschließend rahmen zahlreiche im spitzen Winkel einander zulaufende Profilleisten den Ansatz des Innenfeldes, das noch den Rest einer ausschwingenden Kreuzhaste trägt.

Die reichhaltige vielfach gegliederte Profilrahmung entspricht dem im 6. Jh. verbreiteten Rahmenwerk.

Zu welchem Ambon ursprünglich diese in ihren Ausmaßen enorm große Treppenwange gehört haben könnte, ist mangels archäologischer Befunde nicht festzustellen.

5. MENAS-KIRCHE (Taf. 38b;
(Typ III) Pl. 126. 127)

Anfang 9. Jh. (?)

In der Apsis
Grünlischer Marmor (geädert) (?)

Monolither Ambon
L 1.80; B 0.74; H 1.35 m.

Der Ambon mit einläufiger Treppe ist bis auf den glatt gebrochenen oberen Teil des linken Pfostens und der angearbeiteten Wangenplatte vollständig schadlos erhalten. Eine dreistufige Treppenanlage führt auf das unregelmäßige

siebeneckige Podium des monolithen Ambonkörpers. Zwei von zwei senkrechten Kehlen strukturierte Pfosten rahmen zusammen mit den angearbeiteten Wangenplatten den Aufgang. Ihr Zentrum ziert jeweils ein Medaillon mit einem Christogramm, das von vier flammenförmigen Zungen hinterfangen wird. Darüber bildet eine dezente doppelte Profilleiste die optische Trennung von der schräg nach oben verlaufenden, an ihrer Oberkante glatten breiten Handführung. Der sich an den Treppenaufgang anschließende kompakte Podiumkörper enthält folgende Disposition: Sieben angearbeitete, über den Ecken des Polygons auf hohen profilierten Basen stehende Säulen mit schmucklosen Kapitellen tragen die sechs Bögen der Muschelkalotten. Während die Zwickelfelder zwischen den Bögen von einem stilisierten Dreiblatt verziert werden, sind die gewölbten Nischen selbst leer. Über der sich anschließenden vorkragenden Gesimszone erhebt sich die Podiumbrüstung, deren innere Gliederung sich - in Analogie zu den Nischen - an dem polygonalen Grundriß orientiert. Sechs massive Schrankenplatten, die seitlich durch eine vertikale Kehle zu einer Pfostenhälfte ausgestaltet sind, bergen in ihrem oben und unten mehrzeilig begrenzten hochrechteckigen Innenfeld ein an seinen Balkenenden verbreitertes Christogramm. Dabei füllt dessen mittlerer senkrechter Arm die gesamte Länge der Bildfläche aus. Die Rückseiten der Wangen- und Brüstungsplatten sind glatt gearbeitet.

Die spärlichen Dekorationselemente ergeben keine genaue Datierung für den Ambon. Demgegenüber legen die übrigen Relieffragmente aus der Menas-Kirche und die Nennung eines Dekapoliten Gregor (830-842) in diesem Zusammenhang die Vermutung nahe, den Ambon ebenfalls dem genannten Zeitraum zuzuordnen. Dieses Datum käme besonders dem im 6. Jh. nur schwer anzusiedelnden Dekor auf der Treppenwange entgegen. Auffallend ist zudem die große Ähnlichkeit mit dem Ambon aus der Sophien-Kirche in Thessaloniki (Taf. 39).

Wo sich der ursprüngliche Standort des Ambon befunden haben wird, ist archäologisch bis heute ungeklärt geblieben. Als sicher kann nur angenommen werden, daß sein heutiger Platz nicht dem ursprünglichen entspricht.

ROHAULT DE FLEURY 1883, Pl. CCXLI; TAFRALI 1913, 175ff; MENDEL 1914, 407f.; JANIN 1975, 397; ORLANDOS 1952-1956, 547 Abb. 512; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 257f. Abb. 6; KAMBOURI-VAMVOUKOU 1984, 231f. Taf. 5b-c.

6. PALAST-OKTOGON
(Typ III ?)

(Taf. 38c;
Pl. 128. 129)

1. Viertel 7. Jh. (?)

Georgiosrotunde, Museum
Marmor

Monolither Sockel
H 0.83; Dm 0.46 m.

Der aus einem monolithen Marmorblock gearbeitete vorne runde Körper eines Ambonsockels ist bis zur Podiumhöhe erhalten. Der rückwärtige Teil ist verloren. Neben geringen Abplatzungen an der Schauseite ist das Stück nur am unteren Sockelrand bestoßen.

Die ornamentale in feiner Ritztechnik durchgeführte Ausgestaltung ist sehr sparsam gehalten: Über einer breiten großflächig profilierten Sockelzone erheben sich nahezu quadratische Felder mit einbeschriebenen doppelt gezeichneten Rhomben, deren Inneres jeweils ein Kreuz ausfüllt.

Der kaum profilierte monolithische Block zeigt mit seinen in Kerbtechnik ausgeführten Schmuckformen ein für das 6. Jh. ungewöhnliches Dekorationsschema, das in seiner Form eher für das 7. Jh. sprechen würde. Leider reichen die archäologisch erfaßten Daten aus dem Palast-Oktogon nicht aus, eine umfassende Datierung - speziell für den Ambonblock - durchzuführen.

Eine Rekonstruktion kann mangels archäologischer Befunde nicht erstellt werden.

MAKARONES 1950, 313ff. Abb. 11-13; HODDINOTT 1963, 123f. Taf. 24d; VICKERS 1973, 120; KOUKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 256f. Abb. 4.

7. SOPHIEN-KIRCHE
(Typ III)

(Taf. 39;
Pl. 130-132)

2. Hälfte 6. Jh.

Istanbul, Archäologisches Museum (Inv. 1627)
Grüner thessalischer Marmor

Monolither Ambon
L 1.71; B 1.06; H 1.05 m.

Bei dem nahezu vollständig erhaltenen Ambon sind lediglich der vordere Teil der linken Treppenwange sowie der obere Abschnitt ihres angearbeiteten Pfostens weggebrochen. Die Oberfläche ist ringsum teilweise bestoßen, insbesondere die Basis.

Der aus einem Marmorblock gearbeitete kompakte Ambonkörper hat eine großzügig profilierte Basis, über der eine dreistufige Treppe auf das runde Podium hinaufführt. Beginnend mit dem von einem Soffittenmotiv und bekrönendem flachen Knauf bestimmten Pfosten rahmt eine massive Wandung den Aufgang. Ihre Dekoration gliedert sich in zwei Kompartimente: Das untere, bis zur Gesimszone hinaufreichende Feld schmückt auf der linken Seite (Taf. 39a) ein Kreuz mit verbreiterten Balkenenden, aus dem unten beidseitig eine geschwungene einblättrige Efeuranke erwächst; die rechte Seite (Taf. 39b) trägt einen stilisierten Ketos. Über beiden Segmenten setzt ein konzentrisch strukturiertes Parallelogramm an, dessen Oberkante anstelle einer Handführung eine einfache Glättung aufweist. Das sich anschließende Podium wird von einem runden Sockel getragen, der mit fünf gewölbten, von einfachen Pilastern gerahmten rundbogigen Nischen mit Muschelkalotten gestaltet ist. Jeweils ein nach unten zeigendes Efeublatt schmückt die Zwickel, über denen das zweigliedrige Gesims vorkragt. Die ebenfalls runde Brüstung wird von sechs plastisch hervorgehobenen Pfosten mit Soffittenmotiv und flachem Knauf gegliedert. Obwohl auch sie auf die Stirnseite hin ausgerichtet ist, disharmonisiert die Einteilung ihrer Felder mit der Nischenordnung des Sockels. Die beiden seitlichen Kompartimente tragen geometrische Ornamente: Drei konzentrische Rhomben bestimmen das in den Ecken mit schlichten Dreiecken gefüllte und von einem schmalen Steg gerahmte Rechteck. Demgegenüber enthält das breitere gleich gerahmte Mittelfeld (Pl. 131) ein an seinen Balkenenden geschweiftes Kreuz (der Querbalken ist abgängig), aus dessen unteren Ende beidseitig ein nach oben geschwungenes Akanthusdreiblatt erwächst. Die gesamte Innenfläche der Treppenwange und Brüstung ist schmucklos geblieben.

Die oberflächlich anmutende Dekoration zeugt von einer eher provinziellen künstlerischen Arbeit, wie u. a. die grobe Modellierung des Ketos auf dem dreieckigen Feld des rechten Treppenaufganges belegt. Gleiches gilt auch für den von Nischen gegliederten Unterbau der Kanzel. Die mit kräftig profilierten Rhomben dekorierte Brüstung und die schwere von Wülsten und Kehlen gegliederte Soffitte auf den Wandungen des Treppenlaufes stehen in der Tradition des für das 6. Jh. üblichen Rahmenwerkes. Auf-

grund der Tatsache, daß die Flächen nicht mehr ganz mit Schmuckformen ausgefüllt werden, empfiehlt sich eine Datierung in die 2. Hälfte des 6. Jhs.

Über den ursprünglichen Standort in der Sophien-Kirche von Thessaloniki sind keine Angaben möglich. Daß es sich in etwa so verhalten hat, wie es aus der Basilika 'E' oder dem Oktogon aus Philippi bekannt ist - nämlich, daß im Naos ein Ambon vom Typ I und im Bema ein weiterer vom Typ III gestanden hat -, ist in bezug auf andere Ambonfragmente, die während der Grabung um die heutige Sophien-Kirche von Thessaloniki zutage traten, nicht auszuschließen.

MENDEL 1914, 406ff.; DACL XV,1 (1950) 702ff. s. v. Salonique (Leclercq); ORLANDOS 1952-1956, 546 Abb. 511; FIRATLI 1955, 35 Nr. 1627 Taf. X Abb. 23; KOURKOUTIDOU-NIKOLAIDOU 1984, 257 Abb. 5.

8. SOPHIEN-KIRCHE (Typ I ?) (Taf. 40a-b)

6. Jh. (?)

Sophien-Kirche, Magazin (unveröffentlicht)
Marmor

- a. Fragment einer Podiumstandplatte mit Nischen
(Inv. AE 623/24) (Taf. 40a)
L 0.81; T 0.44; H 0.08 m.

Die aus zwei Fragmenten zusammengesetzte und nur auf einer Seite verzierte Marmorplatte ist rundum gebrochen und an ihrer Oberfläche bestoßen.

Auf seiner Schauseite zeigt das wahrscheinlich dem Unterbau eines Kanzelbalkons zugehörige Fragment die Ansätze zweier plastisch herausgearbeiteter Muschelnischen mit teilweise zerstörtem Schloß. Während die Unterseite von Abplatzungen bestimmt wird, ist die Oberseite grob behauen.

- b. Fragment eines linken Pfostens mit angearbeiteter Wangenplatte (Inv. AE 356) (Taf. 40b)
H 0.33; B 0.20; D 0.11 m.

Das im oberen Teil erhaltene Fragment eines Pfostens mit den Resten einer angearbeiteten ornamentierten Treppenwange

birgt auf seiner Innenseite spätere Einlassungen, eine vom Knauf senkrecht nach unten verlaufende Kehle sowie eine nahezu runde Vertiefung; beide sind grob bearbeitet und innen gewölbt.

Der rundum glatte Pfosten wird von einem auf der schmalen eigens abgesetzten Platte ruhenden Knauf bekrönt. Das Bruchstück der Treppenwange, das sich auf der linken Seite anschließt, ist auf beiden Seiten ornamentiert; erhalten sind davon lediglich ein Abschnitt der vertikalen einfachen Profilrahmung und des folgenden nicht mehr zu identifizierenden Reliefs.

Aus den uns heute noch erhaltenen Fragmenten ist eine Datierung nur dahingehend möglich, daß diese sich ihrem Aussehen nach kaum von den Ambonen des 6. Jhs. unterscheiden.

Die bei der Ausgrabung um die Sophien-Kirche gefundenen Fragmente gehören bestimmt zu einem Ambon. Aufgrund ihrer Form kann weiter vermutet werden, daß sie von einem Ambon mit zweiläufigem Treppenaufgang stammen. Diese Annahme wird durch die Grundrißform des Podiumfragmentes belegt, da diese im Verhältnis zu ihrer Länge nur gering gebogen ist. Ursprünglich wird demnach auch der Balkon von einem Sockel getragen worden sein. Gehören nun die Fragmente zu einem Ambon, der gleichzeitig mit dem Ambon vom Typ III aus der Sophien-Kirche (Taf. 39) in der Vorgängerkirche gestanden haben könnte, dann wäre hier von der gleichen Situation auszugehen, wie sie in Philippi aus der Basilika 'E' und dem Oktogon bekannt ist.

TIGANI

BASILIKA

(Taf. 40c)

2. Hälfte 11. Jh.

Marmor

Fragment einer Treppenwange
H 0.49; B 0.34; T 0.08 m.

Das an allen Seiten gebrochene Fragment der rechten Ambonwange zeigt links Reste der im spitzen Winkel zusammenlaufenden Profilleisten. Darauf folgt rechts eine breite senkrecht ausgerichtete Zone, die mit geritztem stilisiertem Blattmuster ausgeschmückt ist. Begrenzt wird das Stück von einer weit vorkragenden Leiste, die an dem mittleren Kanzelteil anschließt.

Das in der Basilika von Tigani gefundene Fragment zeigt große Ähnlichkeit zu dem in der Johannes-Basilika vermauerten Fragment einer Treppenwange aus Kounos (Taf. 12c). Diese Schmuckform tritt ferner noch auf einem Fragment der Templananlage aus unserer Basilika auf. Analog zu dem Stück aus Kounos kann für das Fragment aus der Basilika von Tigani das 11. Jh. angenommen werden.

Über Standort und Aussehen kann aufgrund der bisher durchgeführten archäologischen Untersuchungen keine detaillierte Aussage gemacht werden.

DRANDAKES 1979, 217. 220 Abb. 1 Taf. 132d.

TRAIANOUPOLIS

SAMMLUNG CHANAS
(Typ I ?)

(Taf. 40d-f;
Pl. 133. 134)

10./11. Jh.

Marmor

Fragment einer Podiumstandplatte
L 0.72; B 0.51; H 0.23 m.

Das zu einer Standplatte eines runden Podiums gehörende Fragment ist auf zwei Seiten gebrochen. Der zum Treppenaufgang hinweisende Teil ist auf der Unterseite teilweise abgesprengt. Seine Oberseite ist grob strukturiert, die profilierten Seiten sind bestoßen. Auf seiner Oberseite befinden sich zahlreiche rechteckige

Vertiefungen, die z. T. als Einlassungen der Brüstungsplatten identifiziert werden können. Zur Außenkante hin führt eine Abrundung in die Profilierung der Seite, an deren Ende das Fragment dreifach nach innen rechtwinklig abgetrepp ist. Seine Unterseite zeigt einen breiten glatt gearbeiteten Rand, der dann in die leicht gewölbte Rundung übergeht. In der Wölbung erscheinen in flachem Relief die ersten Buchstaben des Christussigels 'IC', dem sich die Reste eines Nimbus anschließen (Pantokrator ?).

Stilistische Kriterien können zunächst für eine Datierung nicht herangezogen werden. Doch aufgrund einer ikonographischen Untersuchung erhalten wir einen Terminus post quem hinsichtlich des frühesten Auftretens des Christusmonogrammes 'IC - XC'. Soweit bis heute bekannt ist, tritt ein solches Sigel im 8. Jh. auf, wie das früheste Beispiel auf einer Ikone aus dem Katharinenkloster auf dem Sinai zeigt. In der darauffolgenden Zeit finden sich diese Sigel in der Ikonenmalerei und auf Elfenbeinarbeiten wieder. Ein anderer Sachverhalt liegt dagegen innerhalb der reliefierten Steinplastik vor, in der es während des 10. und 11. Jhs. zu einer Fülle derartiger Darstellungen kommt. Somit könnte das Podiumfragment ebenfalls diesem Zeitraum zugerechnet werden.

Die Form des Ambonfragmentes spricht dafür, daß es sich hier ehemals um eine Kanzel gehandelt haben könnte, deren Balkon von Halbsäulen oder einer anderen Form von Stützen getragen wurde, nicht aber von einem massiven Sockel. Letzteres wird besonders durch die glatte Auflagerfläche, nicht aber zuletzt auch durch die reliefierte Wölbung bestätigt. Aufschluß über die Frage, was möglicherweise neben dem Sigel dargestellt war, könnte vielleicht der Rest eines vom Reliefgrund abgesetzten Kreisbogens geben. Er könnte zu einem Nimbus gehört haben, der einst das Haupt des Pantokrators hinterfing. Dies wäre eine in mittelbyzantinischer Zeit wohlbekannte Darstellung Christi, die bevorzugt in der Mosaikkunst, wie im Kuppelscheitel aus dem Kloster Daphni, verwendet wurde. Innerhalb der Tradition jener Ambone, deren Balkon auf der Unterseite gewölbt ist, ist dies bei dem heutigen Forschungsstand eine Rarität, da bis dato - wenn die

Wölbung überhaupt reliefsiert ist - nur Christogramme, teilweise mit Inschriften auf den Kreuzhasten (Taf. 12b), bekannt sind.

TSOURES 1977, 234ff. Taf. 82a-d.

TABELLE ZU DEN FRÜHCHRISTLICHEN AMBONEN GRIECHENLANDS

Orte	Kirchen- typen	Ambon- typen	Material	Balkon- stützen	Kreuz- formen	Tiere	Motive vegetabil	geometrisch	Datierung
AIGILEIA	Basilika	●	Marmor	Säulen					1.H.6.Jh.
AIGINA	Basilika	?							6.Jh.(?)
AMPHIPOLIS, Bas. 'A'	Basilika	●	Marmor	mass. Sockel/ Nischen	†?		Akanthus	Flechtband	1.V.6.Jh.
AMPHIPOLIS, Bas. 'B'	Basilika	○	Marmor	mass. Sockel/ Nischen		Adler			1.H.6.Jh.
AMPHIPOLIS, Bas. 'C'	Basilika	○	Marmor	mass. Sockel/ Nischen	††	Del- phin	Akanthus	laufender Hund, Rhomben	1.V.6.Jh.
AMPHIPOLIS, Bas. 'D'	Basilika	●(?)	Marmor, weiß		†				1.H.6.Jh.
AMPHIPOLIS, Hexagon	Hexagon	●	Marmor	Säulen/ Nischen					1.H.6.Jh.
ANDROS, Palaiopolis	Basilika	○	Marmor						6.Jh.(?)
ATHEN, Halimontos	Basilika	?							6./7.Jh.
ATHEN, Ilissos	Basilika	?	Marmor, gelb				Akanthus Baum?	Astragal	11.Jh.(?)
ATHEN, Parthenon	Basilika	?	Marmor, weiß		†				um 500(?)

Orte	Kirchen- typen	Anbon- typen	Material	Balkon- stützen	Kreuz- formen	Tiere	M o t i v e vegetabil geometrisch	Besonder- Datierung
CHIOS, Isidoros	Basilika	?			+			6.Jh.
DAMALA	Basilika	?						6.Jh.(?)
DAPHNUSIA	Basilika	●	Kalk- stein	Sockel				6.Jh.
DELOS, Kyriakos-Bas.	Basilika	●	Marmor	Säulen			Akanthus, Perlschnur, Ranken Mäander	1.H.6.Jh.
DELOS, Bas. am Thesmophorion	?	○	Marmor, weiß	Säulen- stumpf	+		Efeu	6.Jh.
DELPHI, Bas. 'extra muros'	Basilika	■			+			6.Jh.(?)
DRAMA	?	○	Marmor		⬇		Efeu	6.Jh.
ELEUTHEROUPOLIS Nikolaos-Kirche	Basilika	?	Marmor					6.Jh.(?)
ELIS	?	?	Marmor				Wein- ranken	6.Jh.
ERMIONE	Basilika	■	Marmor	Säulen				7.Jh.
GLYKY, Donatos-Bas.	Basilika	●	Marmor		+		stil. Pal- me, Knospe	7./8.Jh.
KALAMPAKA, Koimesis-Kirche	Basilika	●	Marmor	Säulen	++†		Rhomben, Fresken Bänder	6.bzw. 10./11.Jh.
KARPATOS, Bas. Haphotes	Basilika	■	Marmor u.a.					6./7.Jh.

Orte	Kirchen- typen	Anbon- typen	Material	Balkon- stützen	Kreuz- formen	Tiere	M o t i v e vegetabil geometrisch	Besonder- Datierung
KORINTH, Lechaion-Bas.	Basilika	●	Marmor					1.H.6.Jh.
KORINTH, Skoutela-Bas.	Basilika	?	Marmor		+			6.Jh.
KOS, Gabriel-Bas.	Basilika	○(?)	Marmor		+			2.V.6.Jh.
KOS, Bas. von Kapana	Basilika	●						6.Jh.
KOS, Bas. von Mastikhari	Basilika	●						6.Jh.
KOS, Bas. von Mesarias	Basilika	●(?)					Pfau, Akanthus- ion. Vögel ranken Kyma	3.V.6.Jh.
KOS, Paulos-Bas.	Basilika	●						6.Jh.
KOS, Stephanos- Süd-Bas.	Basilika	●	mass. Sockel					6.Jh.
KOS, Stephanos- Nord-Bas.	Basilika	●		Säulen				6.Jh.
KOS, Bas. i. d. Thermen	Basilika	○	Marmor	Säulen	✱		ΦHCZ	1.H.6.Jh.
KOUNOS, Johannes-Bas.	?	○	Marmor				Ranken Flechtband	11.Jh.
KRETA, Chersonis- sos, Bas. 'A'	Basilika	●	Kalk- stein					6.Jh.

Orte	Kirchen- typen	Ambon- typen	Material	Balkon- stützen	Kreuz- formen	Tiere	vegetabil geometrisch	Besonder- Datierung heiten
KRETA, Chersonis- sos, Bas. 'B'	Basilika	●	Kalk- stein	Säulen				6.Jh.
KRETA, Gortyna Titos-Bas.	Kuppel- basilika	●	Marmor	Säulen		Vögel ?	Soffitte, Rhomben	M.6.Jh.
KRETA, Halmyrida	Basilika	●	Kalk- stein					6.Jh.
KRETA, Kolokythia	Kuppel- basilika	□	Marmor	Säulen				Inscription M.6.Jh.
LESBOS, Chalinados	Basilika	?					Lanzett- blätter	Rosette, Rhomben
LESBOS, Eresos	Basilika	○(?)	Marmor, weiß			Pfau		2.H.6.Jh.
LESBOS, Loutros	Basilika	○	Marmor		†		Soffitte	M.6.Jh.
LESBOS, Mytilene, Bas. Argalon	Basilika	●	Marmor		††?			Inscription 2.H.6.Jh.
LESBOS, Papiana	Basilika	?	Marmor					6.Jh.
LESBOS, Polichnitos	Basilika	○	Marmor				Klee-, Herzbl. u.a.	Astragal, ion. Kyma
MARONETIA	Basilika	?						6.Jh. (?)
MELOS, Theodoros-Kir.		?						6.Jh. (?)
Naxos, Bas. von Grotta	Basilika	?	Marmor		+			Inscription 6. oder 7. Jh.

Orte	Kirchen- typen	Ambon- typen	Material	Balkon- stützen	Kreuz- formen	Tiere	vegetabil geometrisch	Besonder- Datierung heiten
NEA ANCHIALOS, Bas. 'A'	Basilika	▼	Marmor	mass. Sockel, Nischen	+		Akanthus Astragal	A.6.Jh.
NEA ANCHIALOS, Bas. 'C'	Basilika	●	Marmor	Säulen				1.H.6.Jh.
NEA ANCHIALOS, Bas. 'D'	Basilika	●	Marmor	Säulen	✱	Adler Palmet- tenzweig	Perlschnur	1.H.6.Jh.
NIKOPOLIS, Bas. 'B'	Basilika	●	Marmor/ Mosaik	Säulen- stumpf			Mosaik- spolien	vor 516
OLYMPIA	Basilika	●	Kalk- stein	mass. Sockel				1.H.6.Jh.
PALANTION	Basilika	○(?)	Marmor		+	Akanthus- ranken		9./10.Jh.
PAROS, Katapoliani	Kuppel- basilika	●(?)	Marmor		†✱	Pfau, Weinran- ken, -reben	Flechtband	Kantharos E.6./ A.7.Jh.
PAROS, Nikolaos-Kir.	?	○	Marmor		✱		Astragal	E.6./ A.7.Jh.
PAROS, Tris Ekklesies	Basilika	●(?)	Marmor	Säulen	††✱	Pfau, Weinran- ken, -reben	Astragal, A Flechtband	E.6./ A.7.Jh.
PHILIAIRA, Kyriakos-Bas.	Basilika	●	Marmor/ Tuff- stein	mass. Sockel				M.6.Jh.
PHILIPPI, Bas. 'A'	Basilika	●	Marmor	Säulen				1.V.6.Jh.

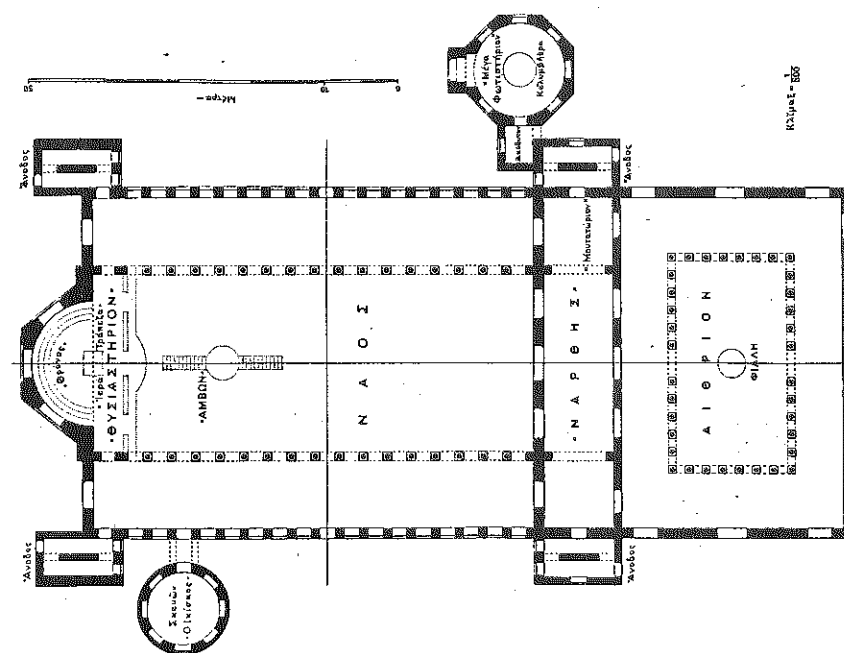
Orte	Kirchen- typen	Ambon- typen	Material	Balkon- stützen	Kreuz- formen	Tiere	M o t i v e vegetabil geometrisch	Besonder- Datierung heiten
PHILIPPI, Bas. 'B'	Kuppel- basilika	●	Marmor	Säulen		Akanthus	Soffitte, Füll- Rhomben hörner	M.6 Jh.
PHILIPPI, Bas. 'C' ('ex. muros')	Basilika	●	Marmor		+	Schaf Blatt- ranken	Rhomben	1.H.6.Jh.
PHILIPPI, Oktagon (A')	Oktagon	●	Marmor	Säulen		Akanthus	Soffitte	1.H.6.Jh.
PHILIPPI, Oktagon (B')	Oktagon	Bema ■	Marmor/ Ziegel	mass. Sockel, Nischen		Akanthus	Soffitte, Rhomben	6.Jh.
PHILIPPI, Bas. 'E' (A')	Basilika	▼	Marmor	mass. Sockel, Nischen	+	Akanthus	Rhomben	1.H.6.Jh.
PHILIPPI, Bas. 'E' (B')	Basilika	■	Marmor/ Ziegel	mass. Sockel				6.Jh.
PHILIPPIAS, Pantanassa-Kir. Basilika	(Kuppel) Basilika	○	Marmor	Säulen	+			1.H.6.Jh.
PHOTIKE	Basilika	●						E.6./ A.7.Jh.
RHODOS, Ialousos	Basilika	○	Marmor		+			6.Jh.
RHODOS, Bas. von Lardos	?	○	Kalk- stein rot/weiß	Säulen			Patera	11.Jh. (?)
RHODOS, Plimiriio	?	○		Säulen	+			6.Jh. (?)

Orte	Kirchen- typen	Ambon- typen	Material	Balkon- stützen	Kreuz- formen	Tiere	M o t i v e vegetabil geometrisch	Besonder- Datierung heiten
SAMOS, Bas. am Heraion	Basilika	□	Marmor	monol. Sockel			Soffitte	6.Jh.
SAMOS, Tigani-Bas.	Basilika	●	Marmor, weiß	Säulen bzw. Pfeiler				6.Jh.
SERRES	Basilika	?	Marmor		+	Pfau, Lanzett- Löwe? blatt, Vogel Ranken	Flechtband	9./11.Jh.
SIKYON	Basilika	■	Bruch- stein/ Marmor	mass. Sockel				7.Jh. (?)
TEGEA, Bas. von Provantinos	Basilika	?	Marmor		+		Rauten	Inscription n.M.5.Jh.?
THASOS, Aliki	Basilika	●	Marmor, grau			Pfau, Wein- Vögel ranken, Hirsch-reben kuh(?)		2.H.6.Jh.
THASOS, Limen	(Kreuz-) Basilika	●	Marmor	mass. Sockel				2.H.6.Jh.
THESSALONIKI, Acheiropoietos	Basilika	□	Marmor, grau	monol. Sockel	✱			E.6./ A.7.Jh.
THESSALONIKI, Demetrios	Basilika	□	Marmor	Sockel			Soffitte, ion. Kyma	M.7.Jh. (?)
THESSALONIKI, Georgiosrotunde	Rotunde (?)	▽/○/	Marmor, weiß (weiß)	monol. Sockel/ (Nischen)	(+)	Adler Akanthus Schafwein- ranken	Astragal, ion. Kyma	Magier, ausgehen- Maria m. des 5.Jh. Kind, Hirt

Orte	Kirchen- typen	Ambon- typen	Material	Balkon- stützen	formen	Tiere	M o t i v e vegetabil	geometrisch	Datierung
THESSALONIKI, Menas	Basilika	□	Marmor, grau (geäd.)	monol. Sockel/ Nischen	*			Flammen- zungen	A.9.Jh. (?)
THESSALONIKI, Palast-Oktogon	Oktogon	□	Marmor	monol. Sockel	†			Rhomben	1.V.7.Jh. (?)
THESSALONIKI, Sophien	(Kuppel) Basilika	□(○)	Marmor, grün (Marmor)	monol. Sockel/ Nischen	⋈	Ketos Efeu		Soffitte, Rhomben	2.H.6.Jh.
TIGANI	Basilika	?	Marmor			Ranken			2.H.11.Jh.
TRIANOUPOLIS	?	○	Marmor						Pantokrator? 10./11.Jh. IC

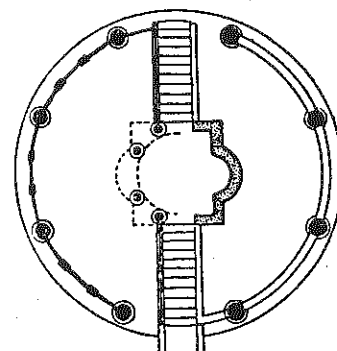
() = Fragmente weiterer Ambone (siehe Katalog)

P L A N E
=====

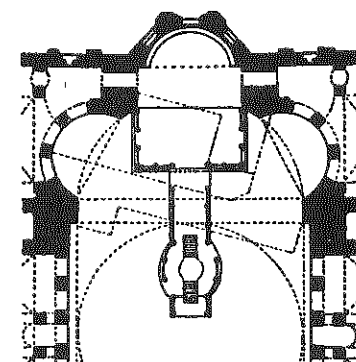


KONSTANTINOPEL, Rekonstruktion der vorjustinianischen Sophien-Kirche,
sog. Μεγάλη Ἐκκλησία (nach Antoniadès)

KONSTANTINOPEL, Rekonstruktionen des Ambon der Sophien-Kirche

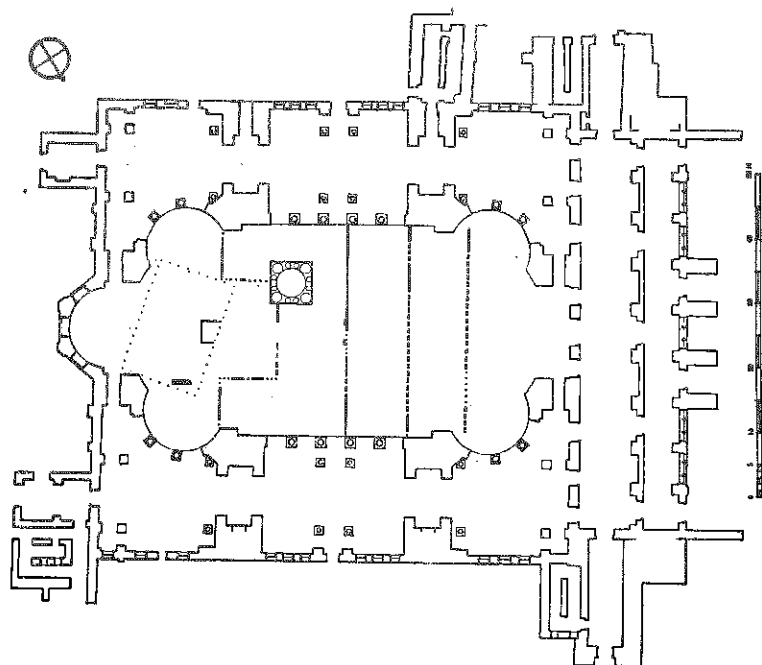


(nach Lethaby-Swainson)

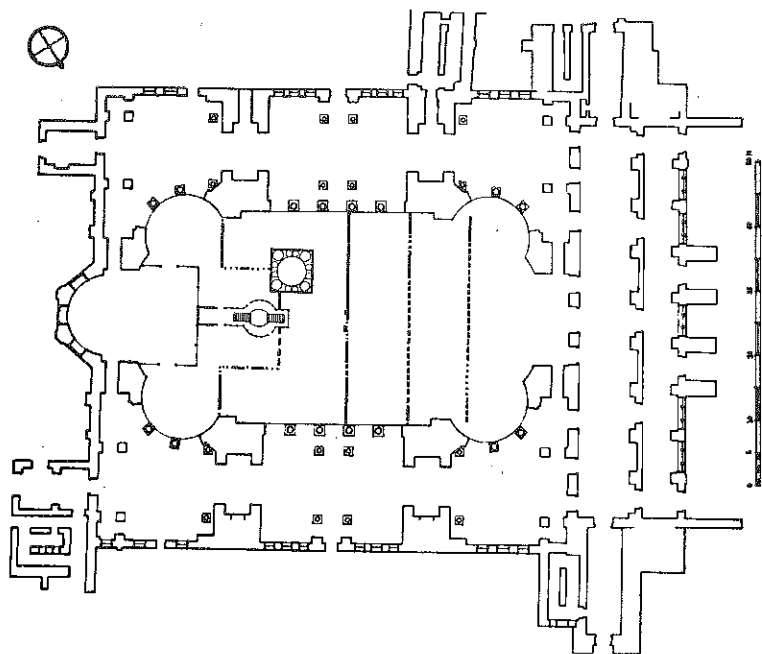


(nach Xydis)

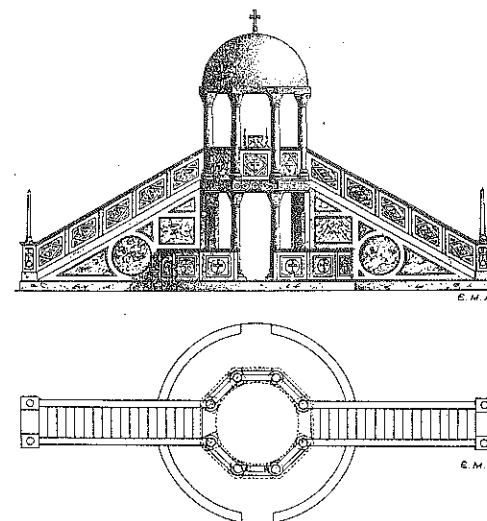
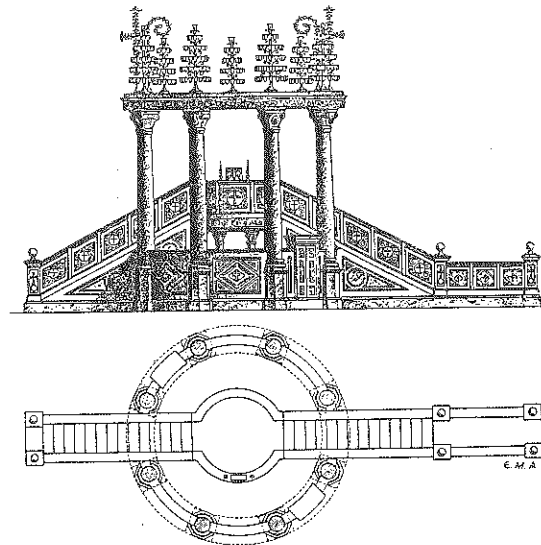
۱۳۸۵



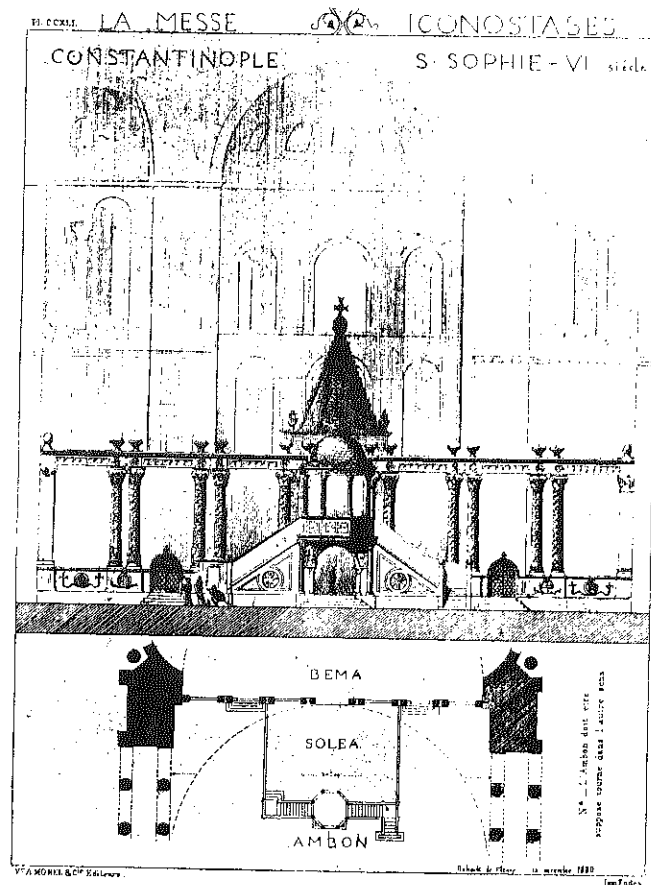
ISTANBUL, Sophien-Kirche (Grundriß nach Majeska)



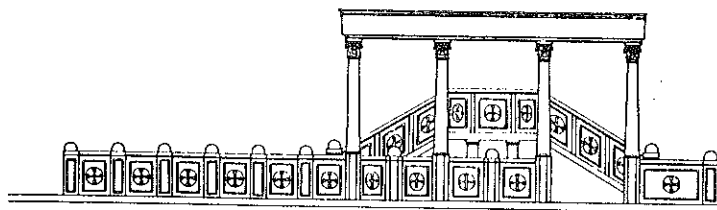
ISTANBUL, Sophien-Kirche (Rekonstruktion nach Majeska)



KONSTANTINOPEL, Rekonstruktionen des Ambon der Sophien-Kirche (nach Antoniades)

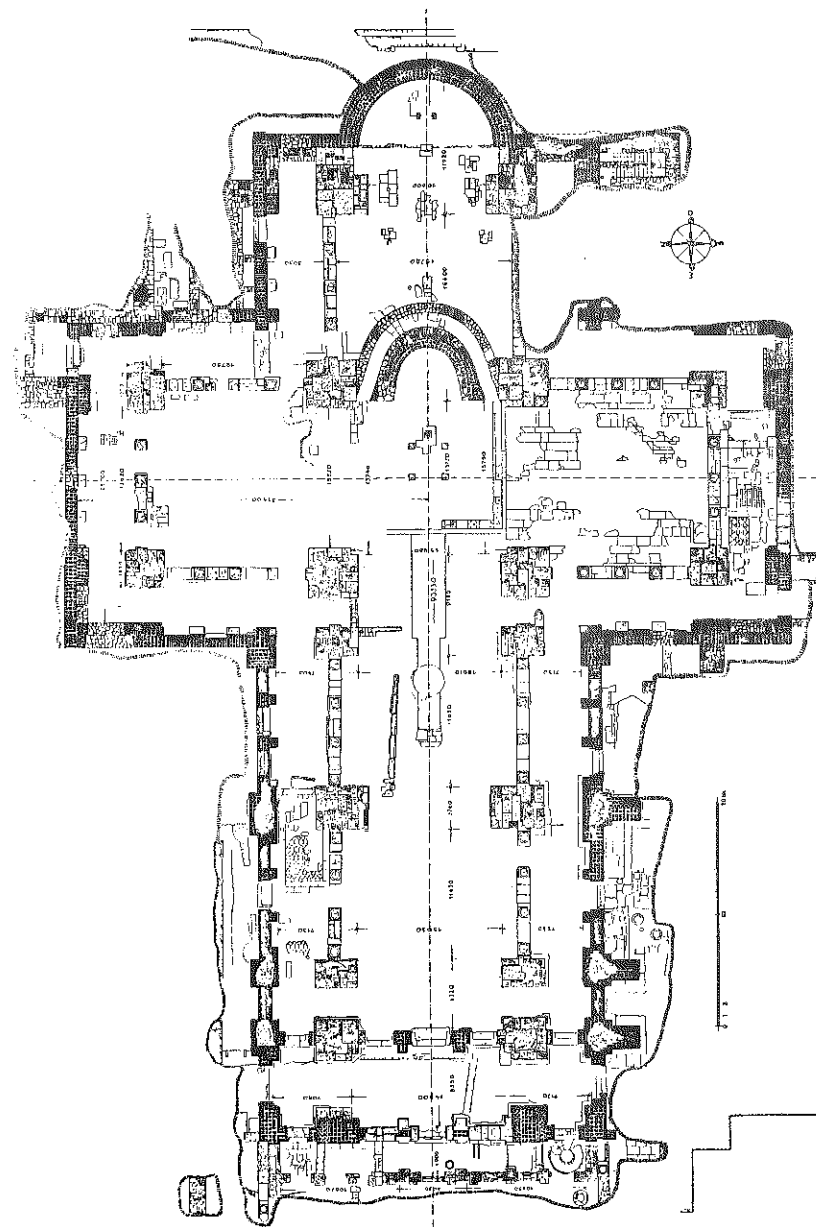


(nach Rohault de Fleury)

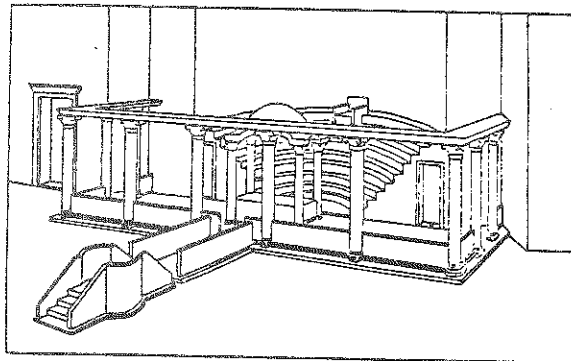


(nach Xydis)

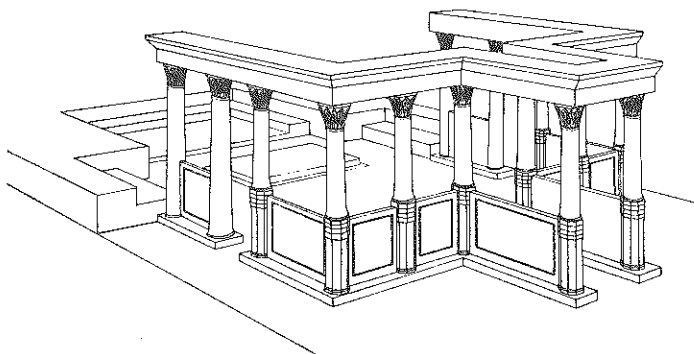
KONSTANTINOPEL, Rekonstruktionen des Ambon der Sophien-Kirche



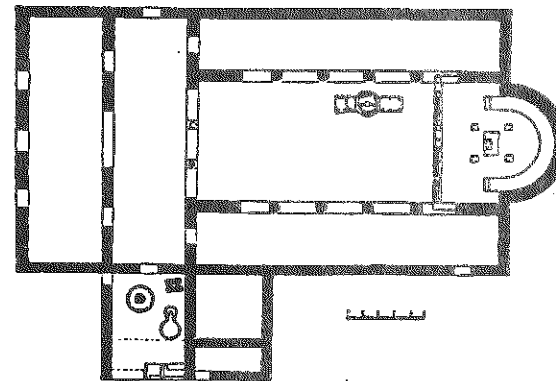
EPHESOS, Grundriß der Johannes-Kirche (nach Hörmann)



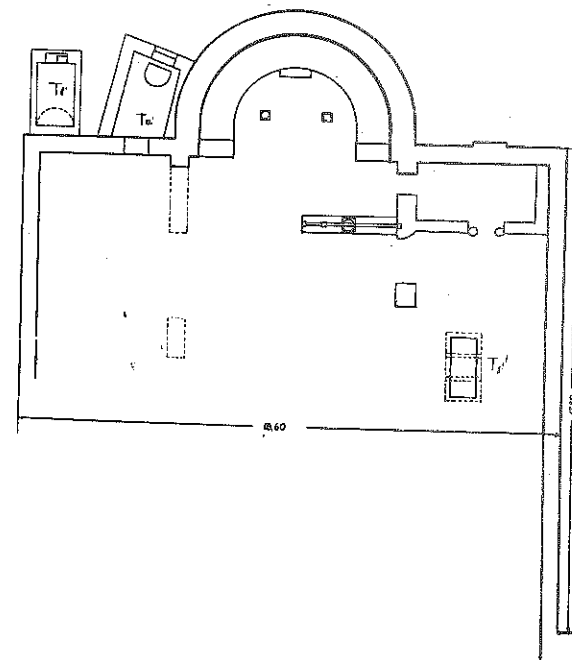
ISTANBUL, Euphemia-Kirche
Rekonstruktion des Sanktuariums
(nach Naumann-Belting)



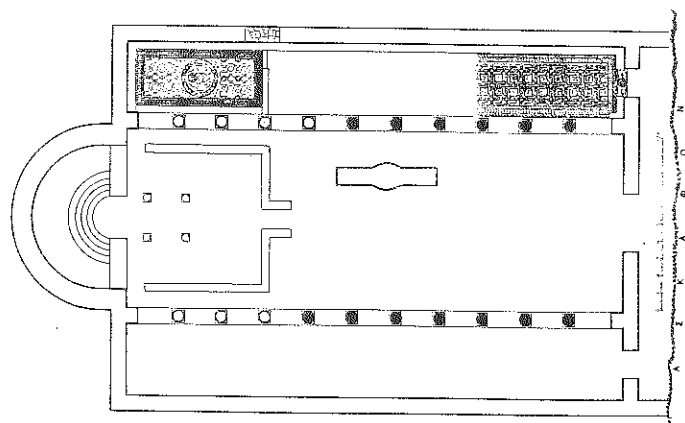
NEA ANCHIALOS, Basilika 'C'
Rekonstruktion der Bema-Anlage
(nach Lazarides)



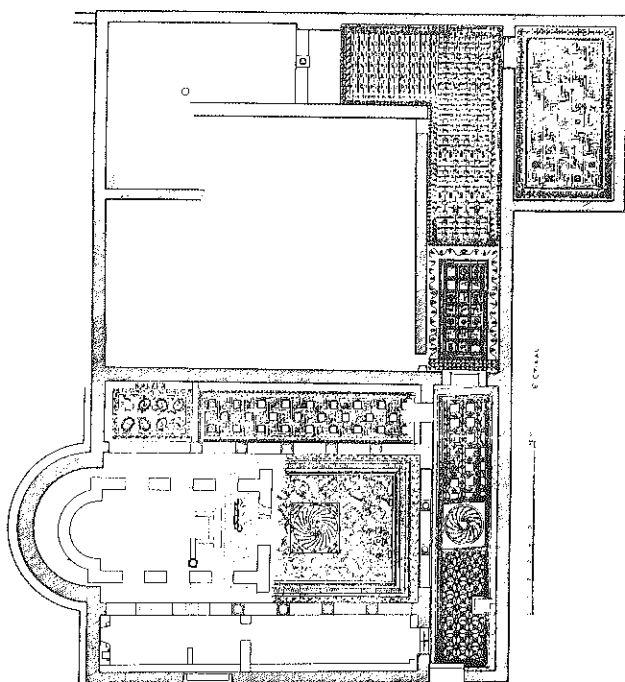
AIGILEIA, Basilika am Laureotischen Olymp
Grundriß (nach Kotzias)



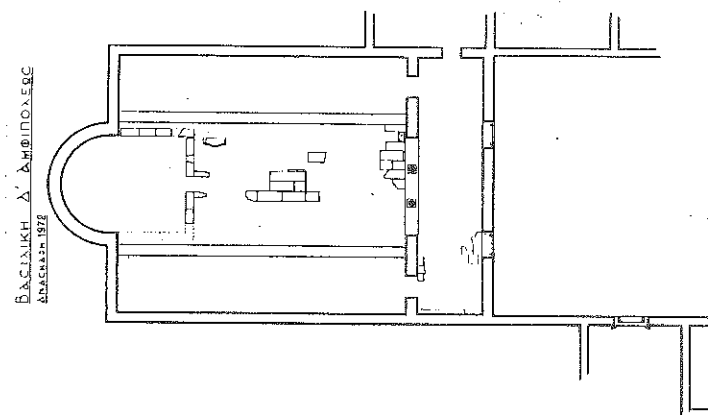
AIGINA, Basilika von Vardia
Grundriß (nach Lazarides)



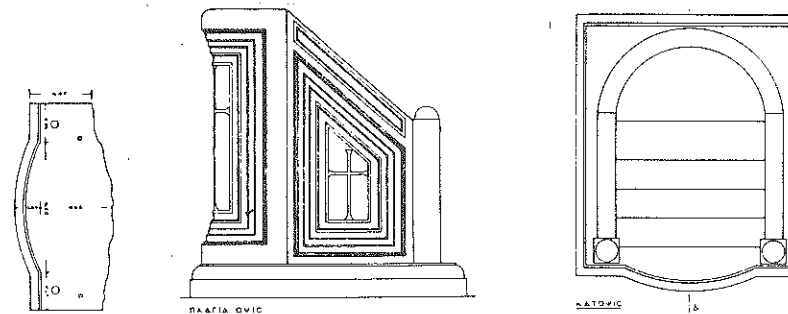
AMPHIPOLIS, Basilika 'A', Grundriß (nach Stikas)



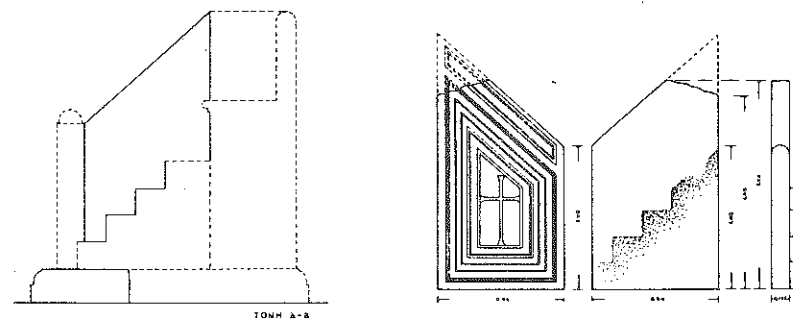
AMPHIPOLIS, Basilika 'C', Grundriß (nach Stikas)

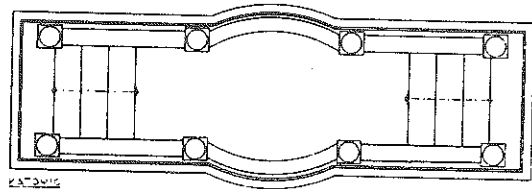
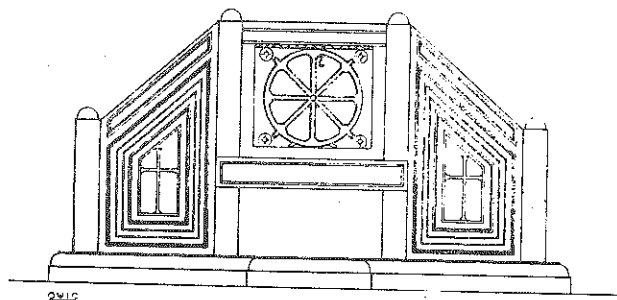


AMPHIPOLIS, Basilika 'D', Grundriß (nach Stikas)

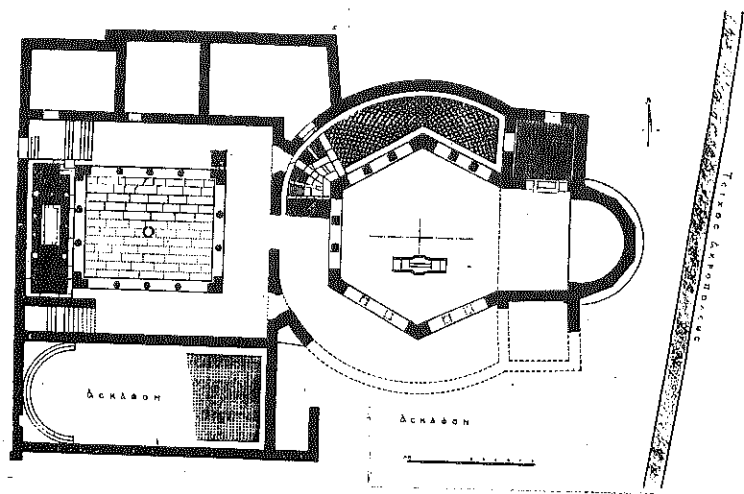


AMPHIPOLIS, Basilika 'D', Rekonstruktionen des Ambon (nach Stikas)

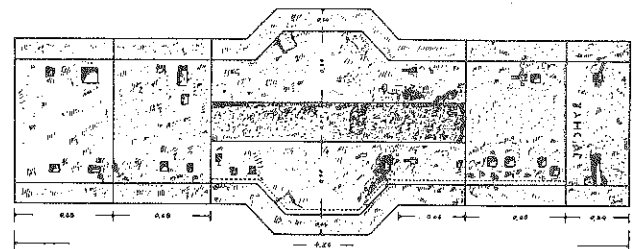




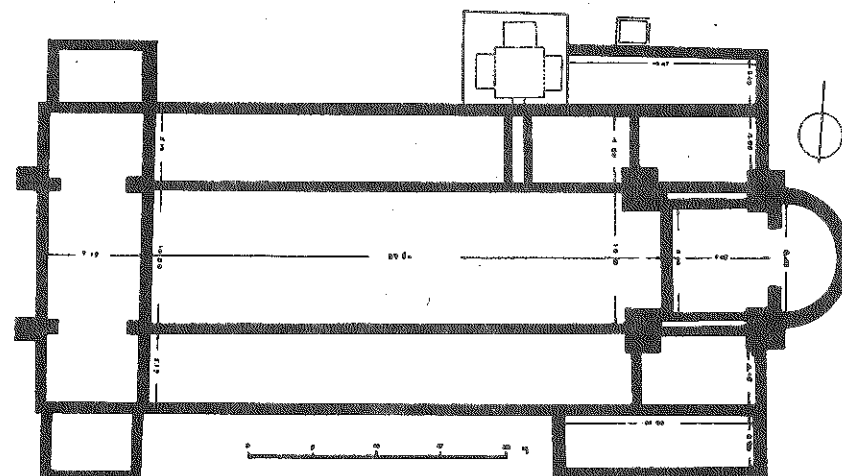
AMPHIPOLIS, Basilika 'D', Rekonstruktion des Ambon (nach Stikas)



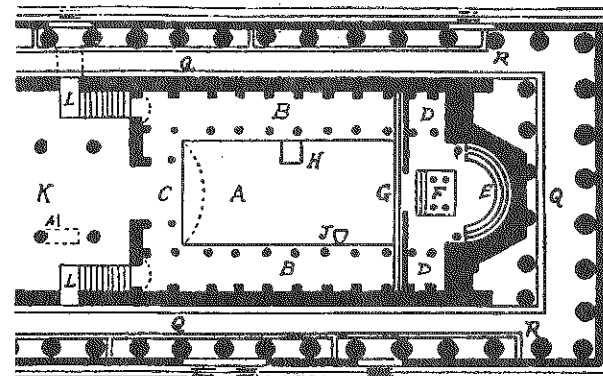
AMPHIPOLIS, Hexagon, Grundriß (nach Stikas)



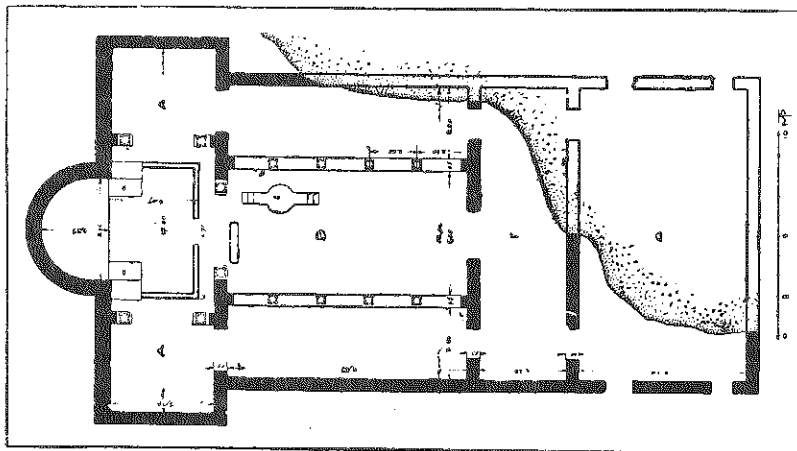
AMPHIPOLIS, Hexagon, Ambonbasis (nach Stikas)



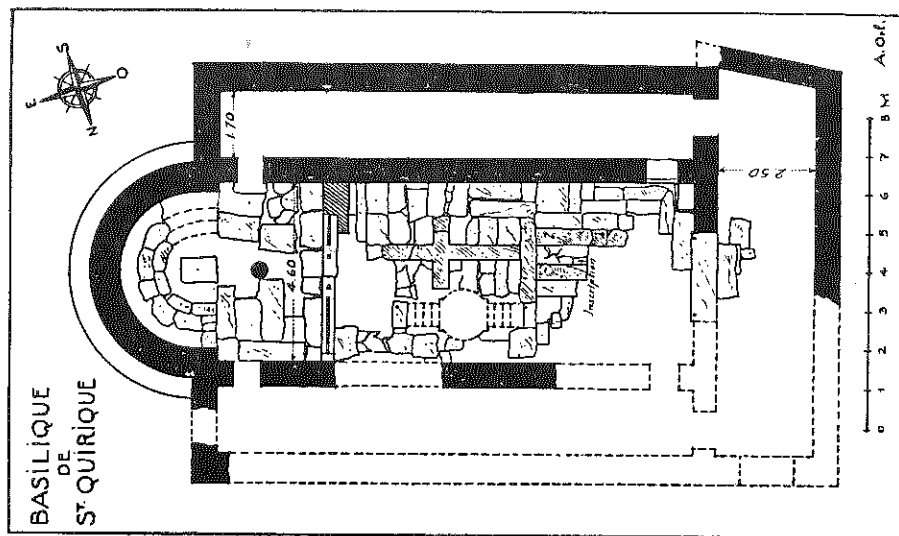
ATHEN, Ilissos-Basilika, Grundriß (nach Chatzidakis)



ATHEN, Basilika im Parthenon, Grundriß (nach Michaelis)



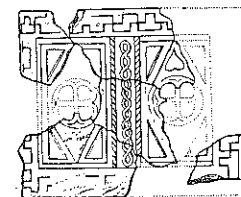
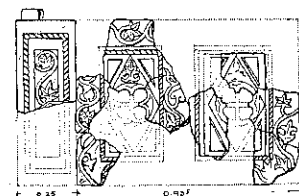
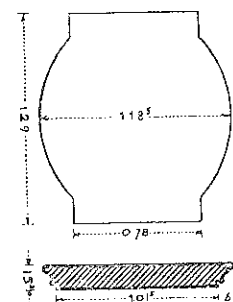
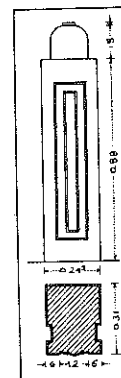
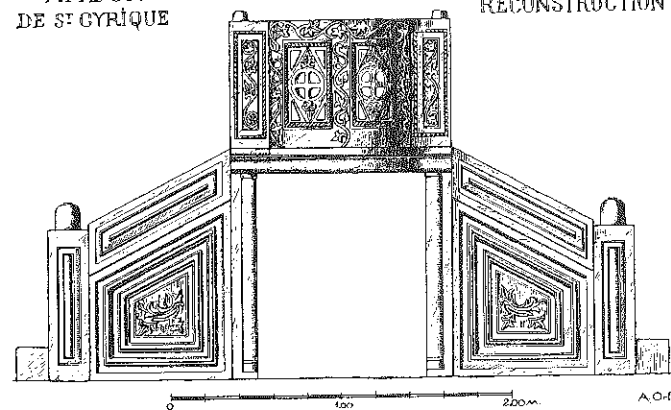
DAPHNUSIA, Basilika, Grundriß (nach Orlandos)



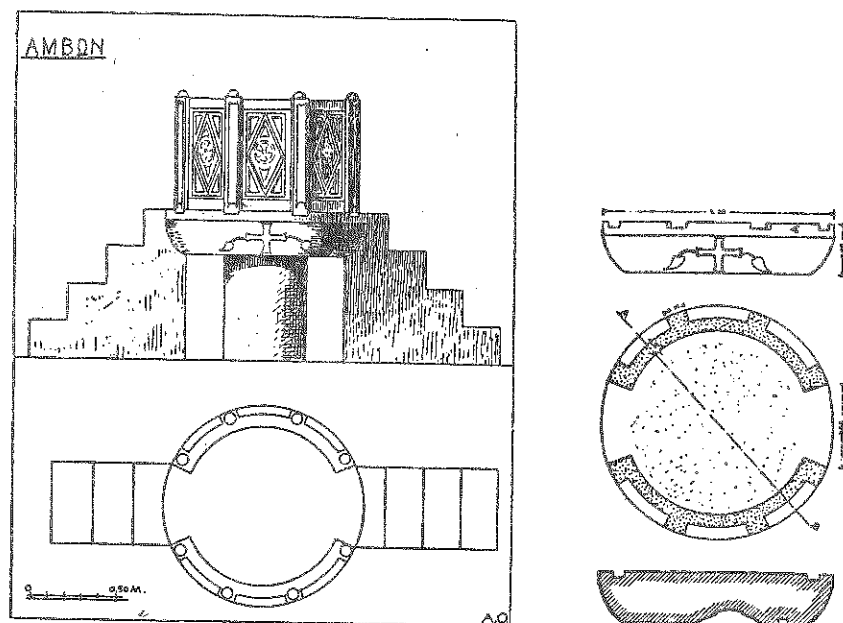
DELOS, Kyriakos-Basilika, Grundriß (nach Orlandos)

AMBON
DE ST. QUIRIQUE

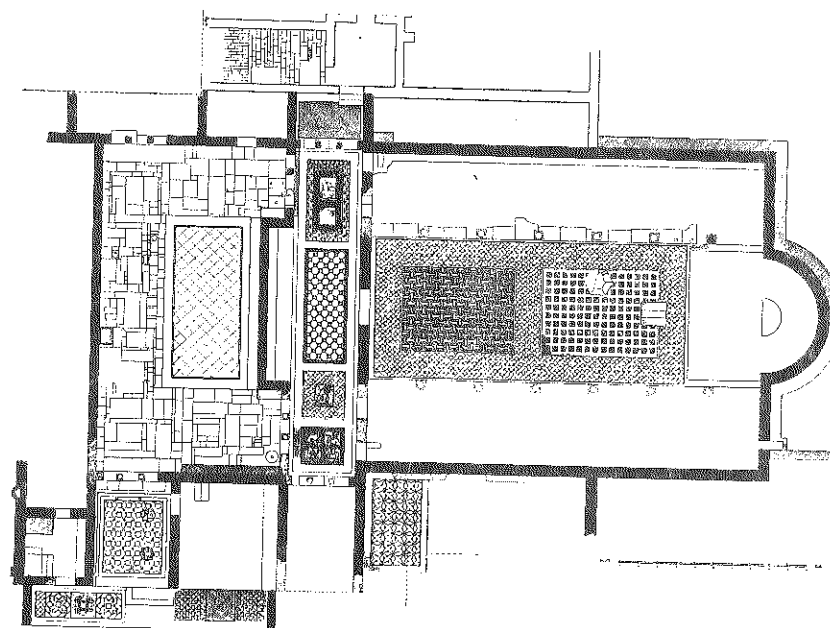
RECONSTRUCTION



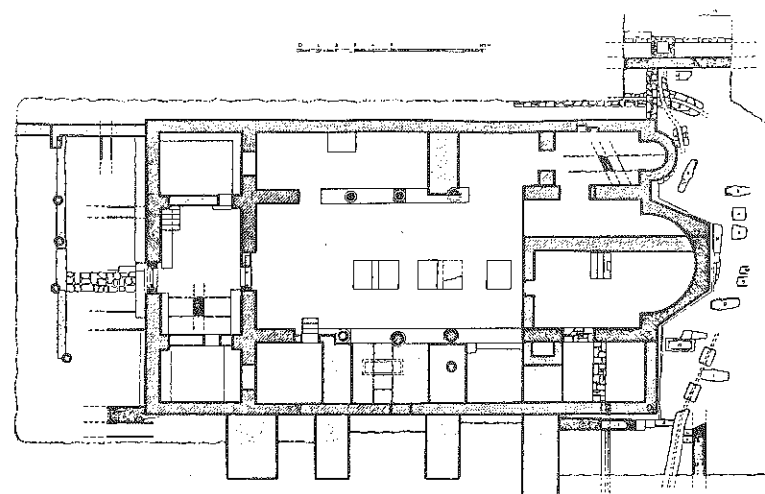
DELOS, Kyriakos-Basilika, Rekonstruktionen des Ambon (nach Orlandos)



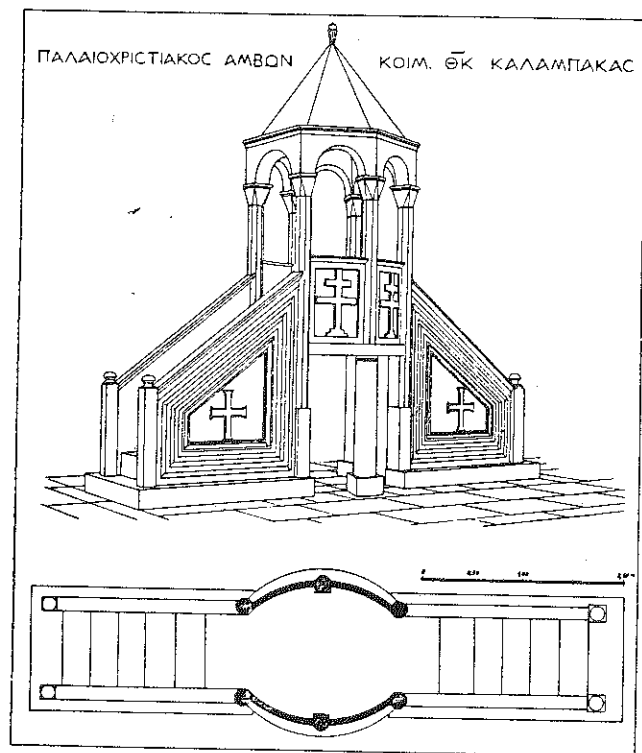
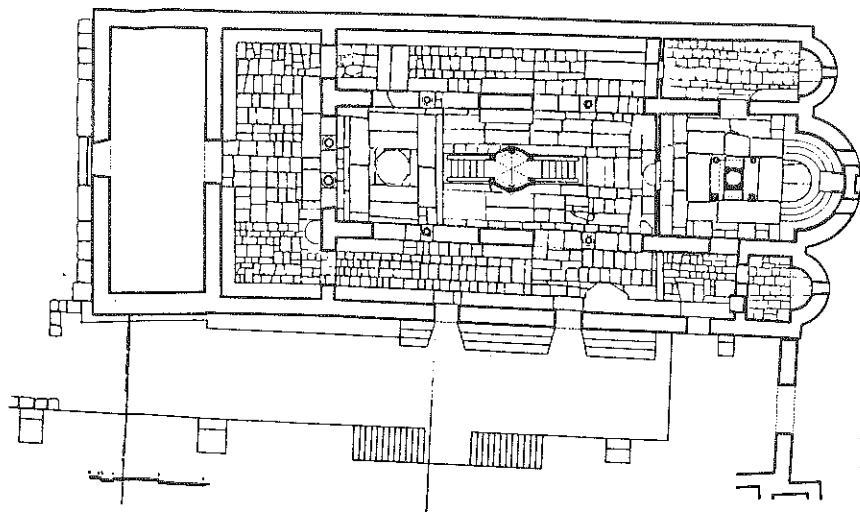
DELOS, Basilika am Thesmophorion, Ambon (nach Orlandos)

DELPHI, Basilika 'extra muros'
Ambonfragmente (nach Laurent)

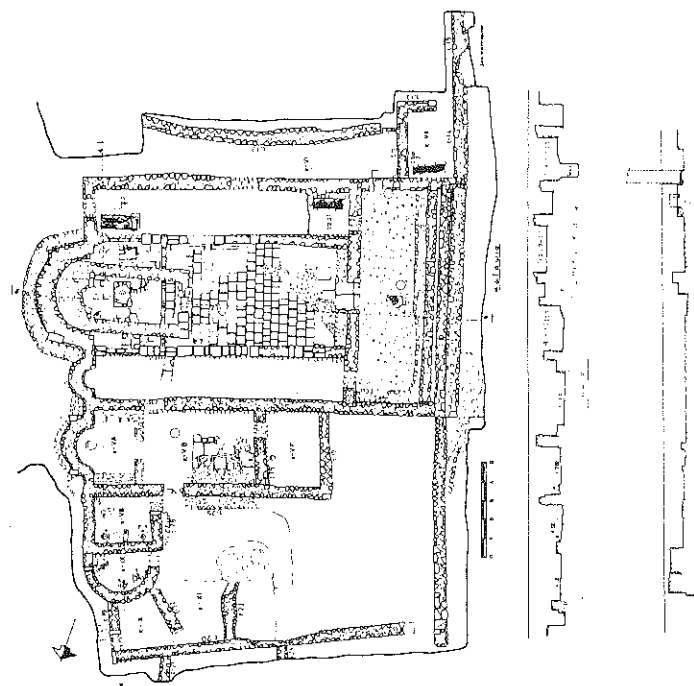
ERMIONE, Basilika, Grundriß (nach Stikas)



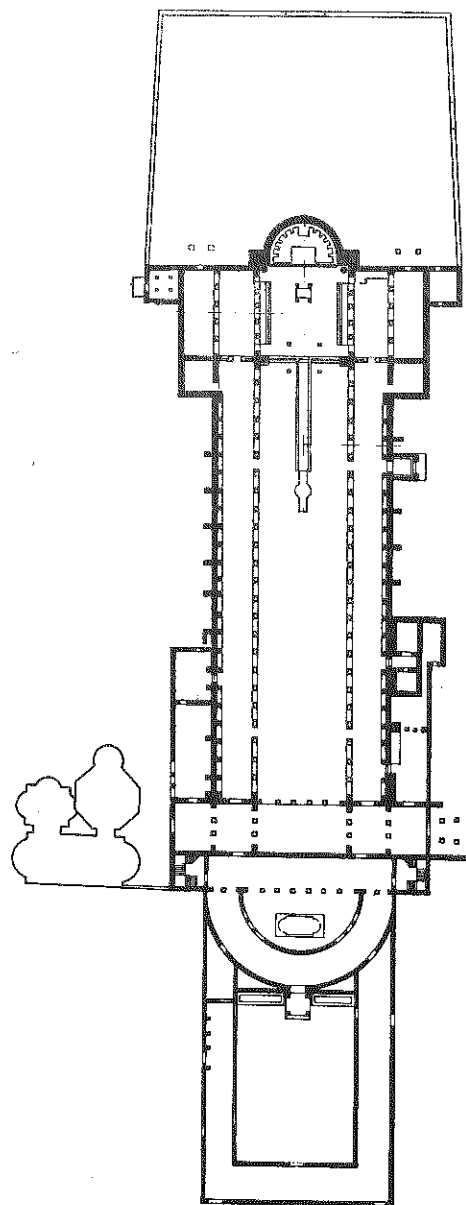
GLYKY, Donatos-Basilika, Grundriß (nach Pallas)



zu Pl. 37-38: KALAMPAKA, Koimesis-Kirche, Grundriß
(nach Moutsopoulos)
KALAMPAKA, Koimesis-Kirche, Rekonstruktion
des Ambon (nach Orlandos)

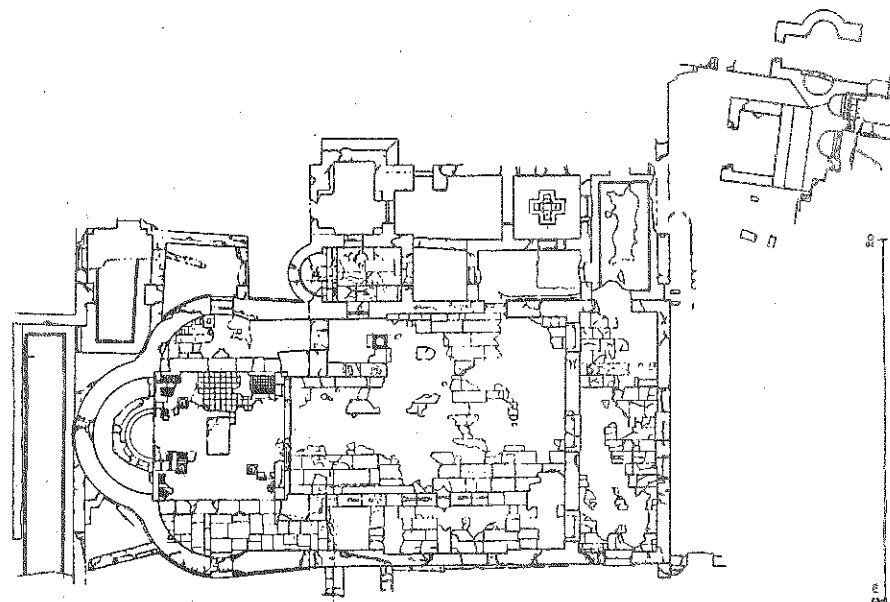


KARPATHOS, Basilika Haphotes, Grundriß (nach Kollias)

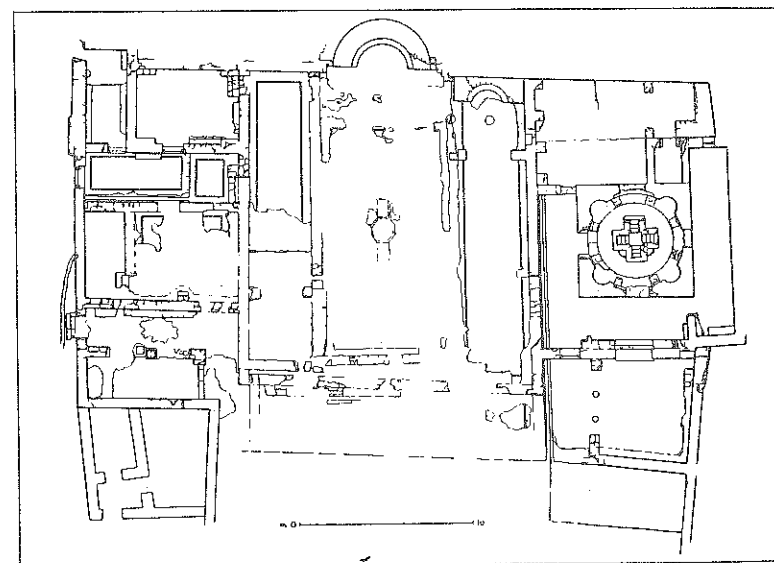


KORINTH, Leichaion-Basilika, Grundriß (nach Pallas)

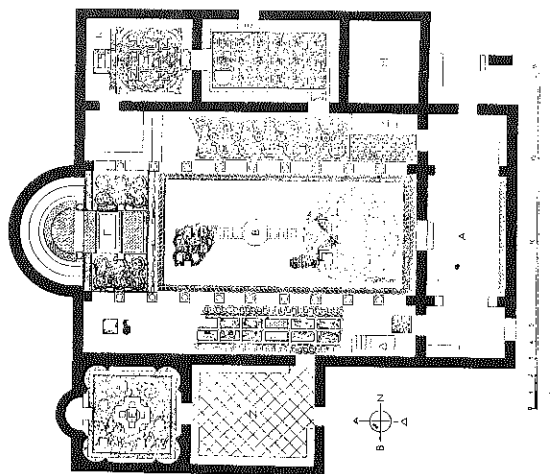
0 10 20 30 40 50



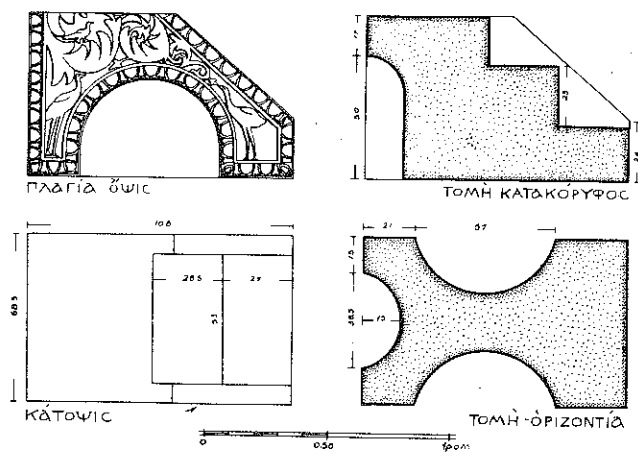
KOS, Gabriel-Basilika, Grundriß (nach Balducci)



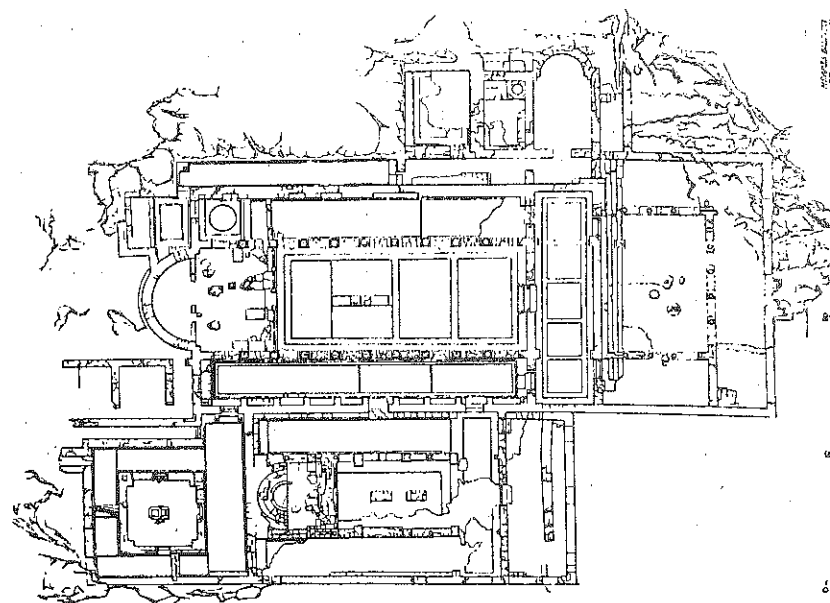
KOS, Basilika von Kapama, Grundriß (nach Morricone)



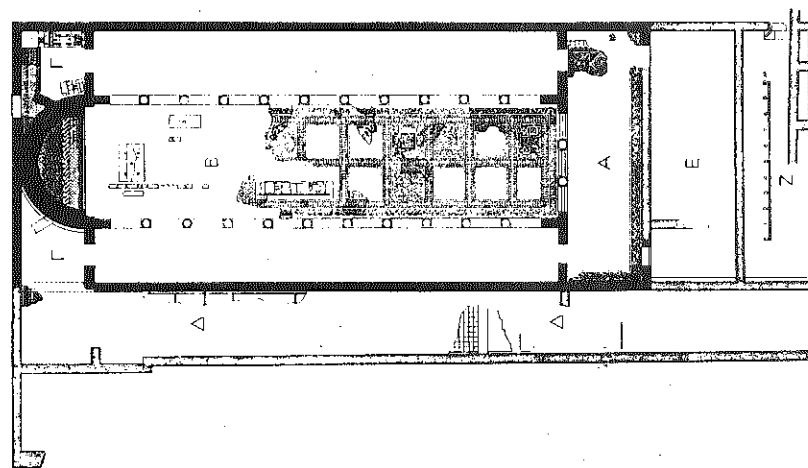
KOS, Basilika von Mastikhari, Grundriß
(nach Pallas)



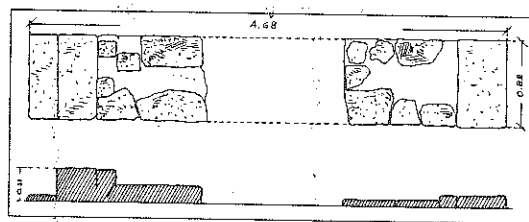
KOS, Basilika von Mesarias, Ambon
(nach Orlandos)



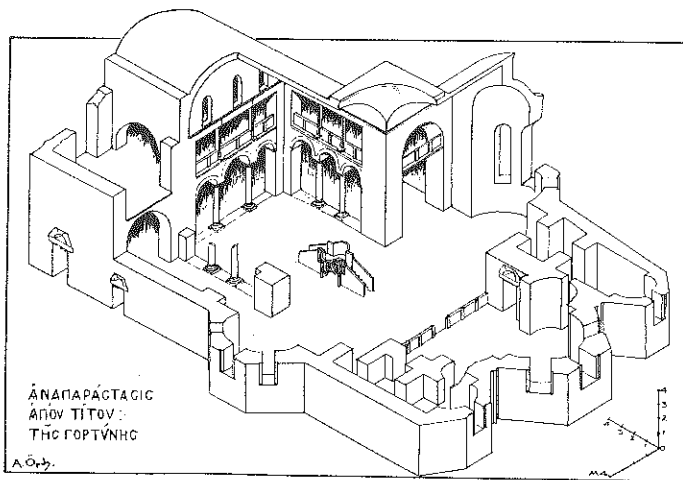
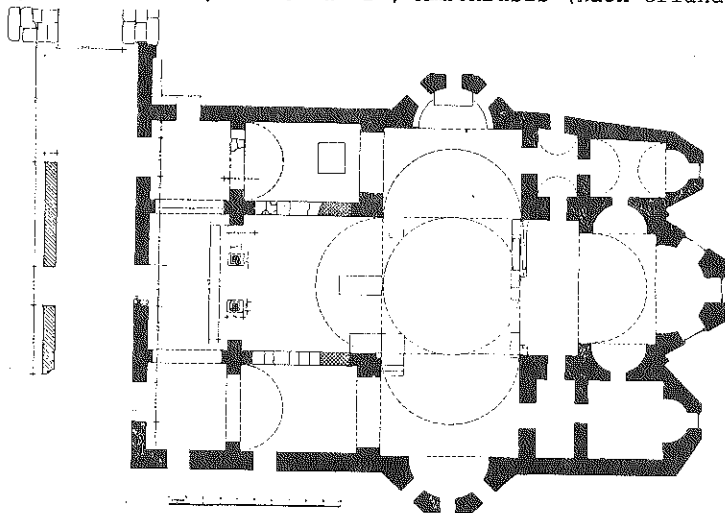
KOS, Stephanos-Basilika, Grundriß (nach Balducci)



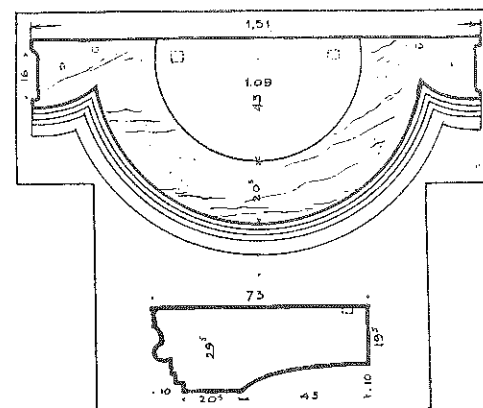
KRETA, Chersonissos, Basilika 'B', Grundriß (nach Orlandos)



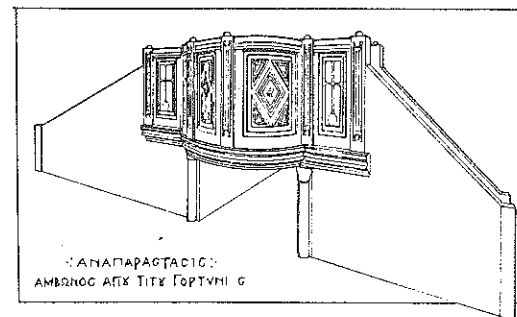
KRETA, Chersonissos, Basilika 'B', Ambonbasis (nach Orlandos)



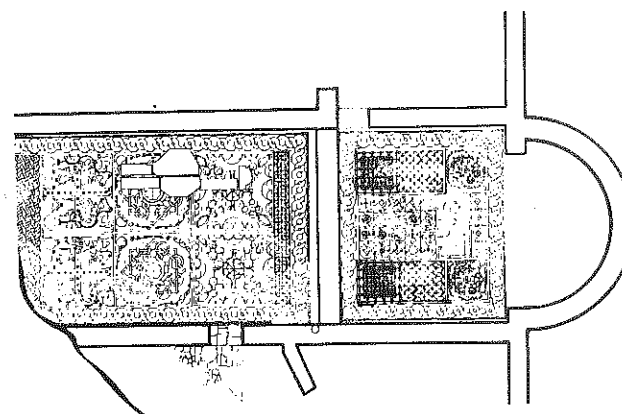
KRETA, Gortyna, Titos-Basilika, Grundriß und Rekonstruktion (nach Orlandos)



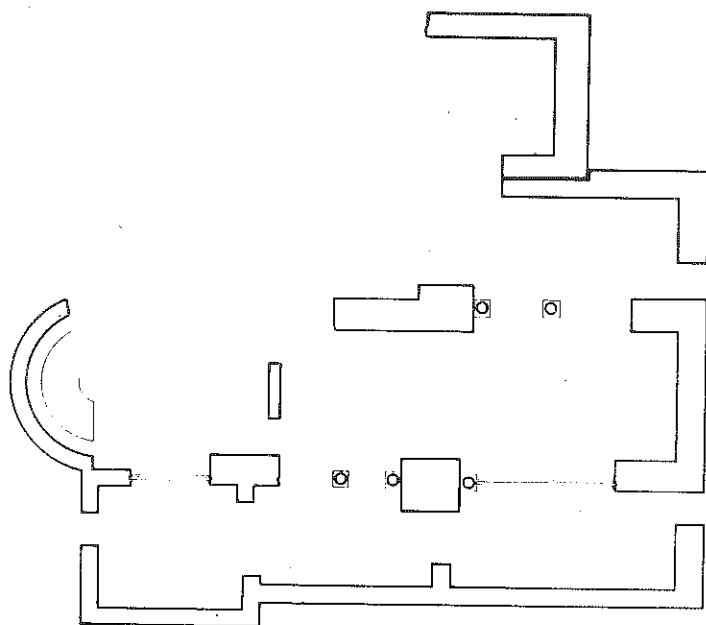
KRETA, Gortyna, Titos-Basilika, Ambonpodium (nach Orlandos)



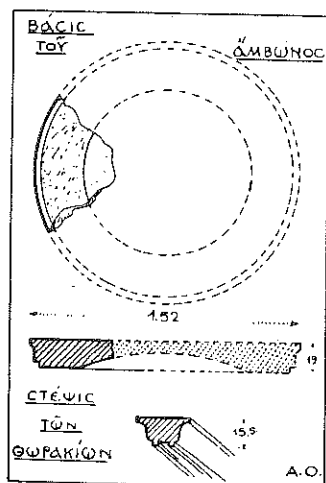
KRETA, Gortyna, Titos-Basilika, Ambon (nach Orlandos)



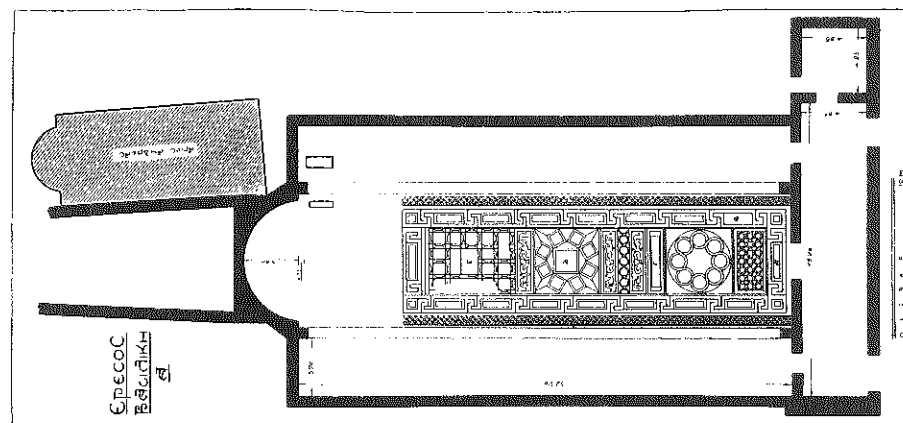
KRETA, Basilika von Halmyrida, Grundriß (nach Mpormpoudakis)



KRETA, Kolokythia, Basilika von Elounda, Grundriß (nach Mpormpoudakis)

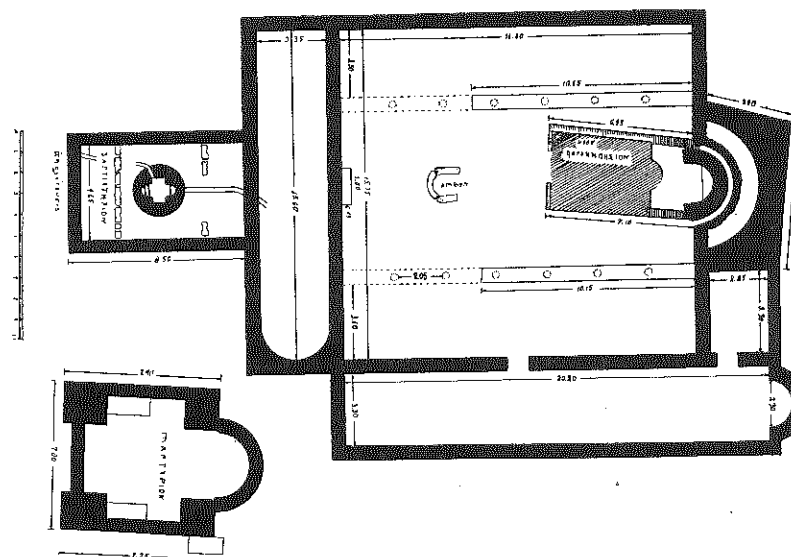


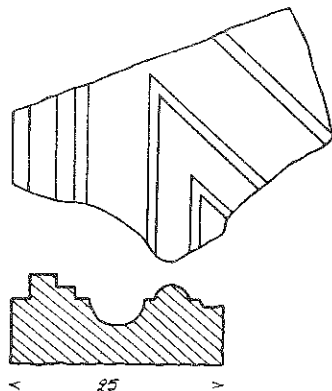
LESBOS, Chalinados, Georgios-Kirche, Ambonpodium (nach Orlandos)



LESBOS, Eresos, Andreas-Kirche, Grundriß (nach Orlandos)

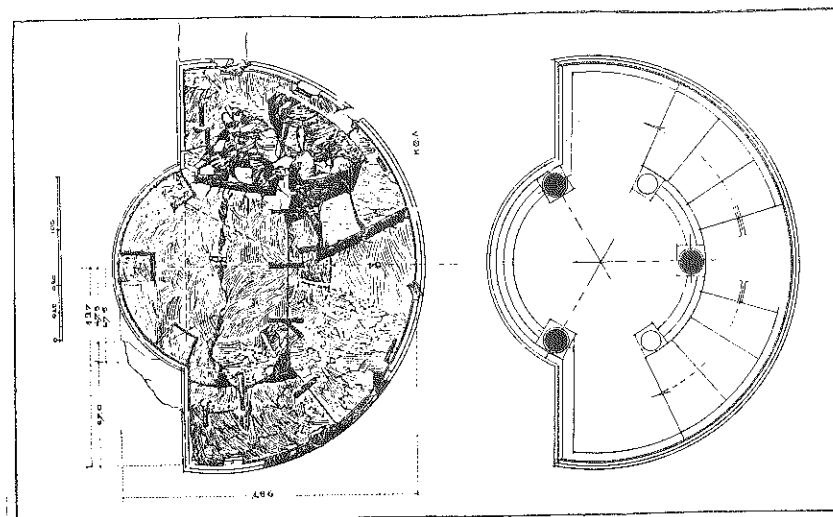
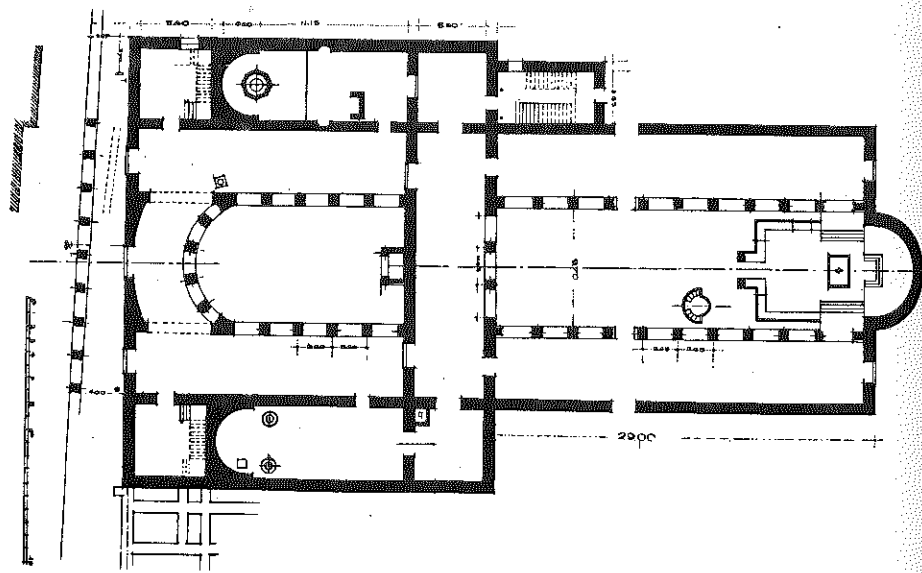
LESBOS, Mytilene, Basilika Argalon, Grundriß (nach Euangelides)



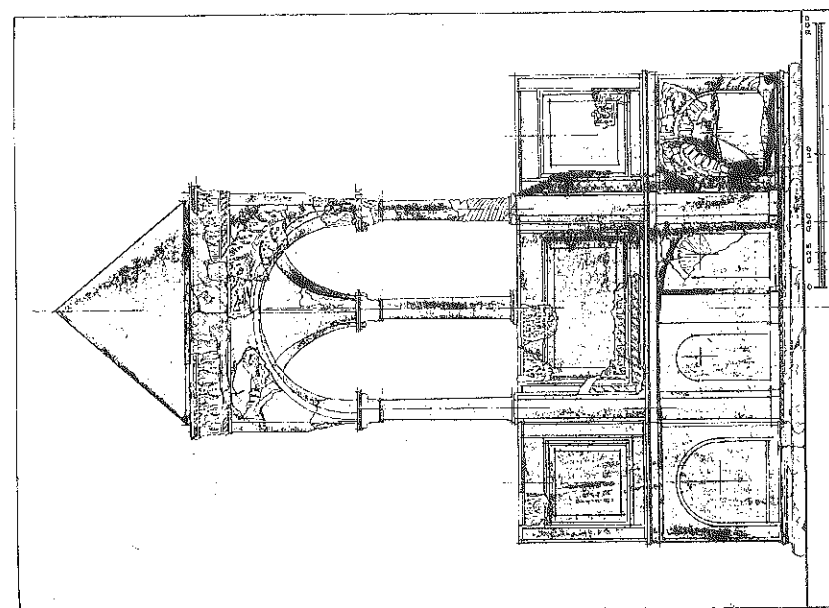


LESBOS, Papiana, Basilika Meson,
Ambonfragment (nach Charitonides)

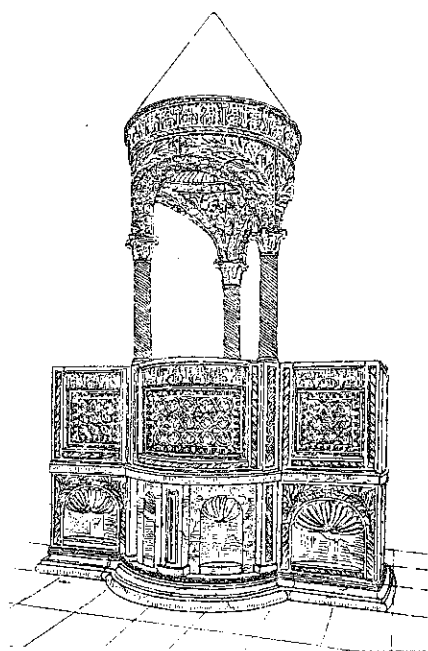
NEA ANCHIALOS, Basilika 'A', Grundriß (nach Soteriou)



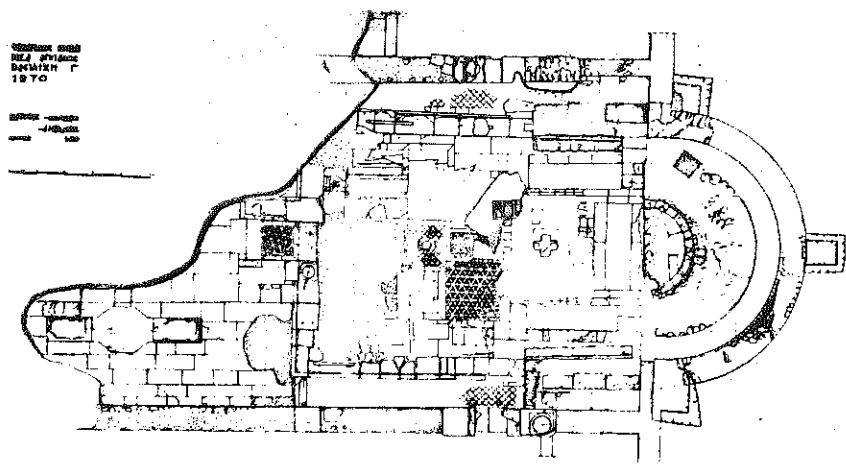
NEA ANCHIALOS, Basilika 'A', Ambonbasis (nach Soteriou)



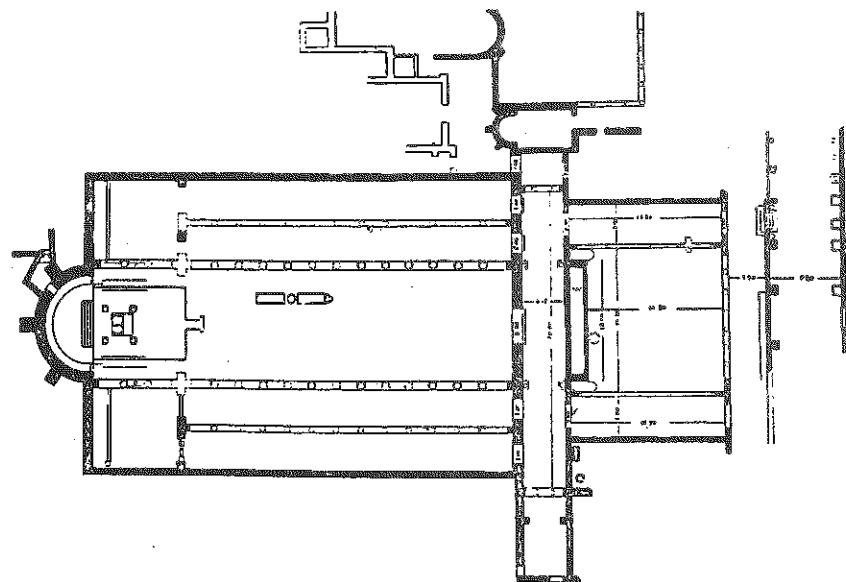
NEA ANCHIALOS, Basilika 'A', Ambon (nach Soteriou)



NEA ANCHIALOS, Basilika 'A',
Rekonstruktion des Ambon
(nach Soteriou)

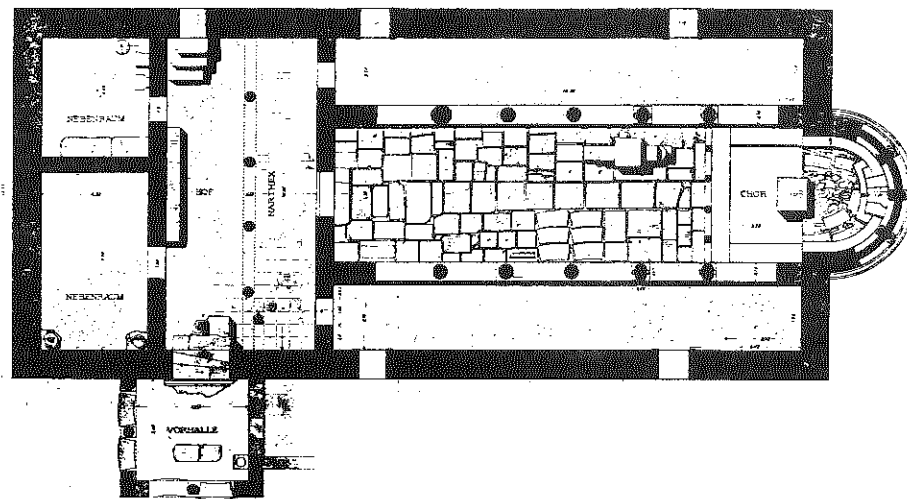


NEA ANCHIALOS, Basilika 'C', Grundriß (nach Lazarides)



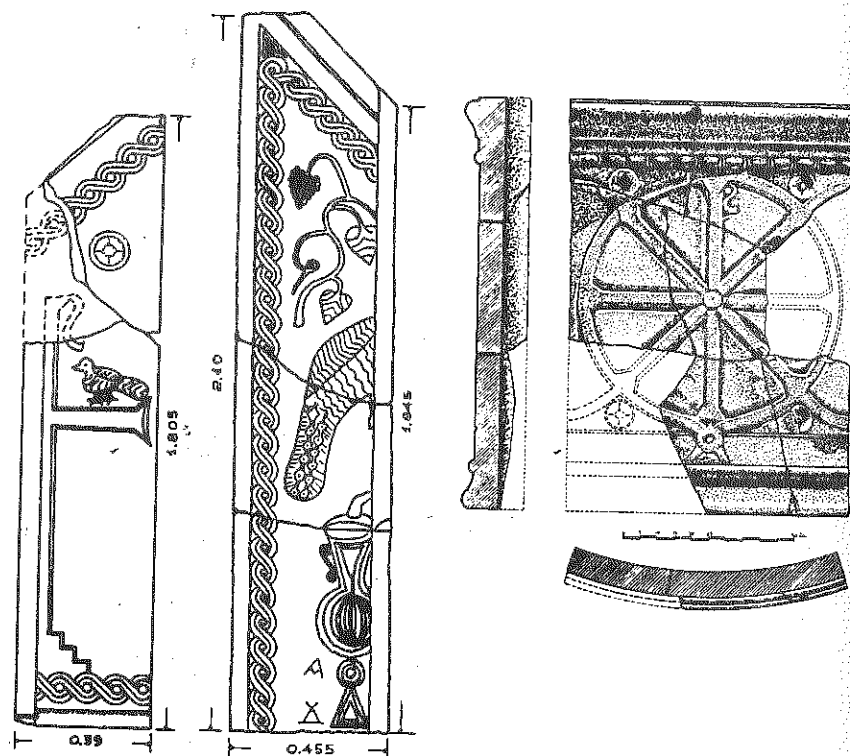
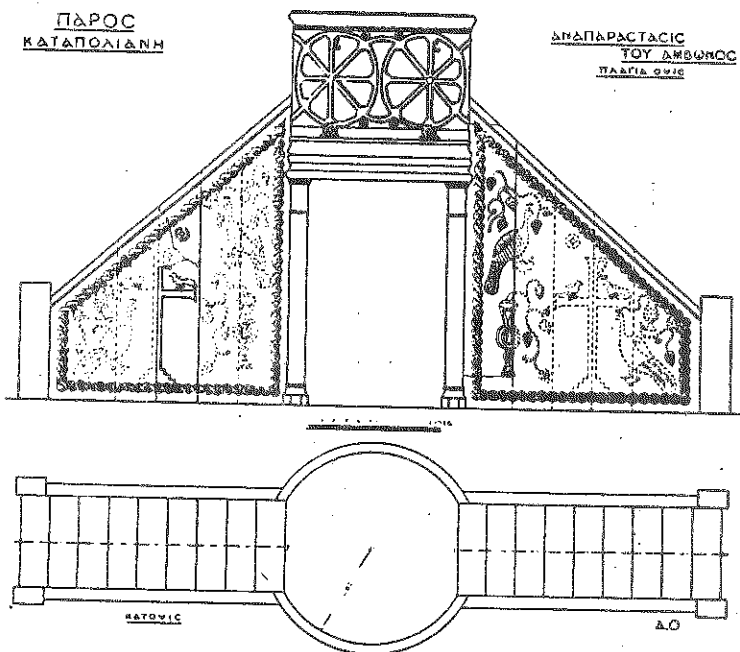
NIKOPOLIS, Basilika 'B', Grundriß (nach Soteriou)

OLYMPIA, Basilika, ehemalige Werkstatt des Phidias,
Grundriß (nach Olympia II)



ΠΑΡΟΣ
ΚΑΤΑΠΟΛΙΑΝΗ

ΑΝΑΠΑΡΑΣΤΑΣΙΣ
ΤΟΥ ΑΜΒΩΝΟΣ
ΠΑΛΑΙΑ ΟΥΣ

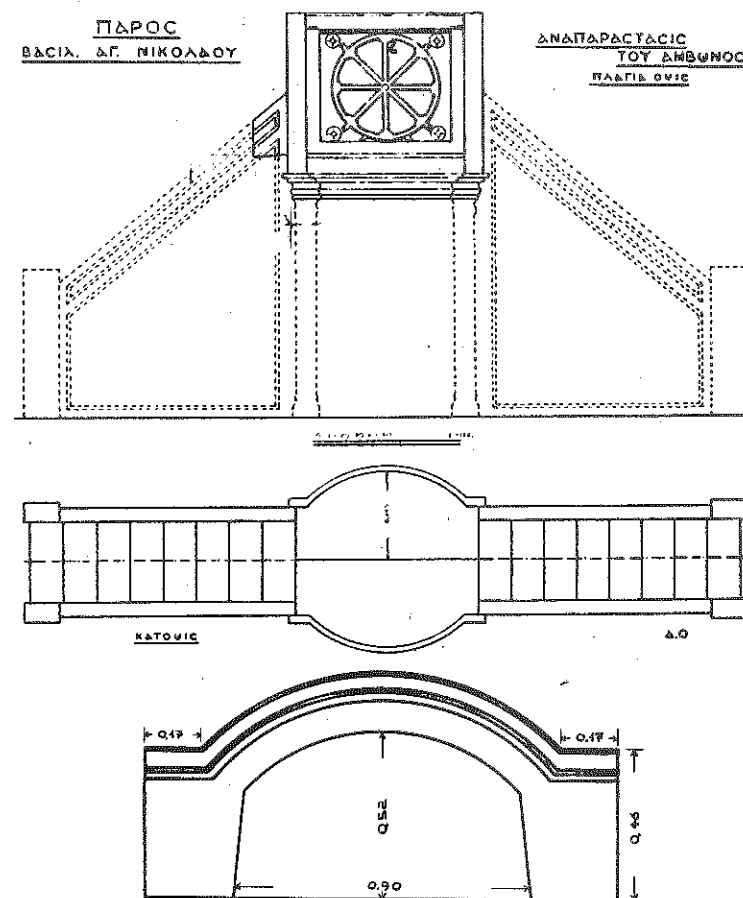


zu Pl. 65-67: PAROS, Katapoliani, Ambonfragmente und -rekonstruktion (nach Orlandos)

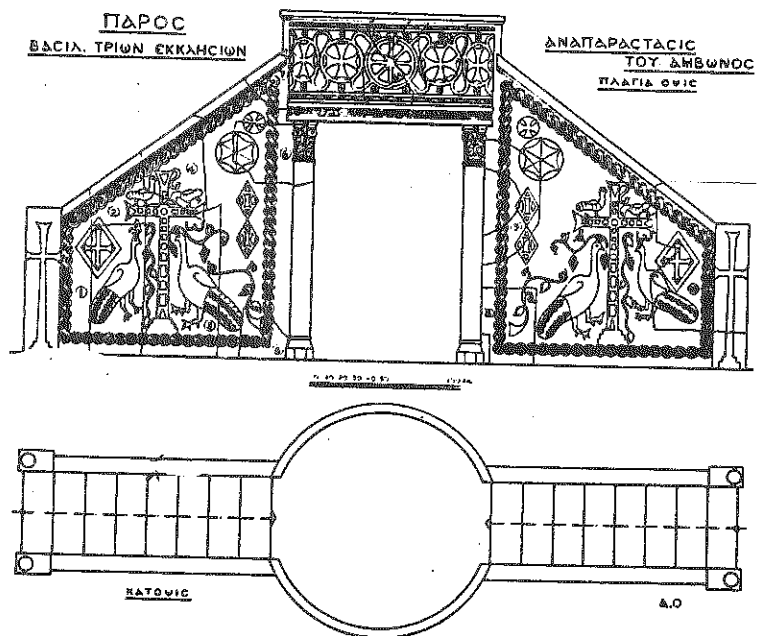
PAROS, Nikolaos-Kirche, Ambonrekonstruktion (nach Orlandos)

ΠΑΡΟΣ
ΒΑΣΙΛ. ΔΕ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

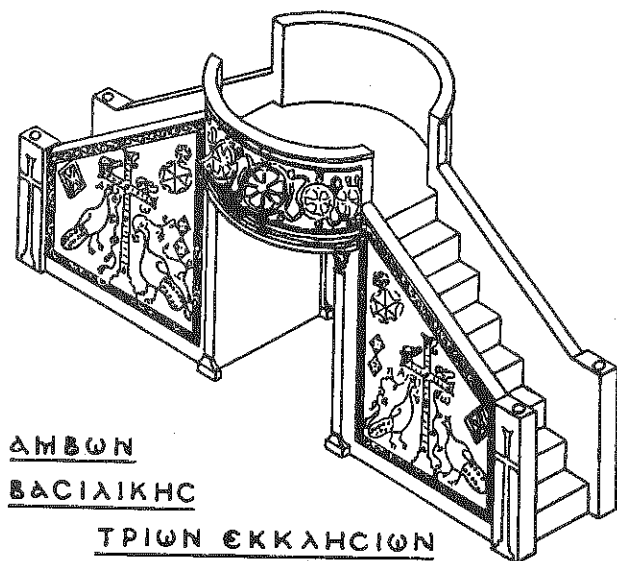
ΑΝΑΠΑΡΑΣΤΑΣΙΣ
ΤΟΥ ΑΜΒΩΝΟΣ
ΠΑΛΑΙΑ ΟΥΣ



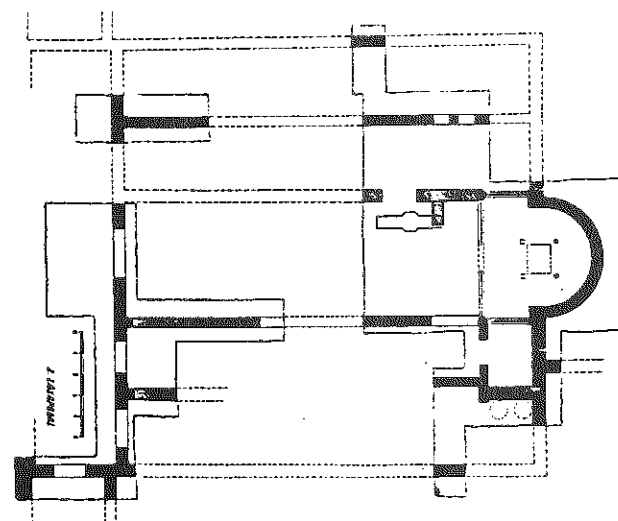
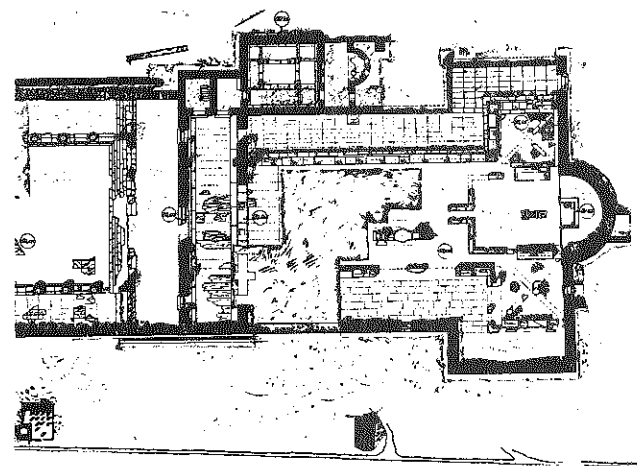
PAROS, Nikolaos-Kirche, Ambonpodium (nach Orlandos)



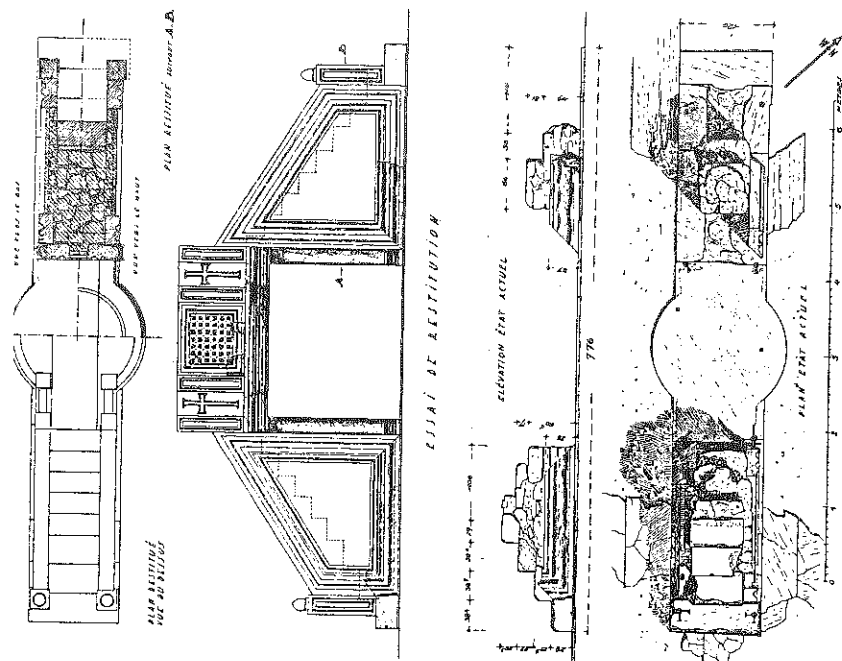
PAROS, Tris Ekklesies, Ambonrekonstruktion (nach Orlandos)



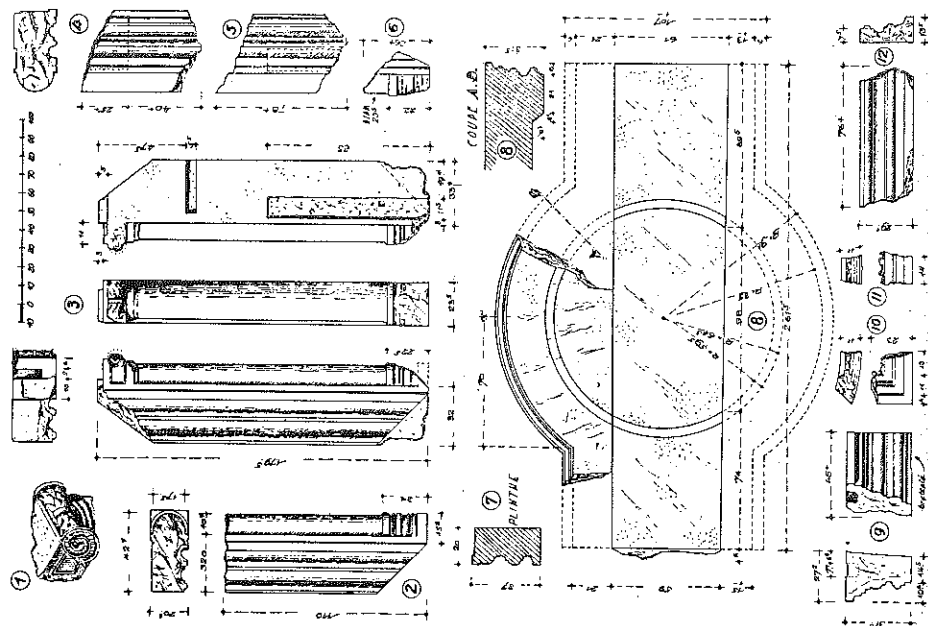
PAROS, Tris Ekklesies, Ambonrekonstruktion (nach Orlandos)

PHILIATRA, Kyriakos-Basilika, Grundriß
(nach Pallas)

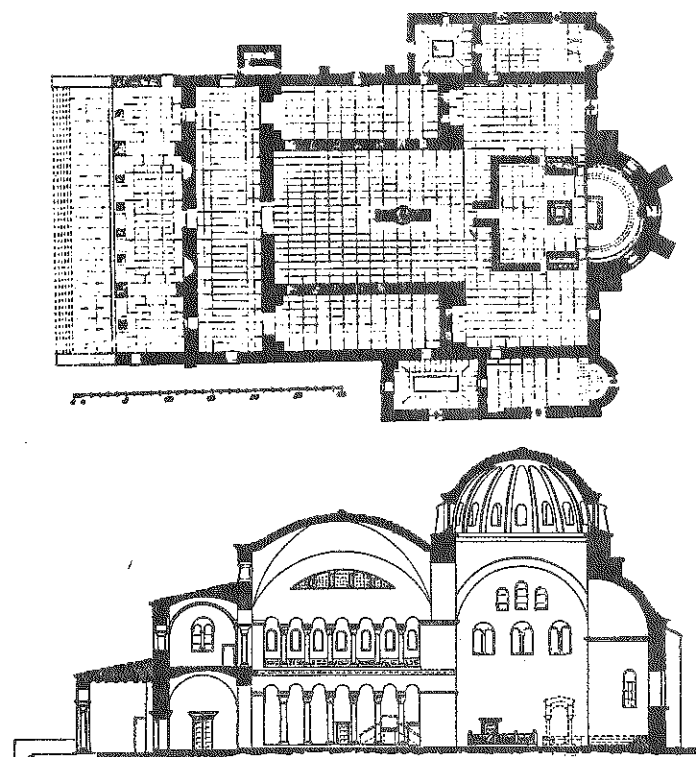
PHILIPPI, Basilika 'A', Grundriß (nach Lemerle)



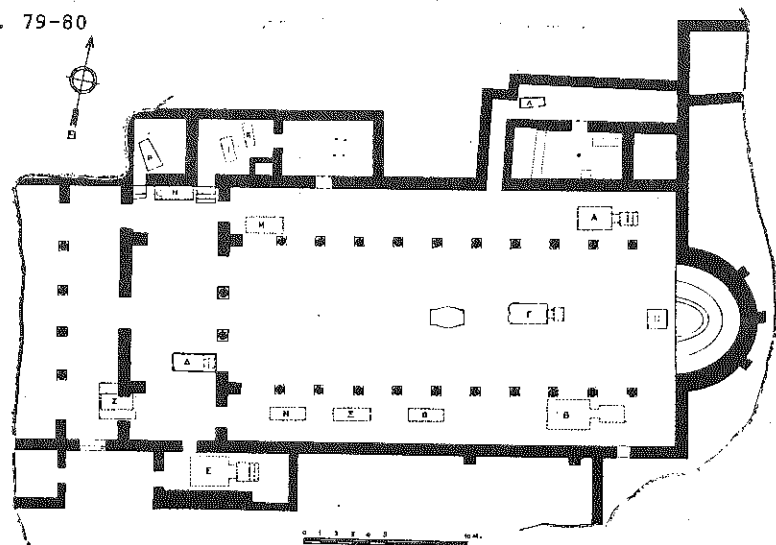
PHILIPPI, Basilika 'A', Ambonfragmente (nach Lemerle)



PHILIPPI, Basilika 'B', Ambonfragmente (nach Lemerle)

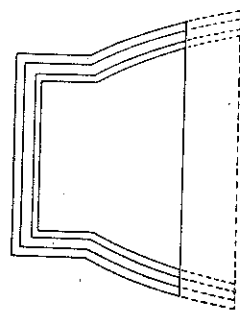


PHILIPPI, Basilika 'B', Grund- und Aufriß (nach Lemerle)



PHILIPPI, Basilika 'C' ('extra muros'), Grundriß
(nach Pelekanides)

ΠΑΛΙ ΑΜΒΩΝΟΙ

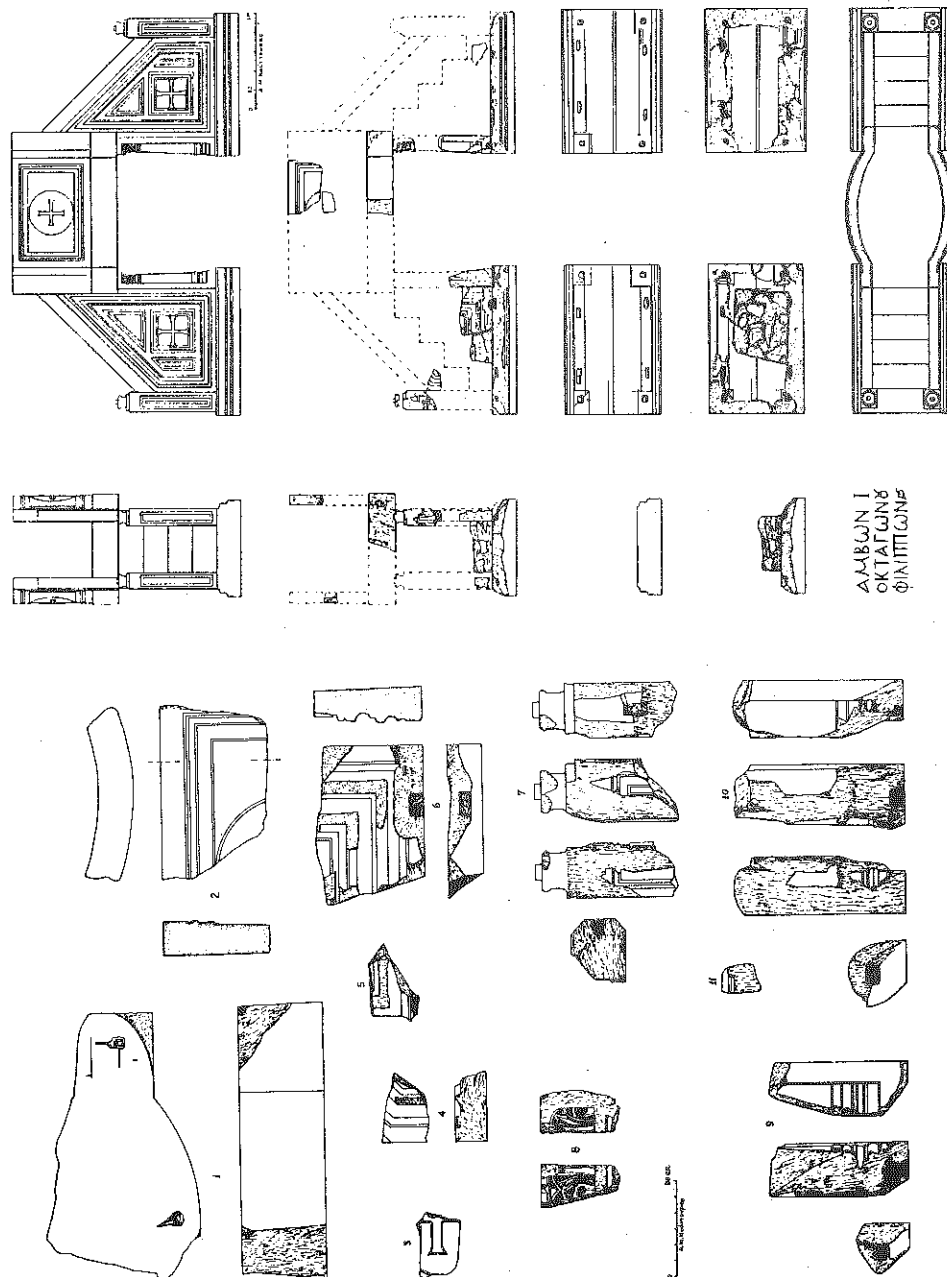


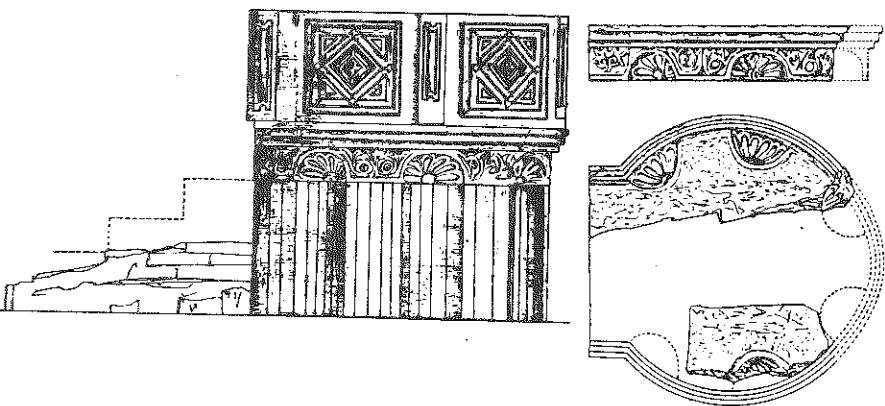
ΑΜΒΩΝΟΠΟΔΙΟΝ
ΚΥΜΑΤΙΟΥ

0 0.50 1 M

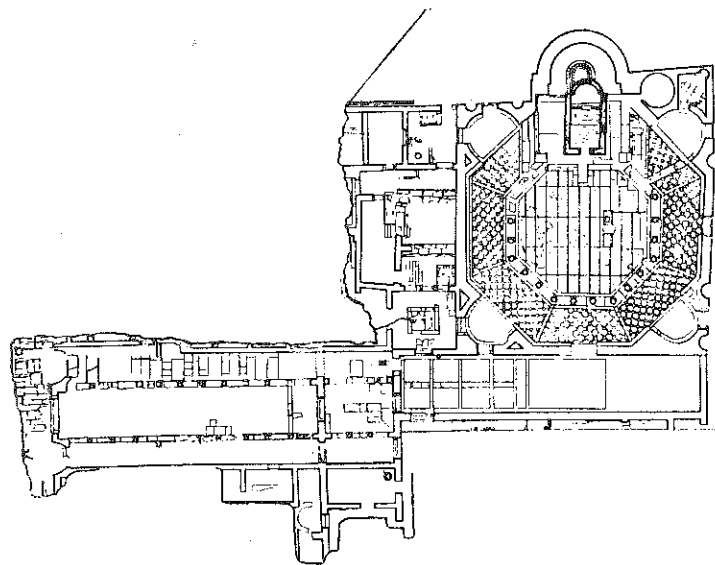
PHILIPPI, Basilika 'C' ('extra muros')
Ambonpodium (nach Pelekanides)

zu Pl. 81-82: PHILIPPI, Oktogon, Ambonfragmente und -rekonstruktion (nach Pelekanides)
- Ambon A' -

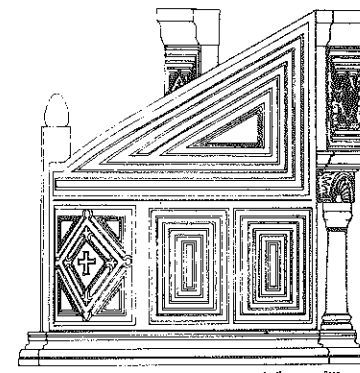
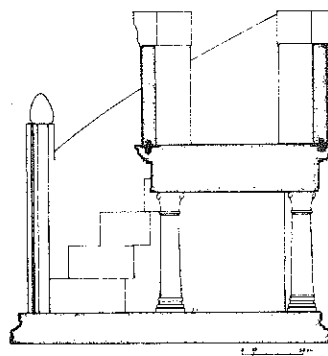
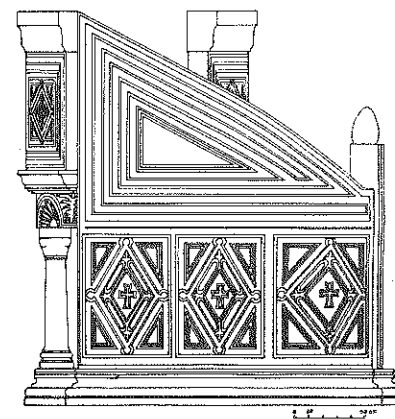
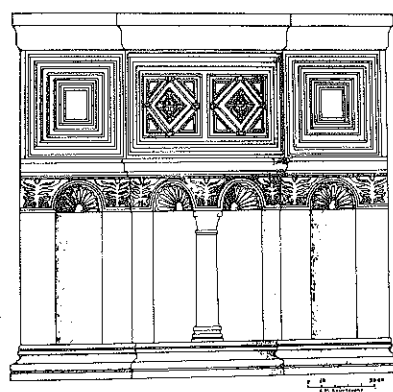
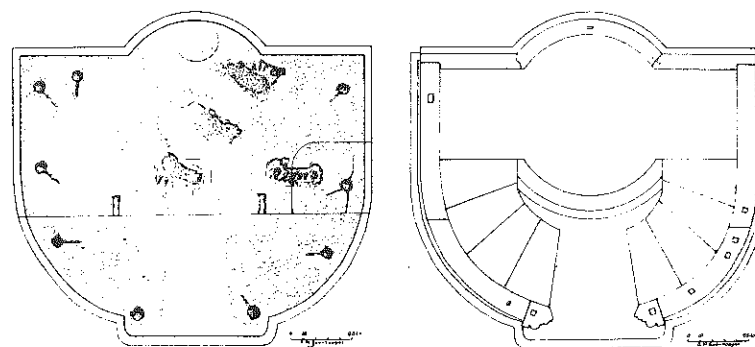




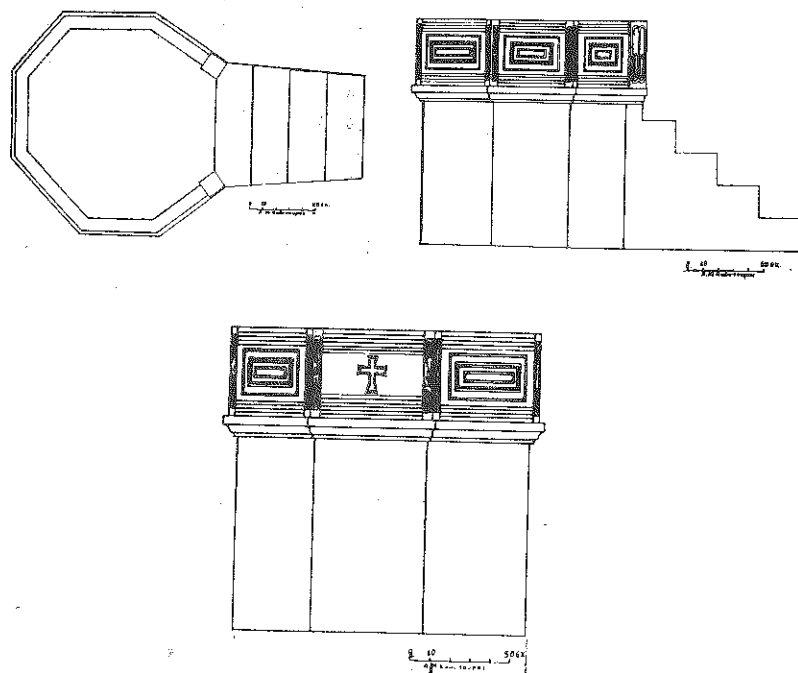
PHILIPPI, Oktogon, Ambon B', Rekonstruktion (nach Pelekanides)



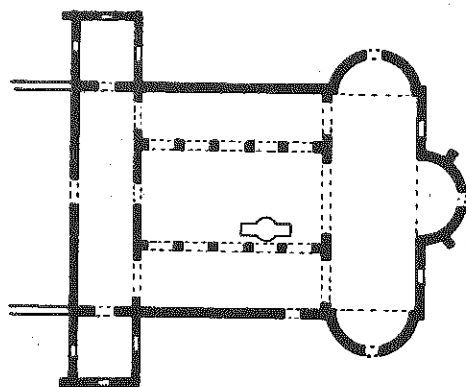
PHILIPPI, Oktogon, Grundriß (nach Pelekanides)



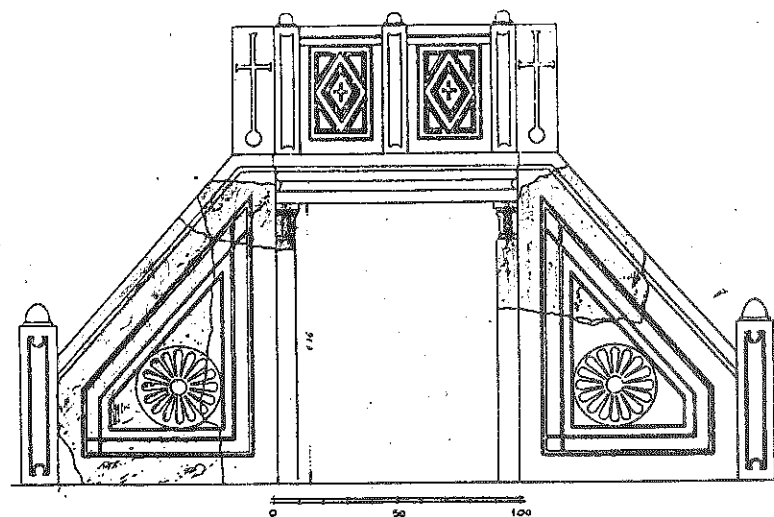
PHILIPPI, Basilika 'E', Rekonstruktionen des Ambon A'
(nach Kourkoutidou-Nikolaïdou)



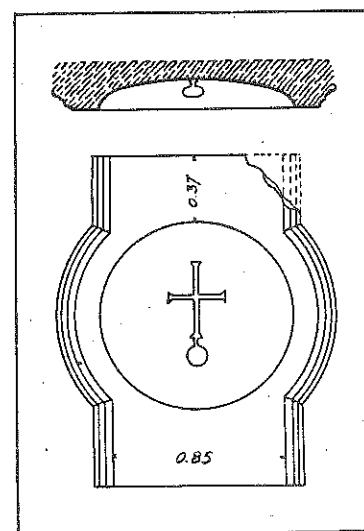
PHILIPPI, Basilika 'E', Rekonstruktion des Ambon B'
(nach Kourkoutidou-Nikolaïdou)



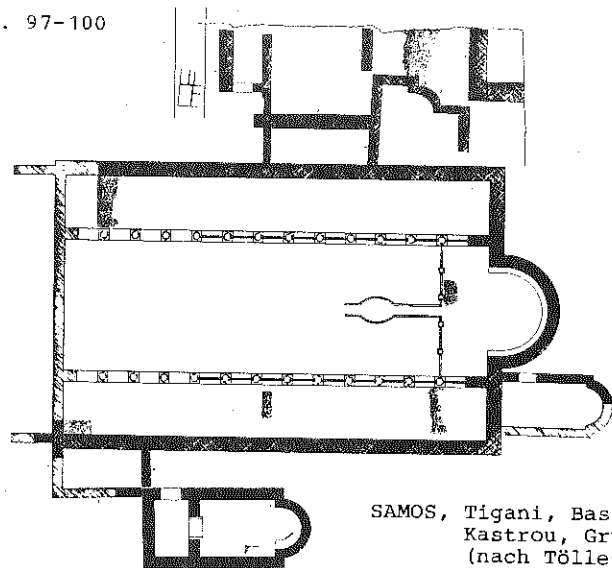
PHOTIKE, Drei-Konchen-Basilika, Grundriß
(nach Euangelides)



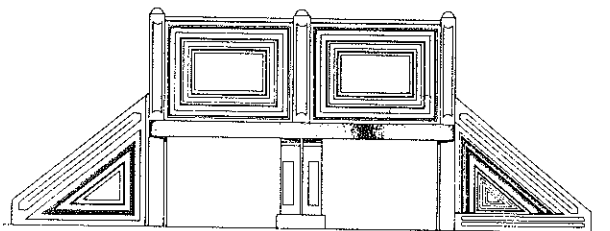
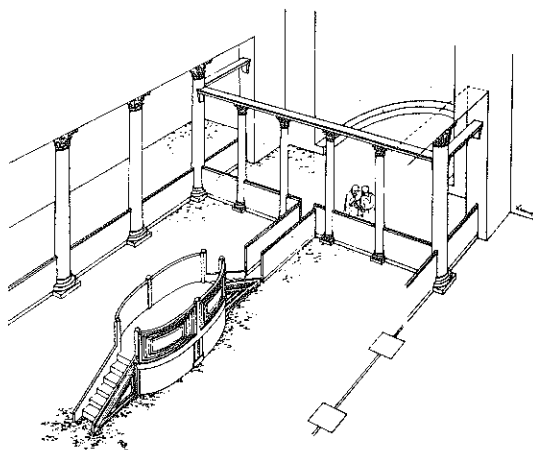
RHODOS, Basilika von Lardos, Rekonstruktion des Ambon
(nach Orlandos)



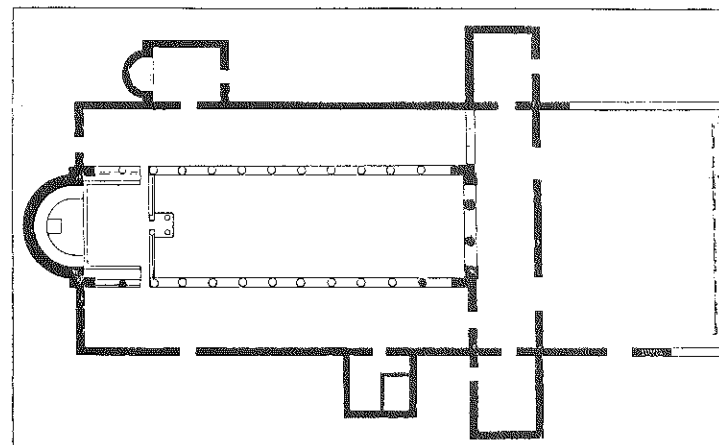
RHODOS, Plimiro, Zoodochos Pigi, Ambonpodium (nach Orlandos)



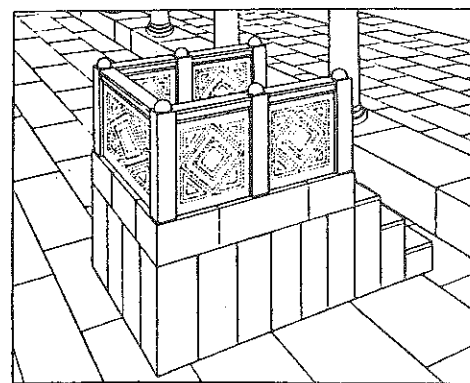
SAMOS, Tigani, Basilika auf dem
Kastrou, Grundriß
(nach Tölle-Kasteinbein)



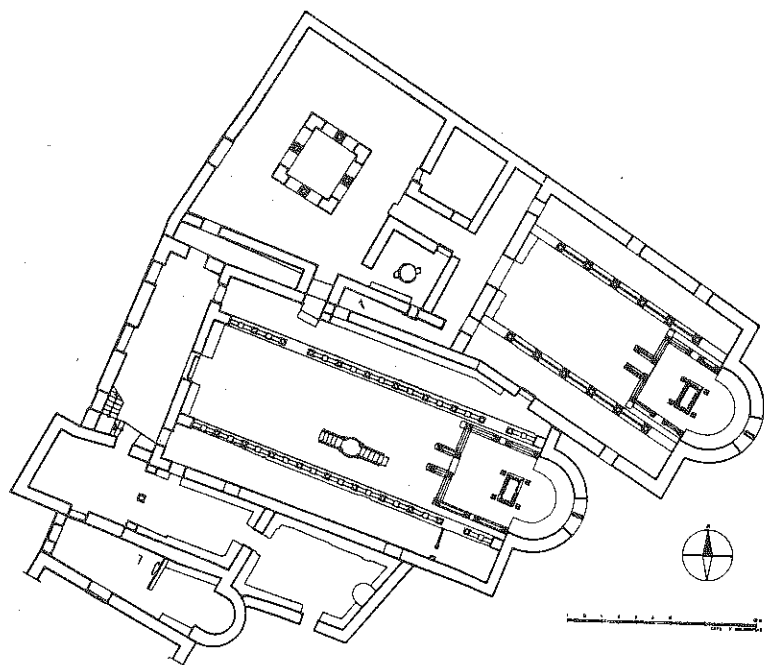
SAMOS, Tigani, Basilika auf dem Kastrou, Ambonfragment und
-rekonstruktion (nach Tölle-Kastenbein)



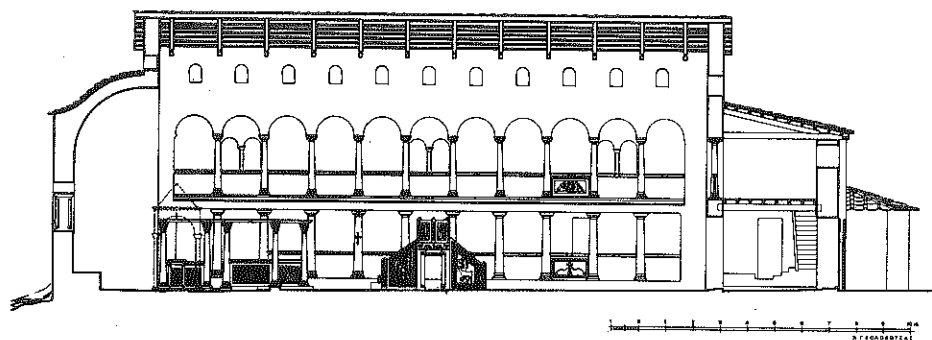
SIKYON, Basilika, Grundriß (nach Orlandos)



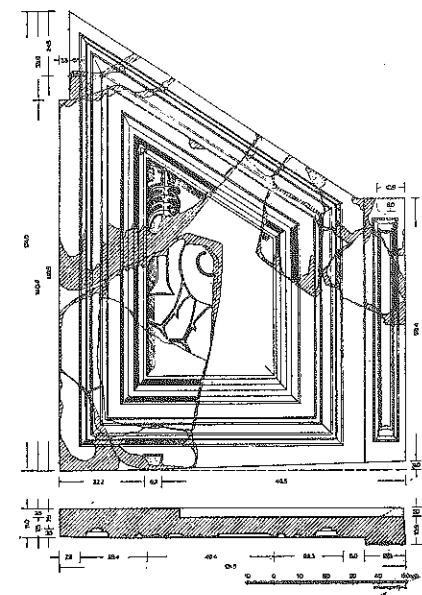
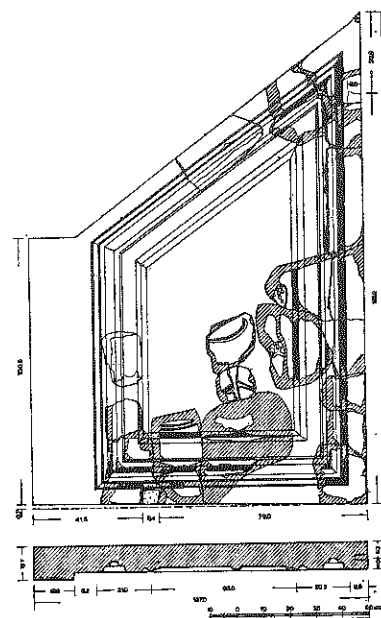
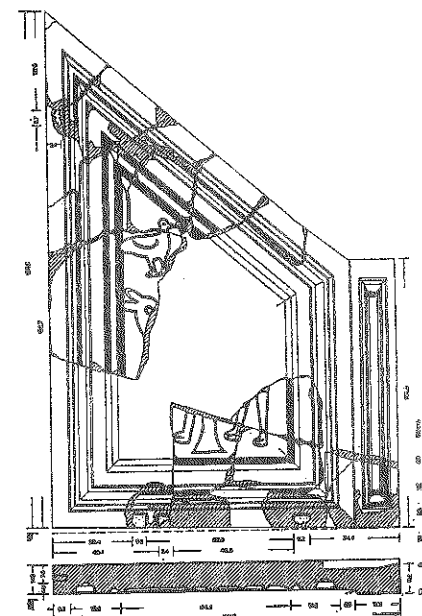
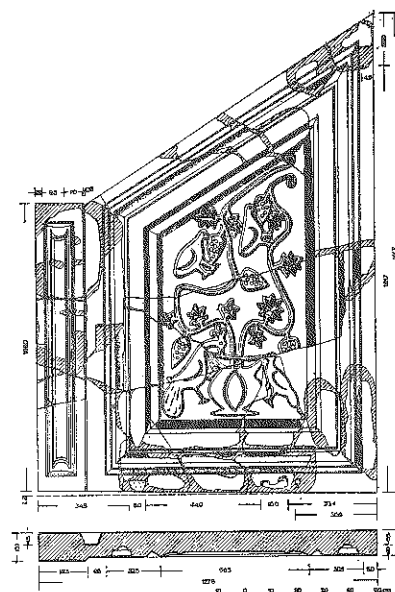
SIKYON, Basilika, Ambonrekonstruktion
(nach Orlandos)



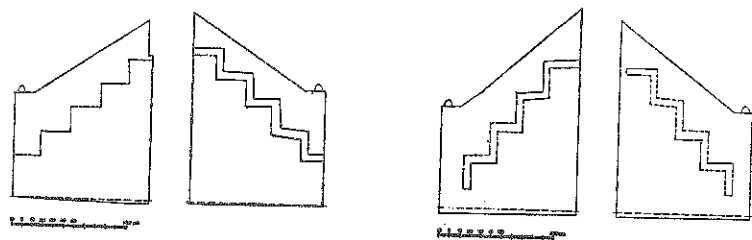
THASOS, Alik, Südbasilika, Grundriß (nach Sodini-Kolokotsas)



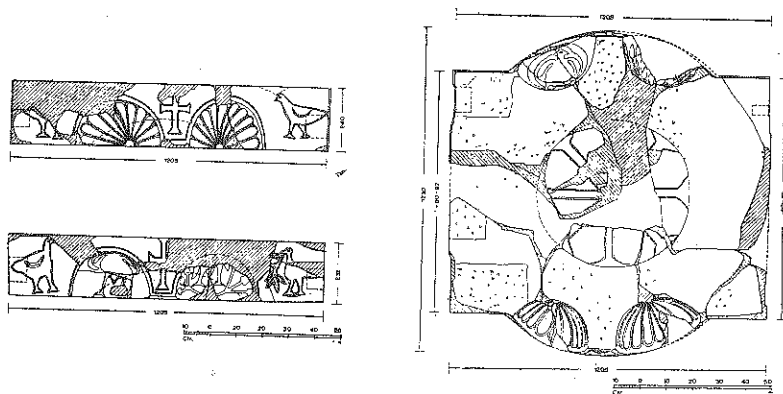
THASOS, Alik, Südbasilika, Längsschnitt
(nach Sodini-Kolokotsas)



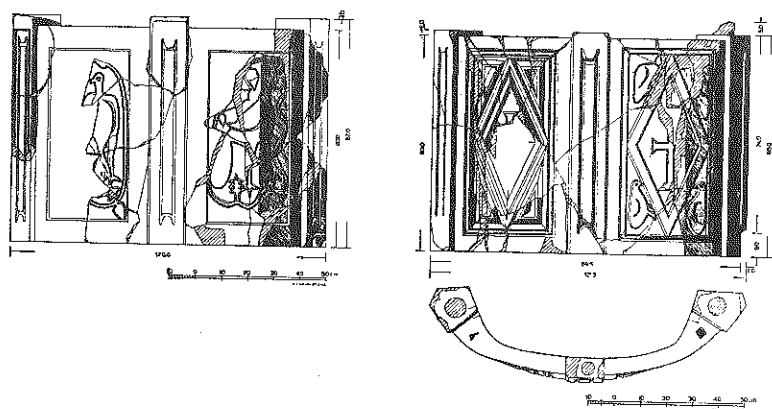
THASOS, Alik, Südbasilika, Ambonwangen (nach Sodini-Kolokotsas)



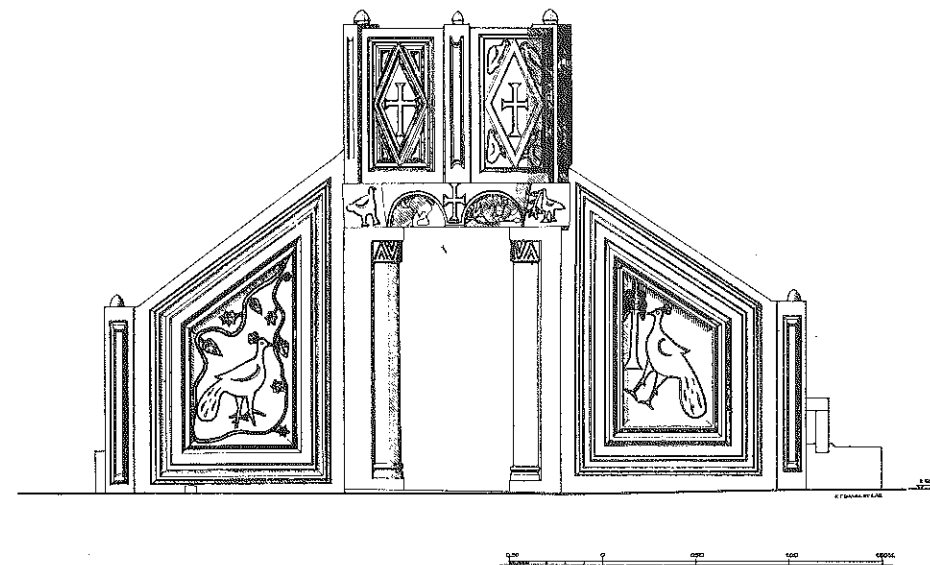
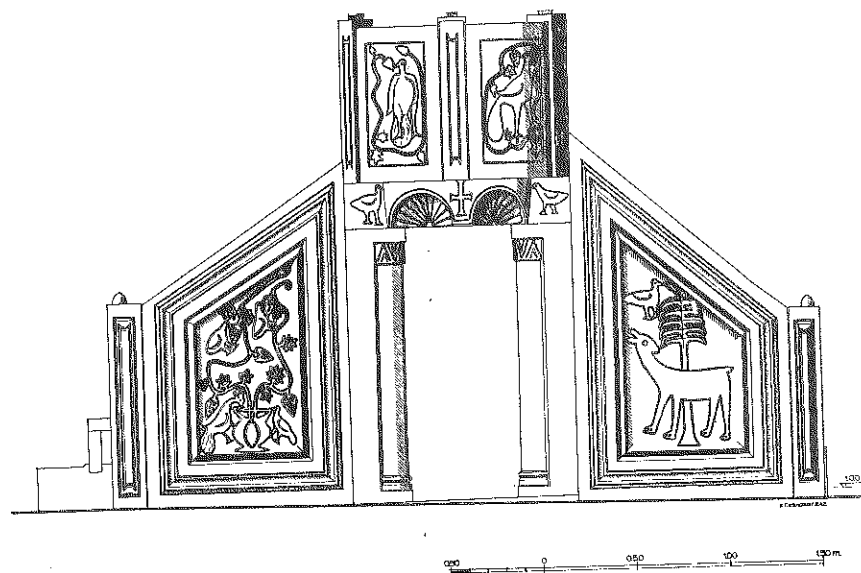
THASOS, Alik, Südbasilika, Ambonwangen (nach Sodini-Kolokotsas)



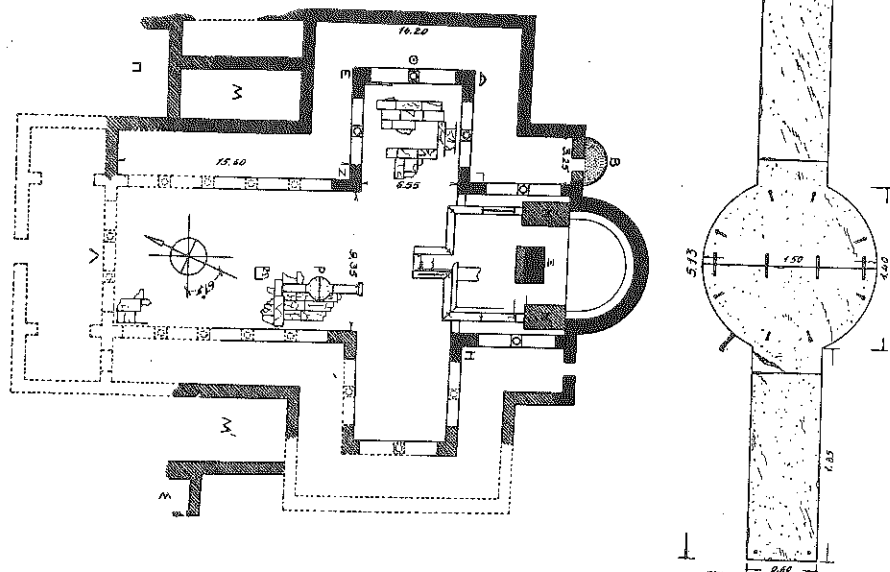
THASOS, Alik, Südbasilika, Ambonpodium (nach Sodini-Kolokotsas)



THASOS, Alik, Südbasilika, Brüstungswangen (nach Sodini-Kolokotsas)

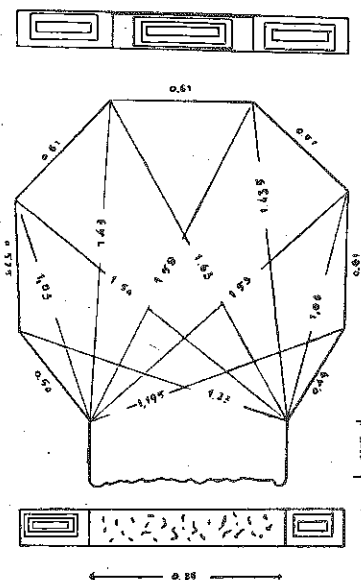
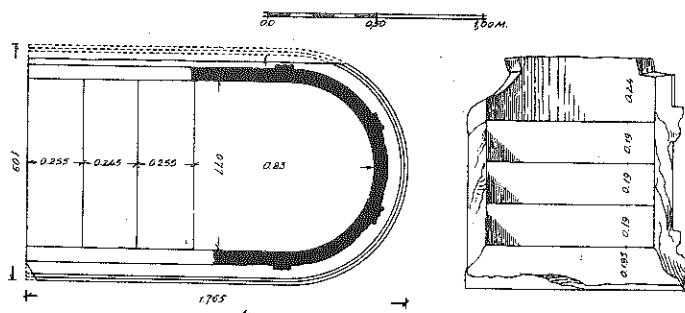
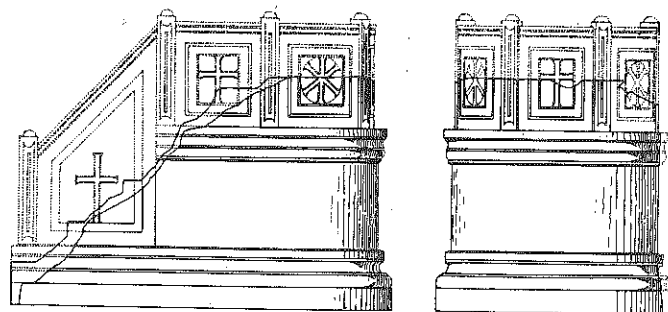


THASOS, Alik, Südbasilika, Rekonstruktion der Nord- und Südansicht des Ambon (nach Sodini-Kolokotsas)

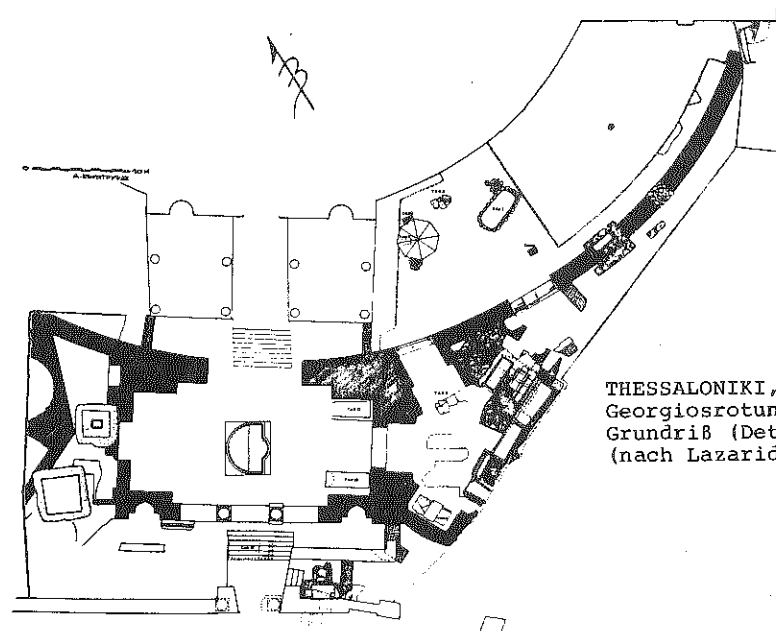


THASOS, Limen, Kreuzbasilika, Grundriß und Ambonbasis
(nach Orlandos)

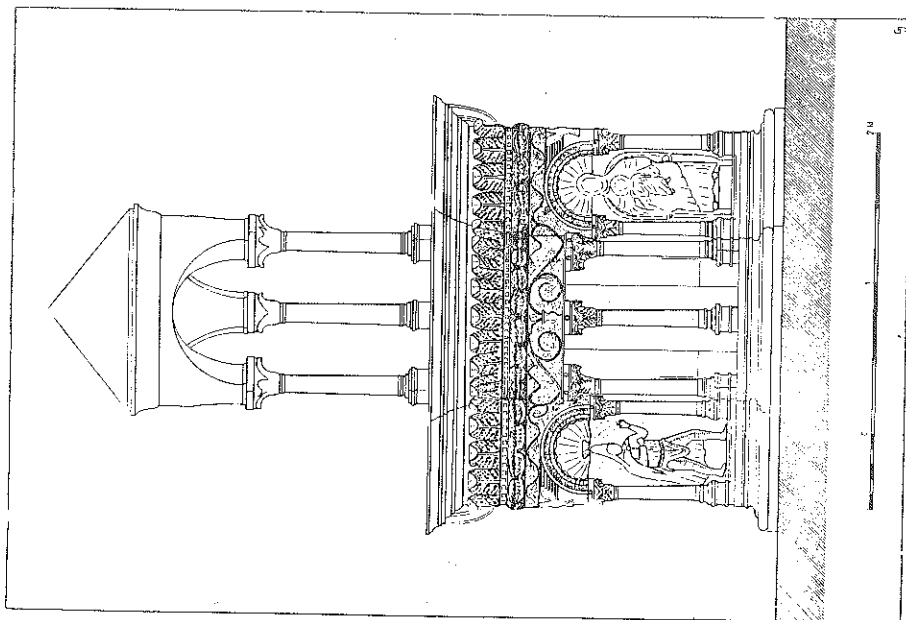
THESSALONIKI, Acheiropoietos-Kirche, Ambon (nach Orlandos)



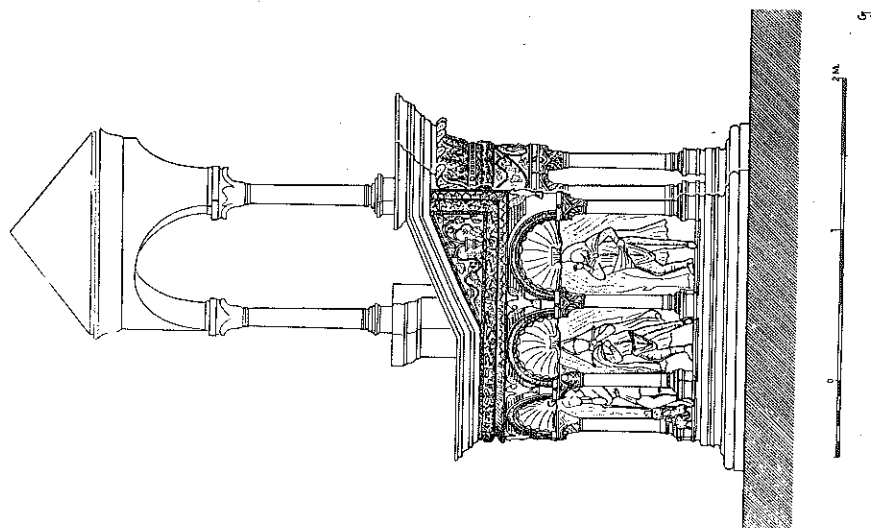
THESSALONIKI,
Demetrios-Kirche, Ambon-
podium (nach Soteriou)



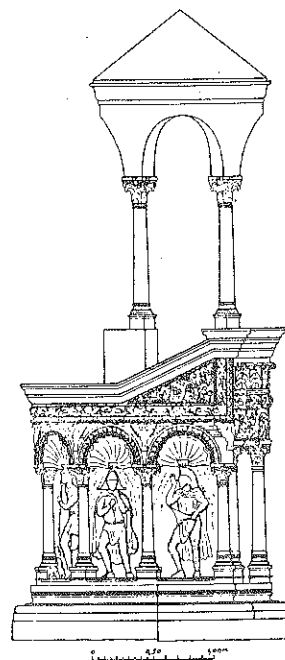
THESSALONIKI,
Georgiosrotunde,
Grundriß (Detail)
(nach Lazarides)



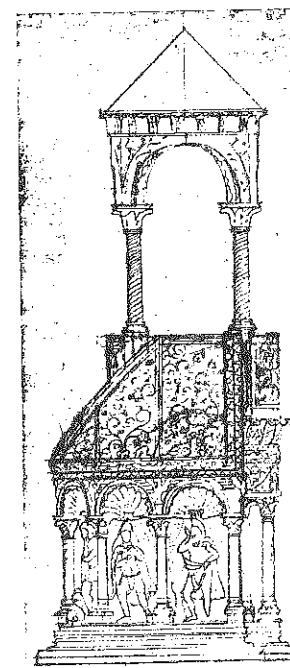
THESSALONIKI, Georgiosrotunde, Ambonrekonstruktion
(nach Jerphanion)



THESSALONIKI, Georgiosrotunde, Ambonrekonstruktion
(nach Jerphanion)

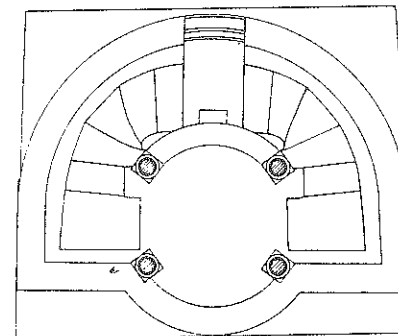
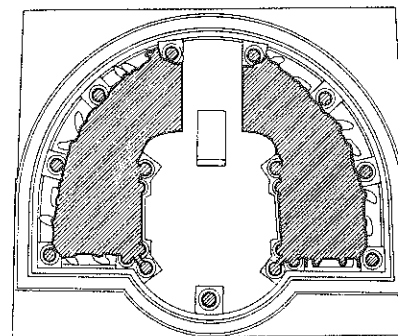


(nach Orlandos)

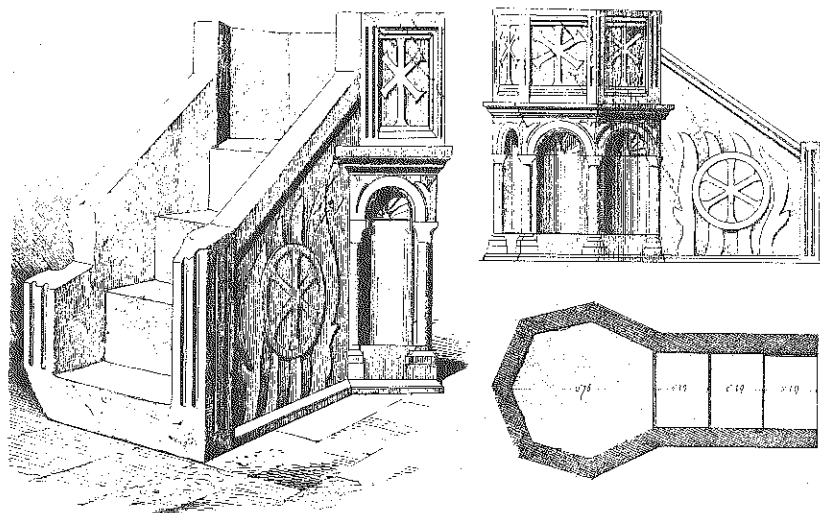


(nach Soteriou)

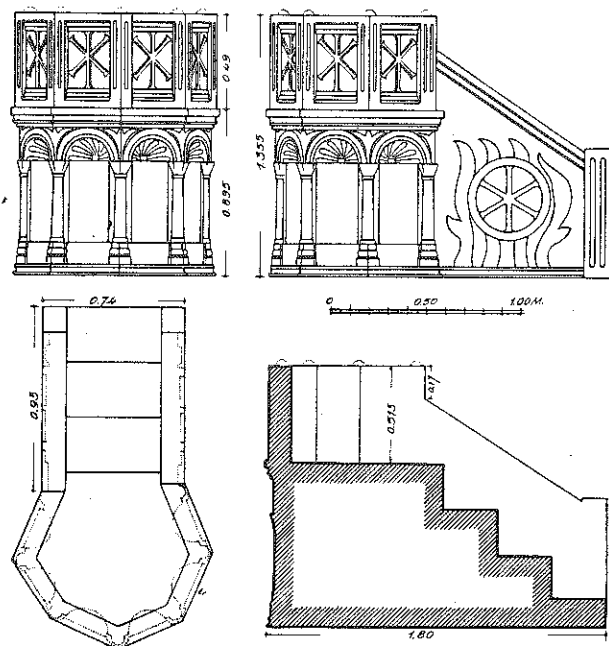
THESSALONIKI, Georgiosrotunde, Ambonrekonstruktionen



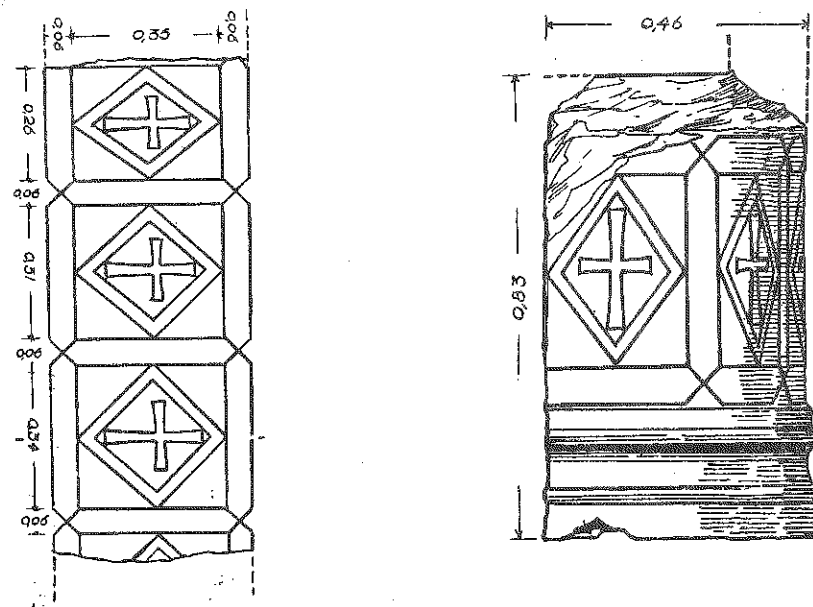
THESSALONIKI, Georgiosrotunde, Ambonbasis (nach Soteriou)



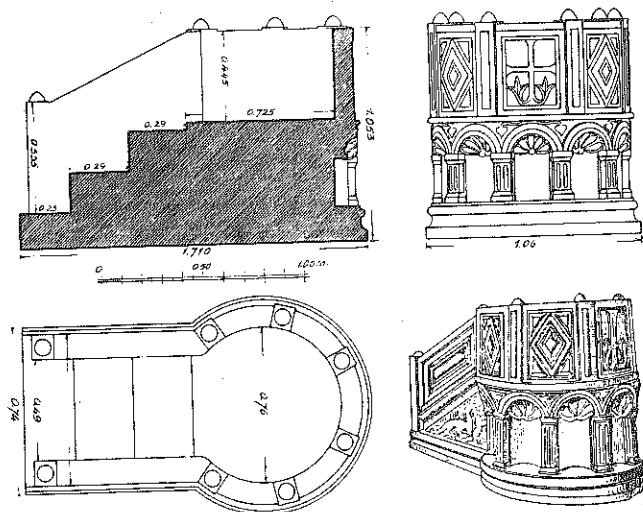
THESSALONIKI, Menas-Kirche, Ambon (nach Rohault de Fleury)



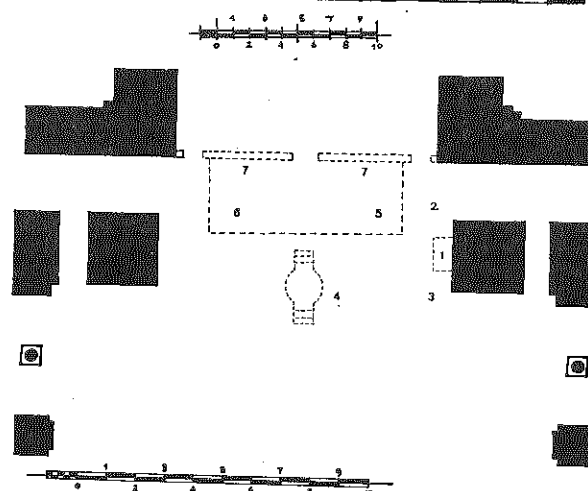
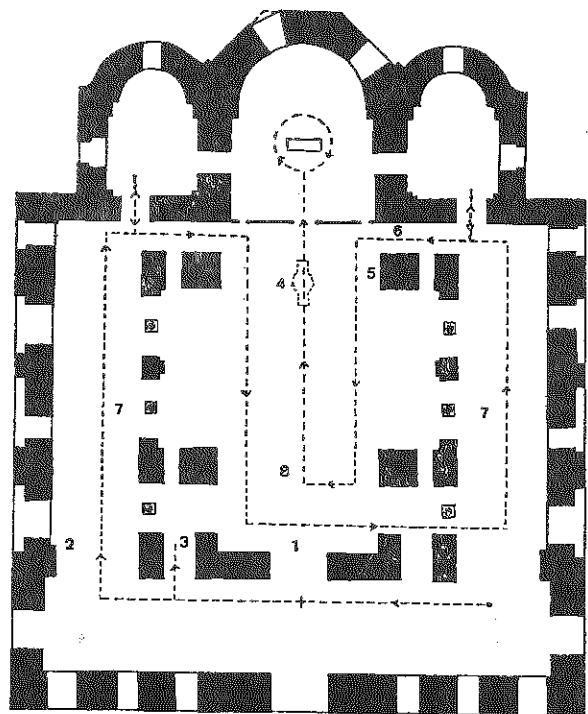
THESSALONIKI, Menas-Kirche, Ambon (nach Orlandos)



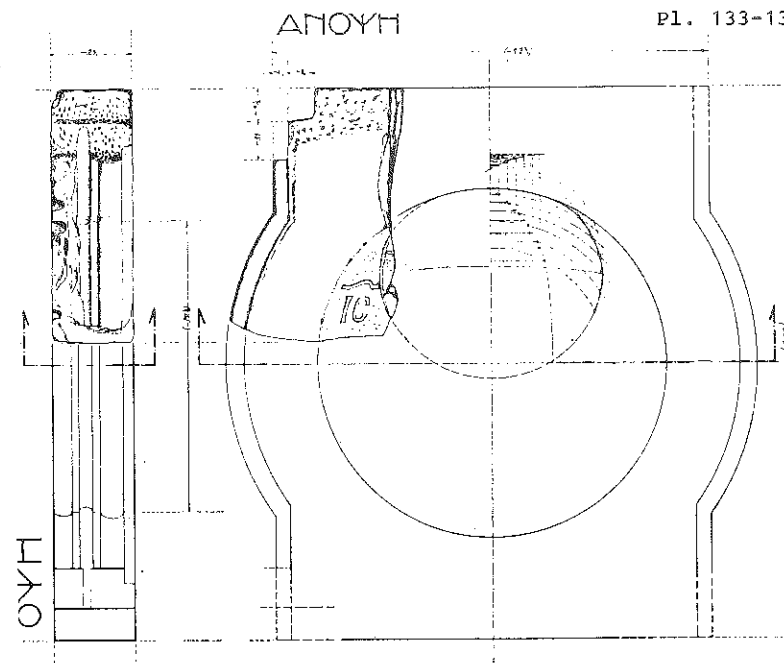
THESSALONIKI, Palast-Oktogon, Ambonsockel (nach Makaronas)



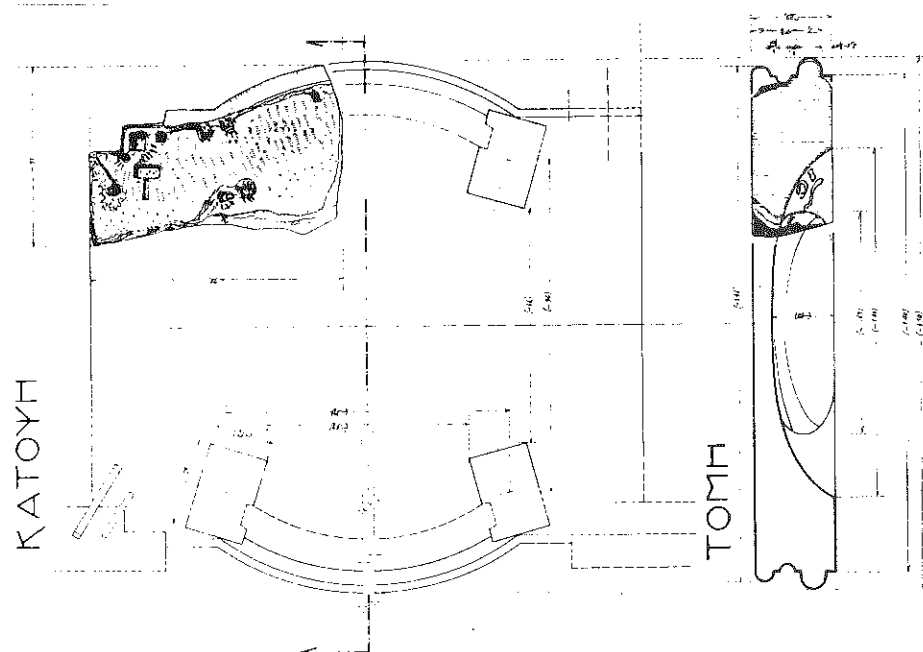
THESSALONIKI, Sophien-Kirche, Ambon (nach Orlandos)



THESSALONIKI, Sophien-Kirche, Großer Einzug (nach Darrouzès)



TRAIANOUPOLIS, Sammlung Chanas, Ambonpodium (nach Tsoures)



T A F E L N
=====

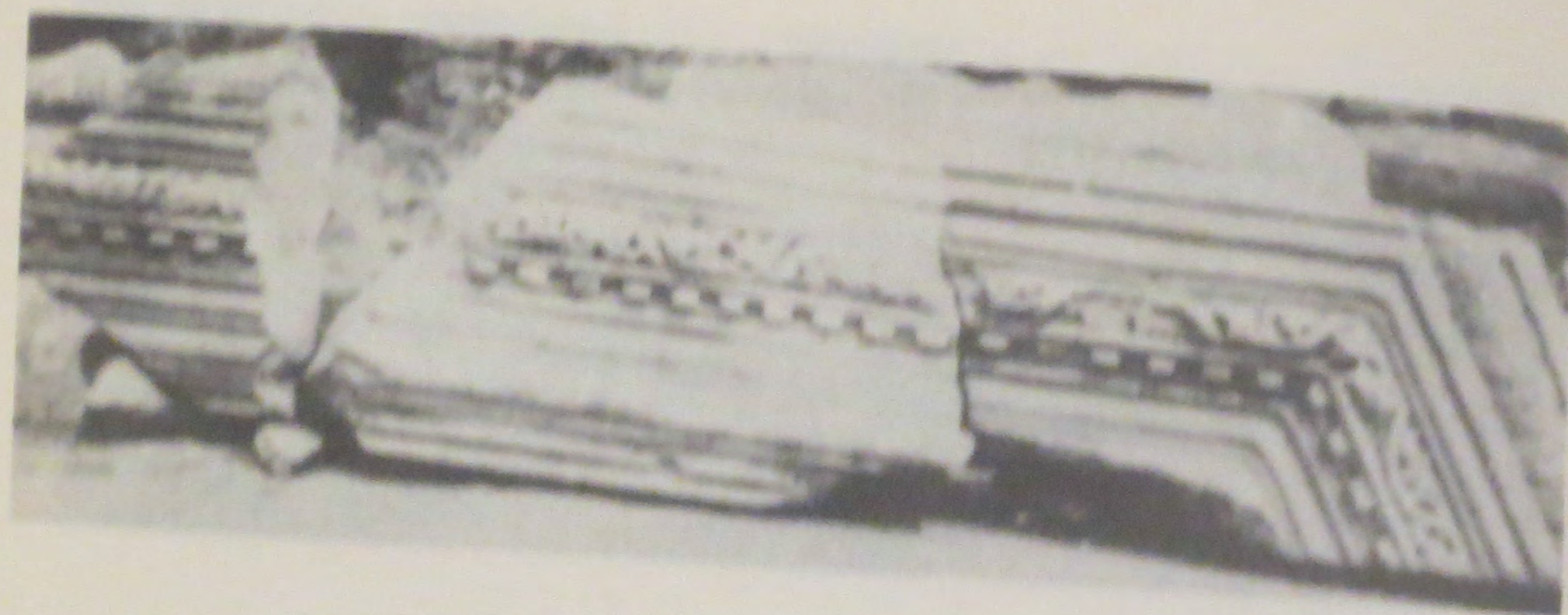


a



b

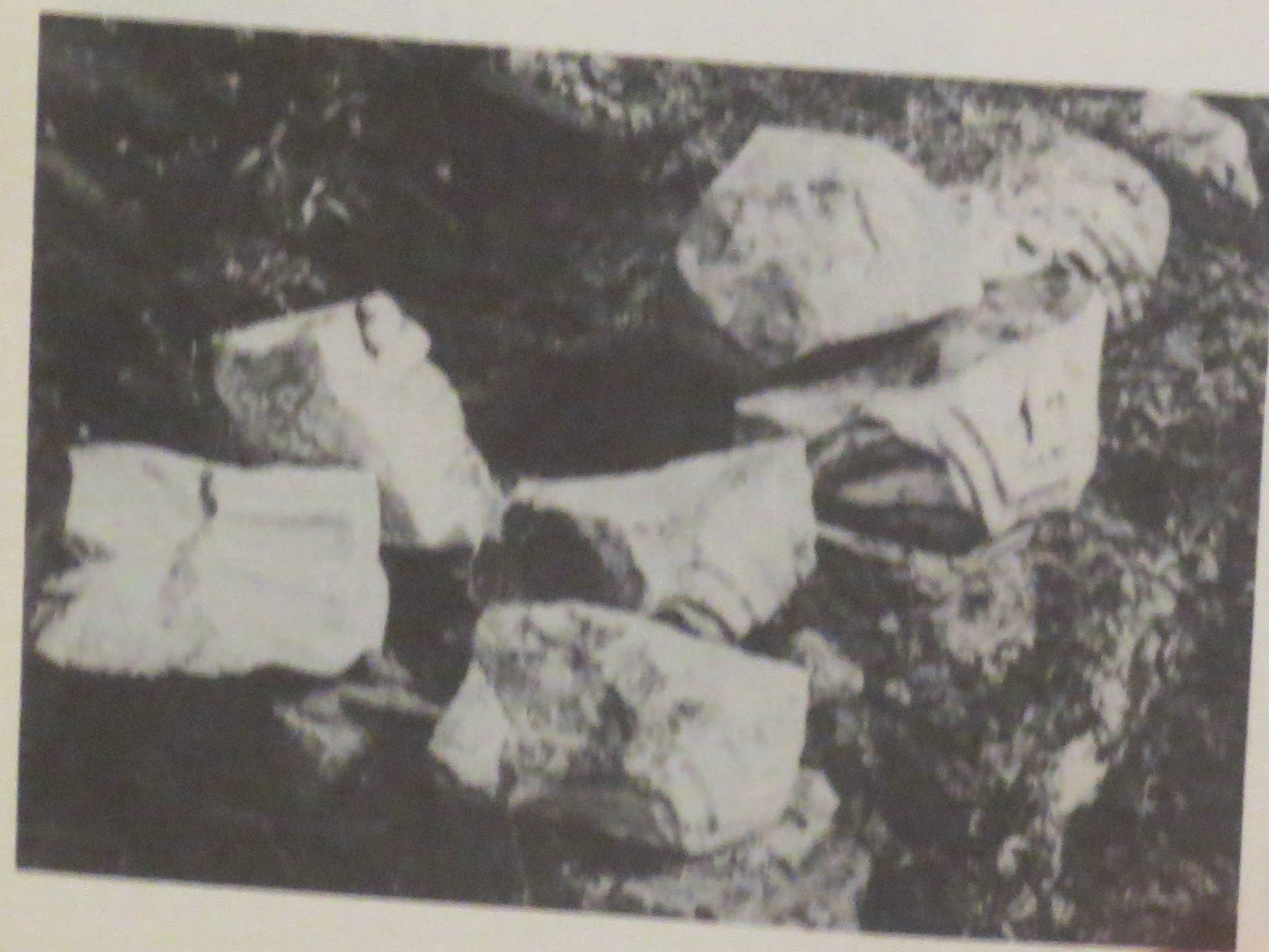




a



b



c



a



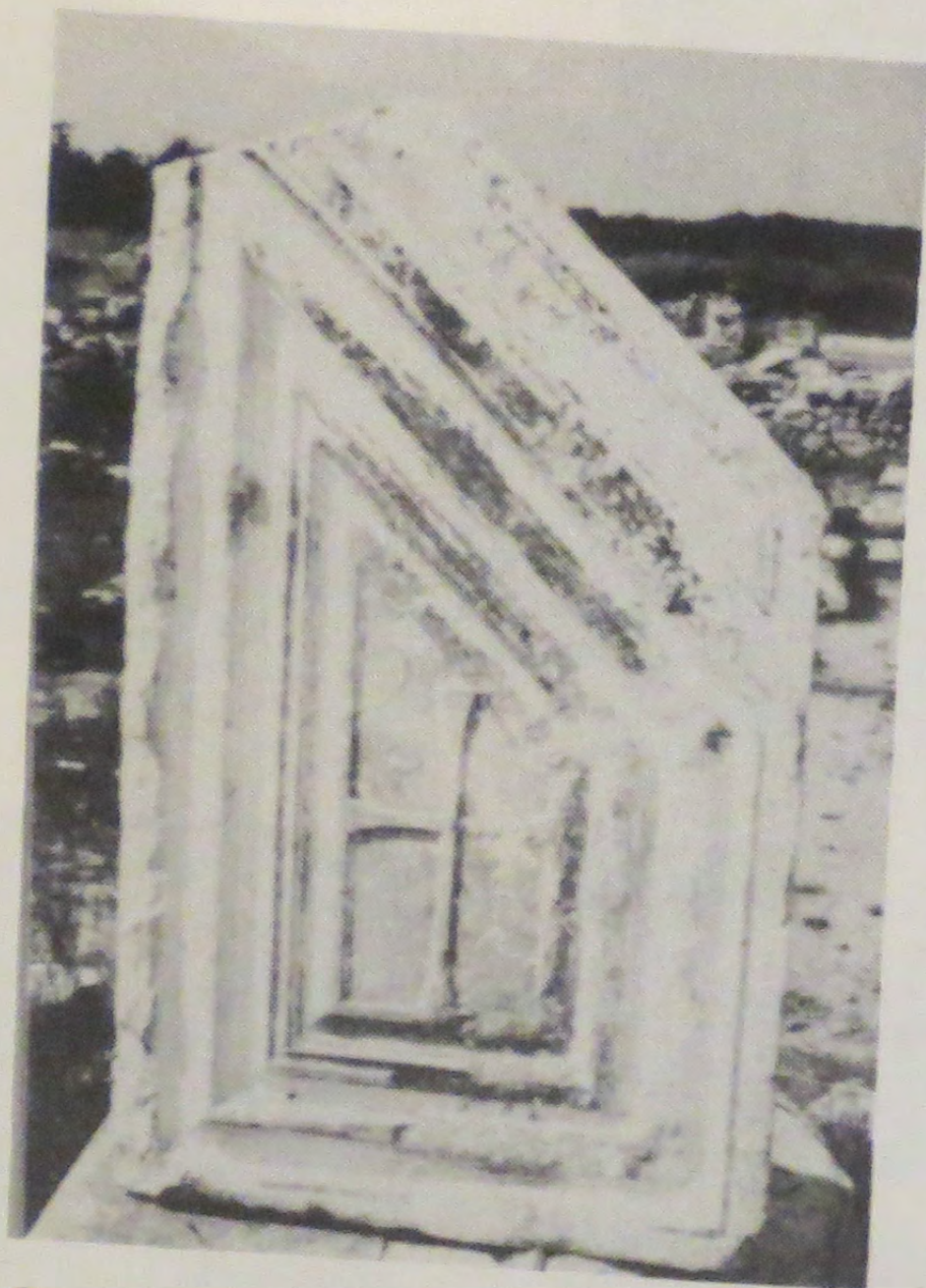
b

c



d

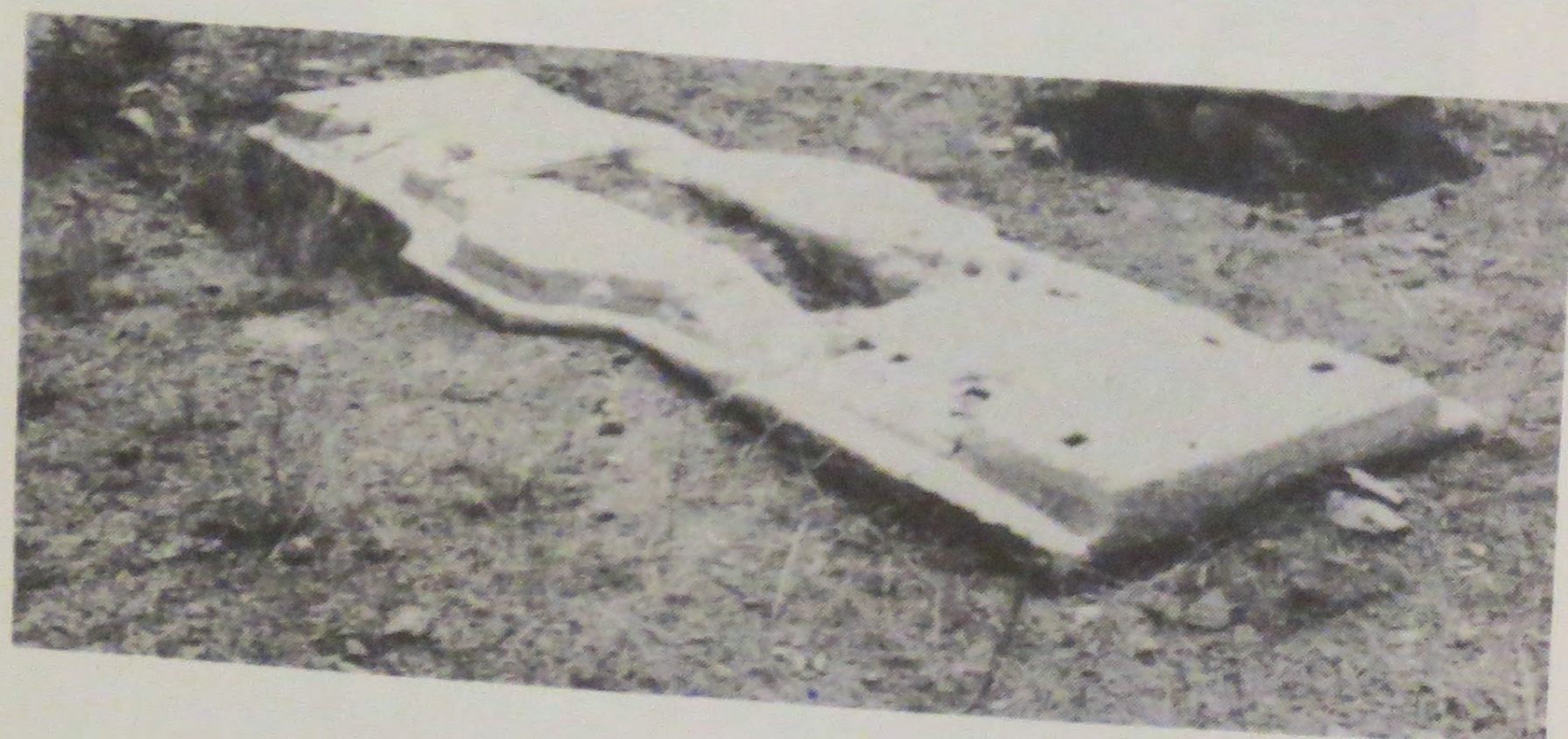




a



b



c



d



e



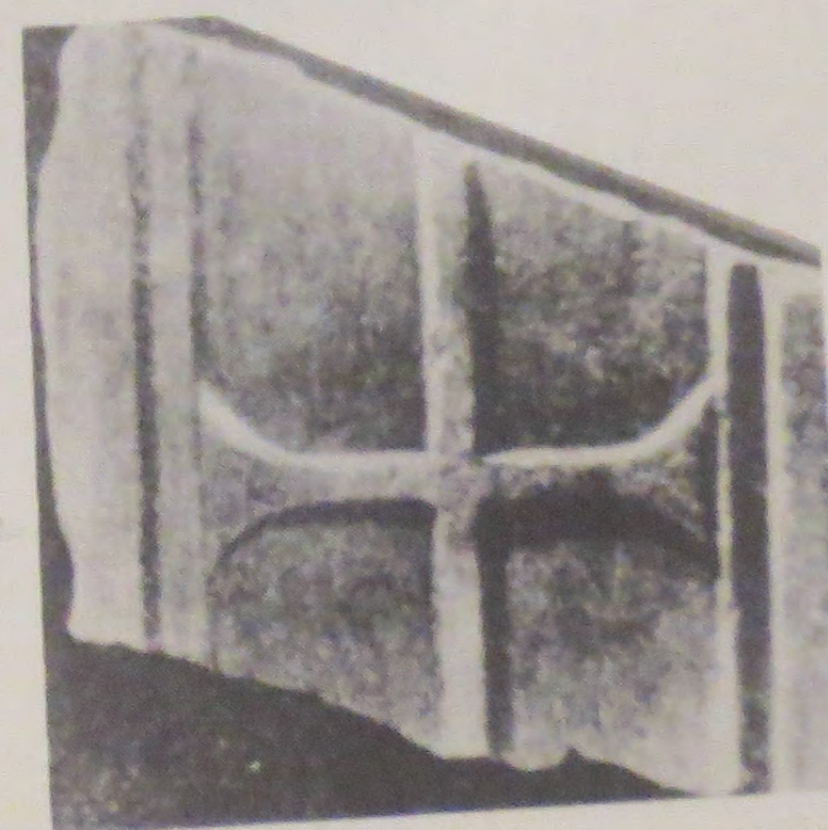
a



b



c



d



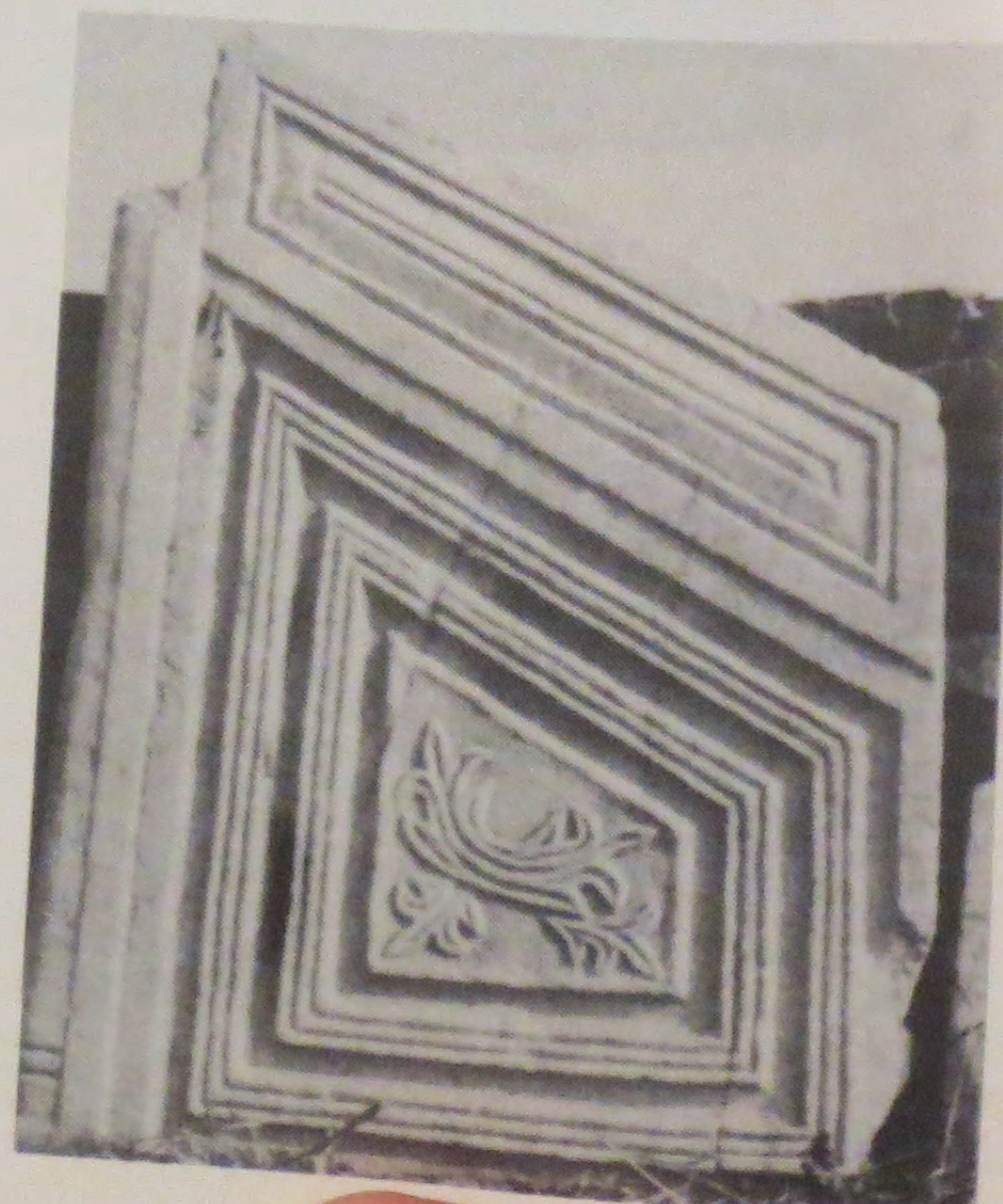
a



b



c



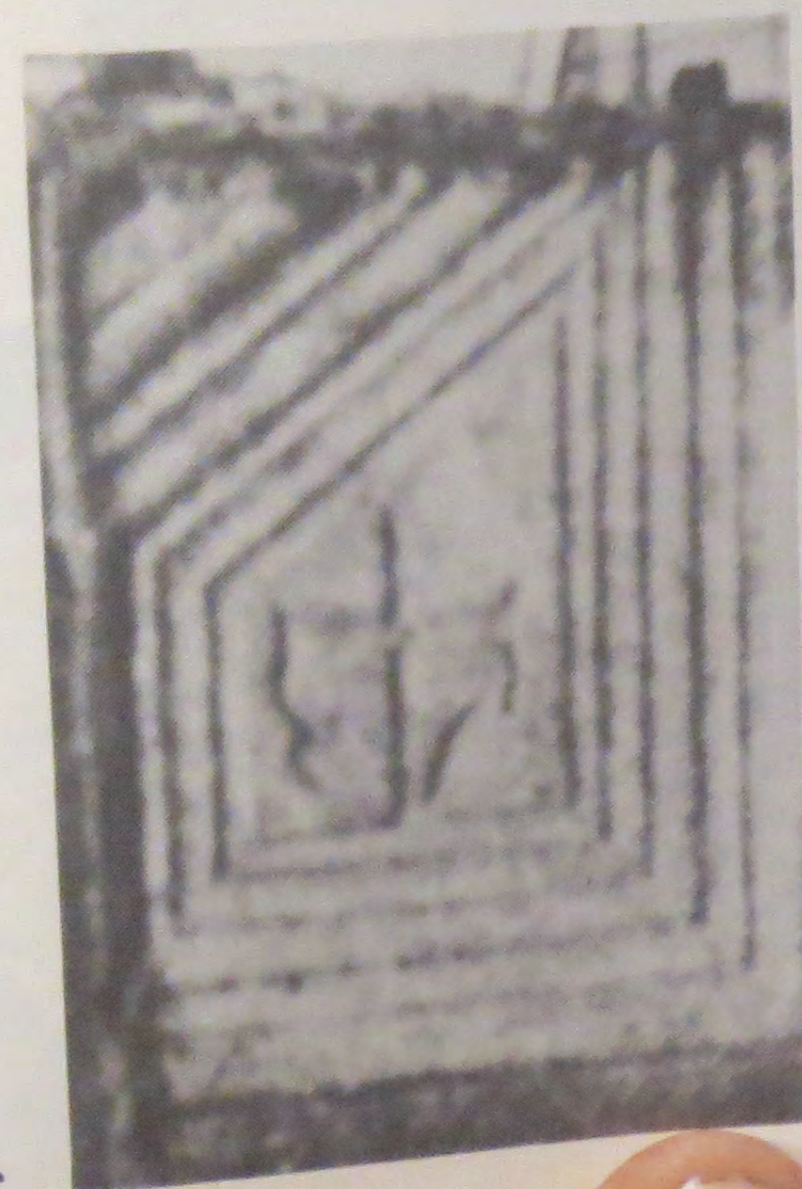
d



a



b



c



d



a



c



b



d



e



f



a



b



a



b



c



a



b



c



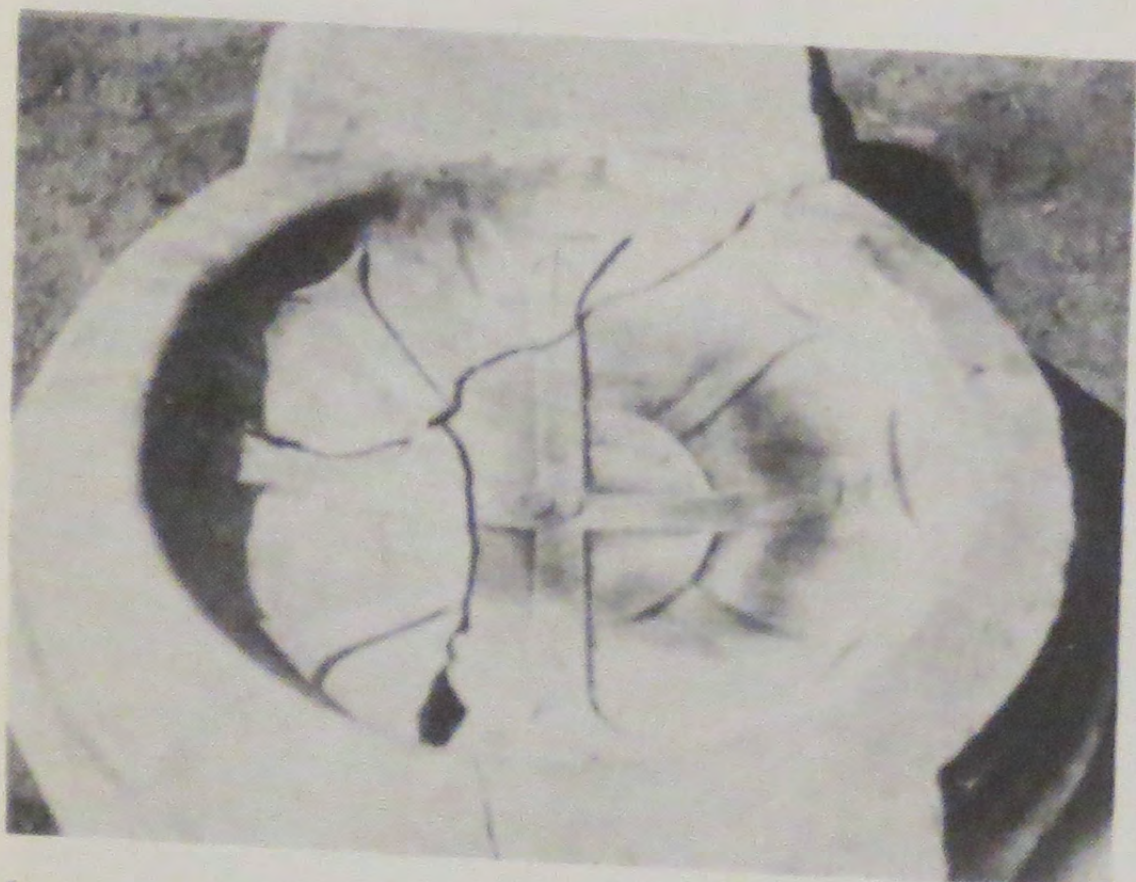
d



e



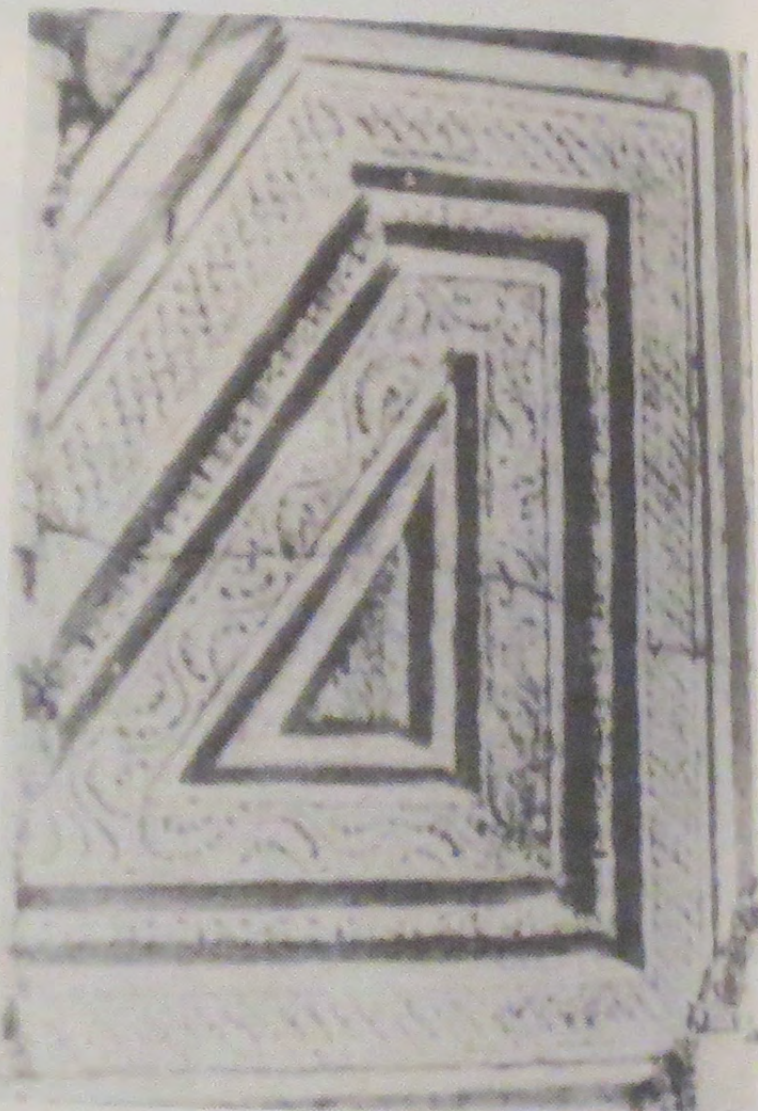
a



b



d



c



a



b



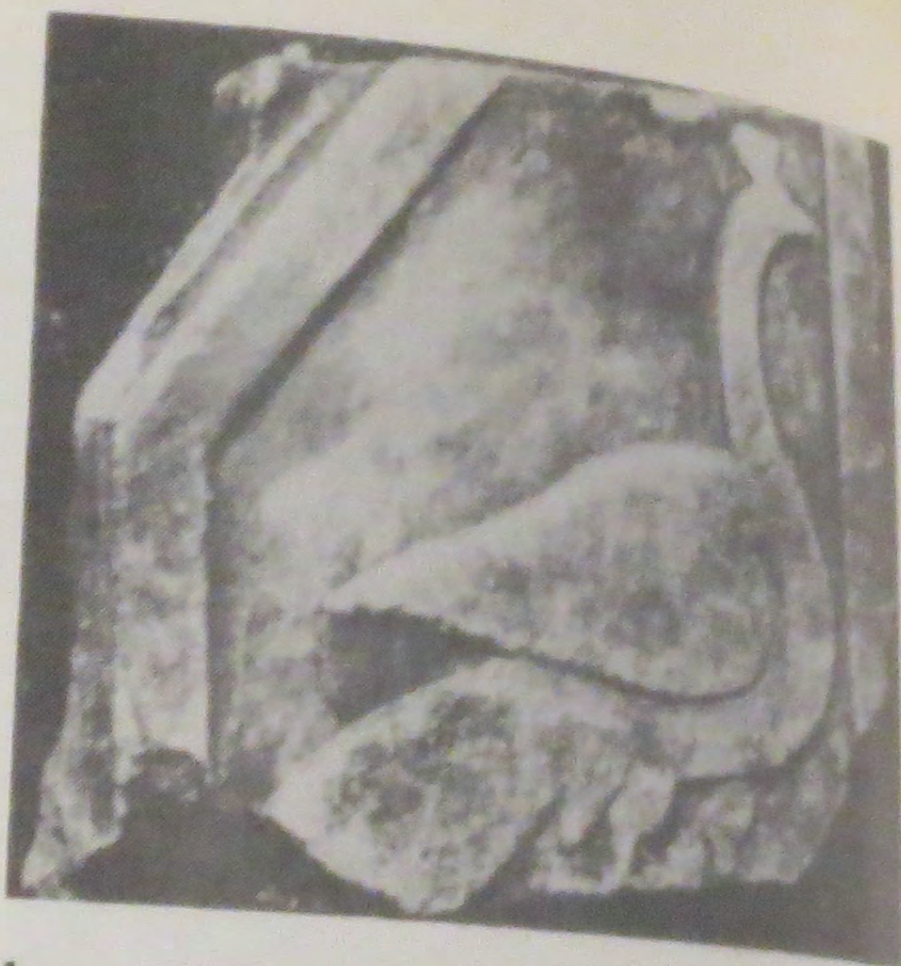
c



d



a



b



c



d



e



a



b



c



d



e



a



b



c



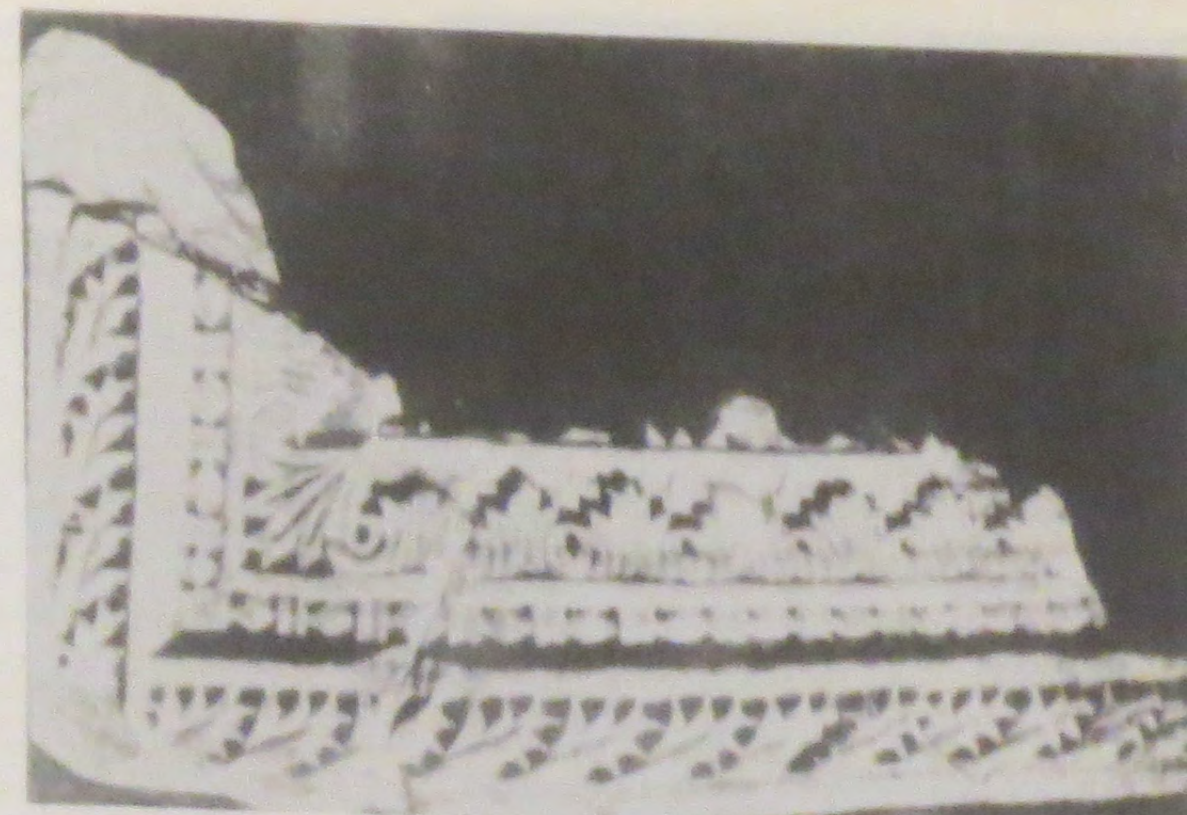
e



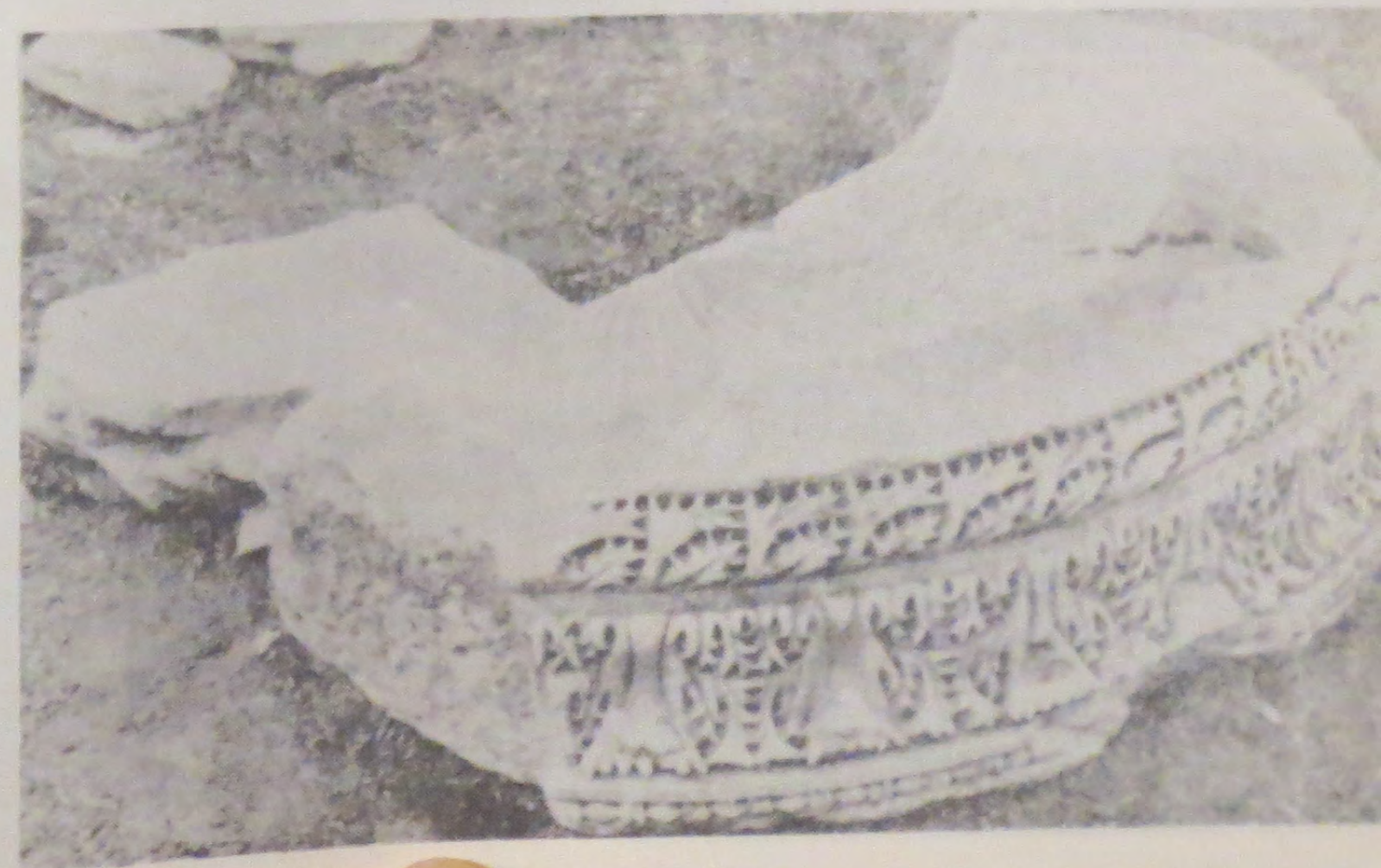
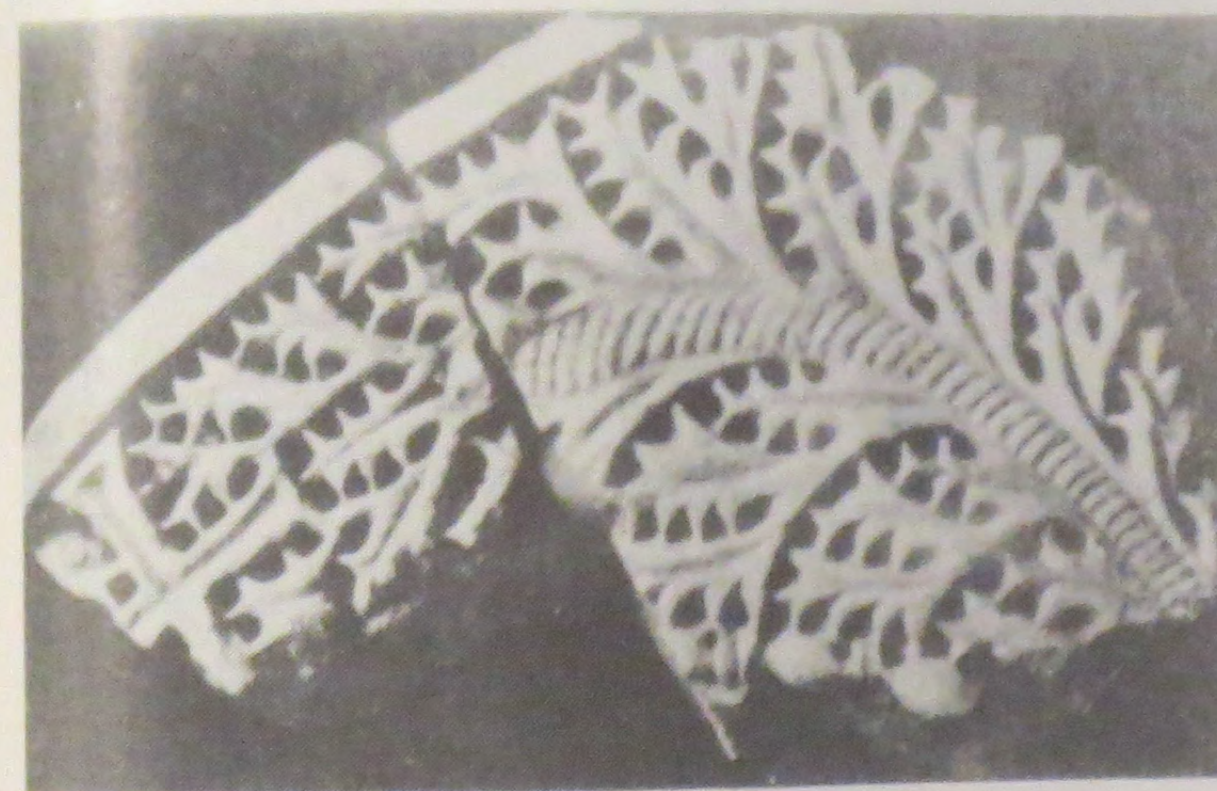
d



a



c



e



a



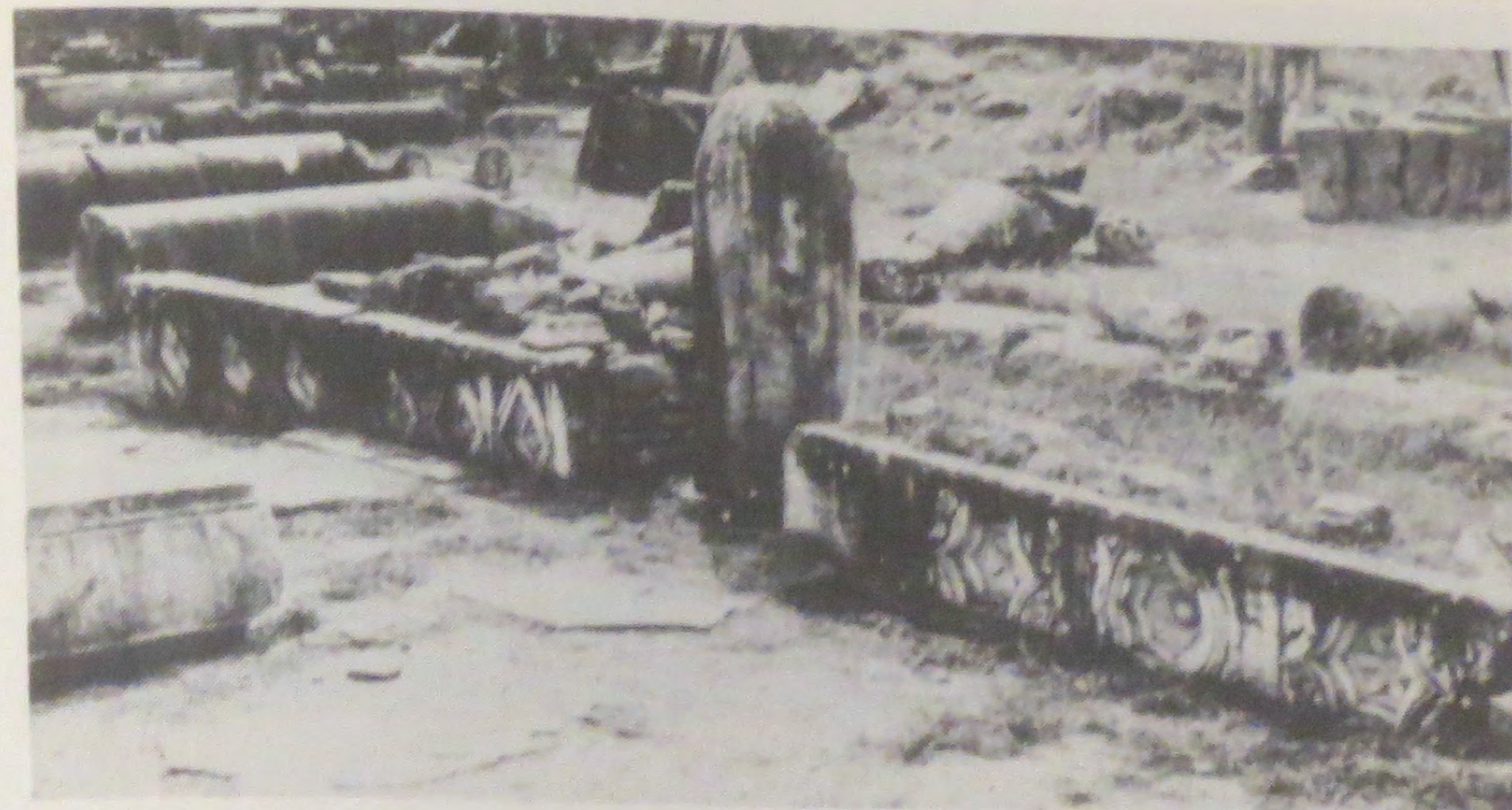
d



b



c



a



b



c



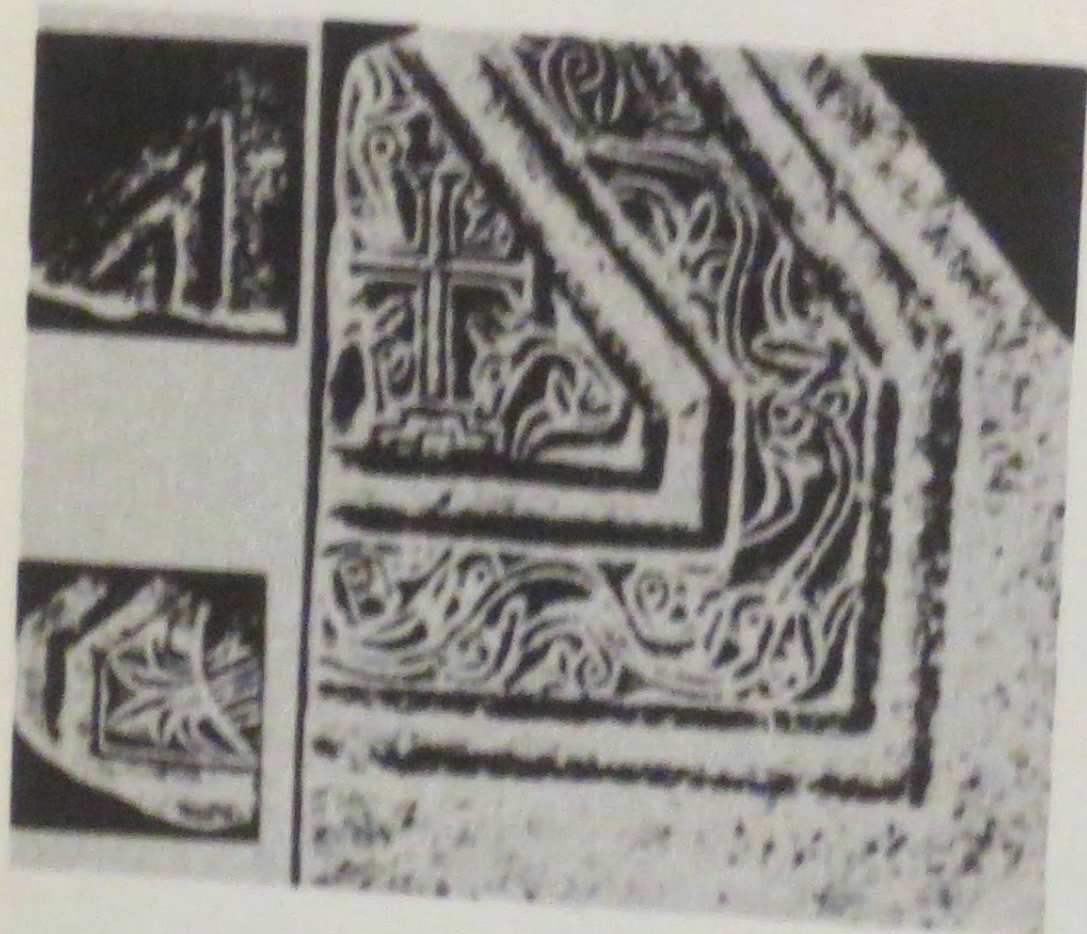
d



a



a



b



b



c



d



c



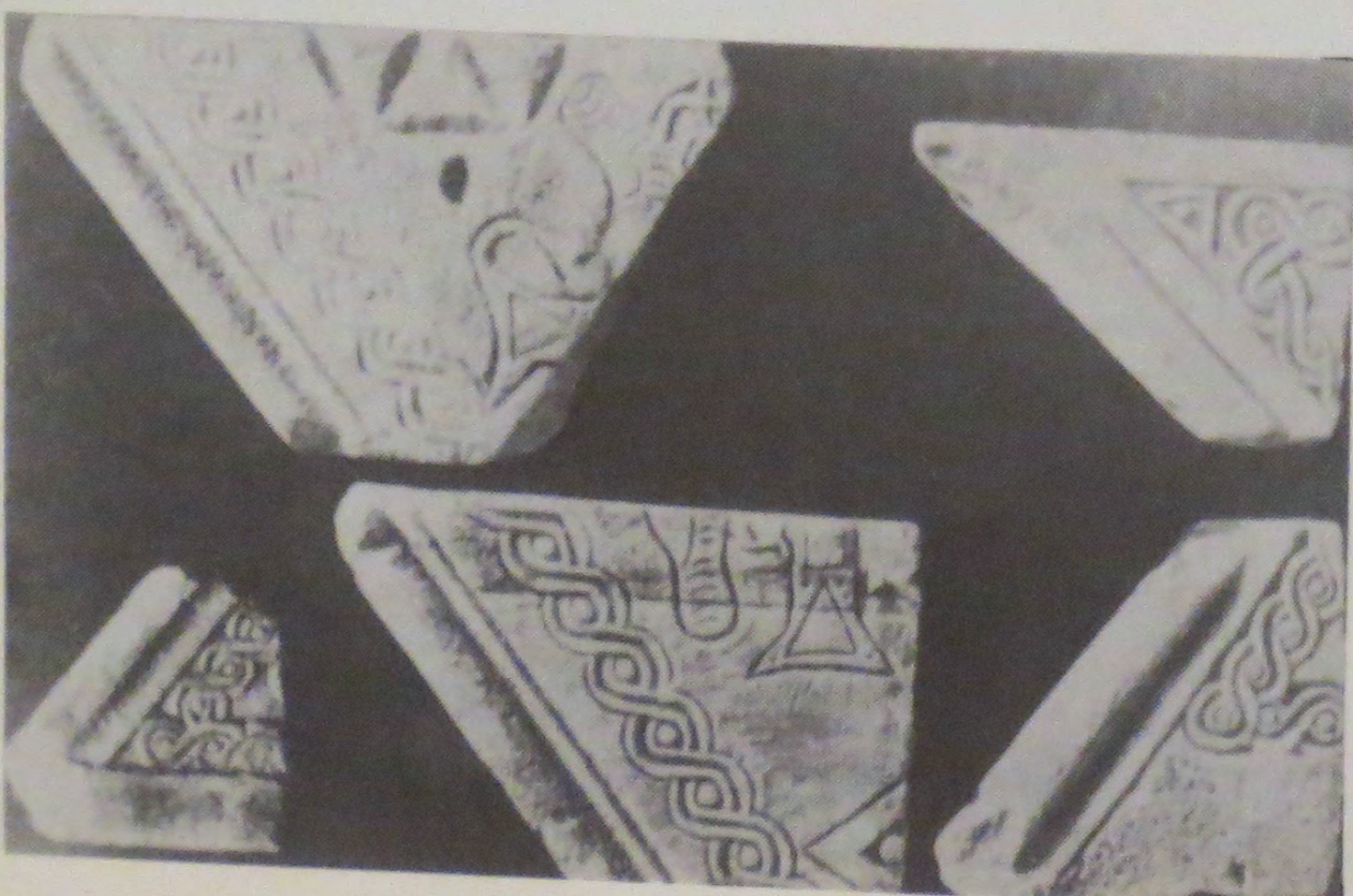
d



a



b



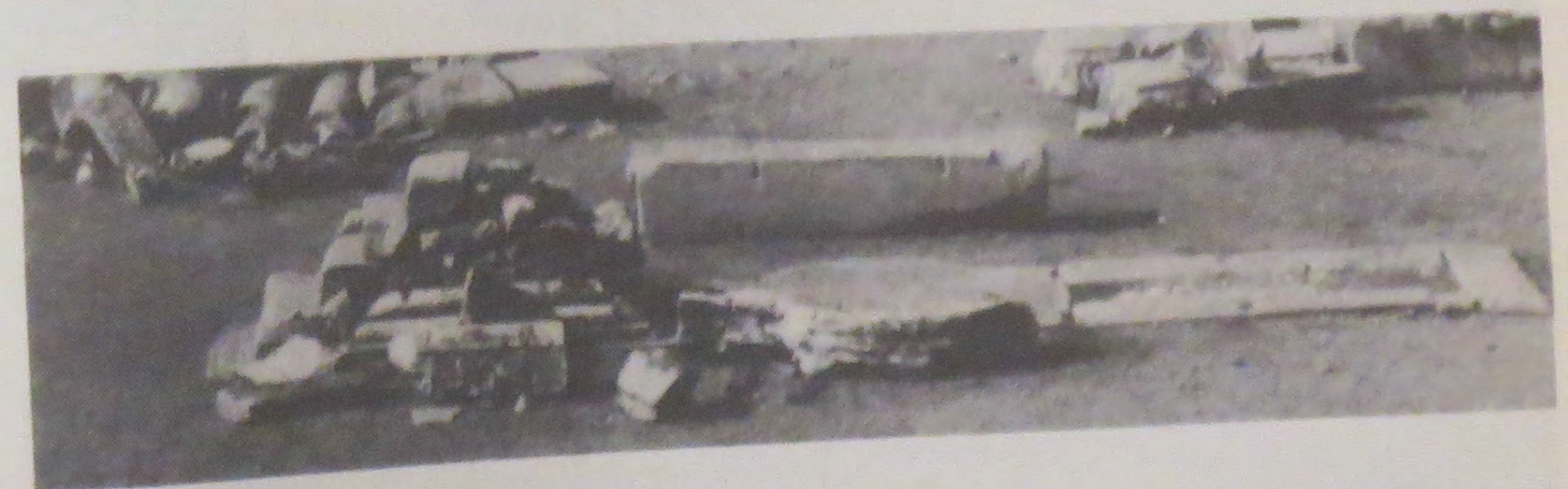
c



a



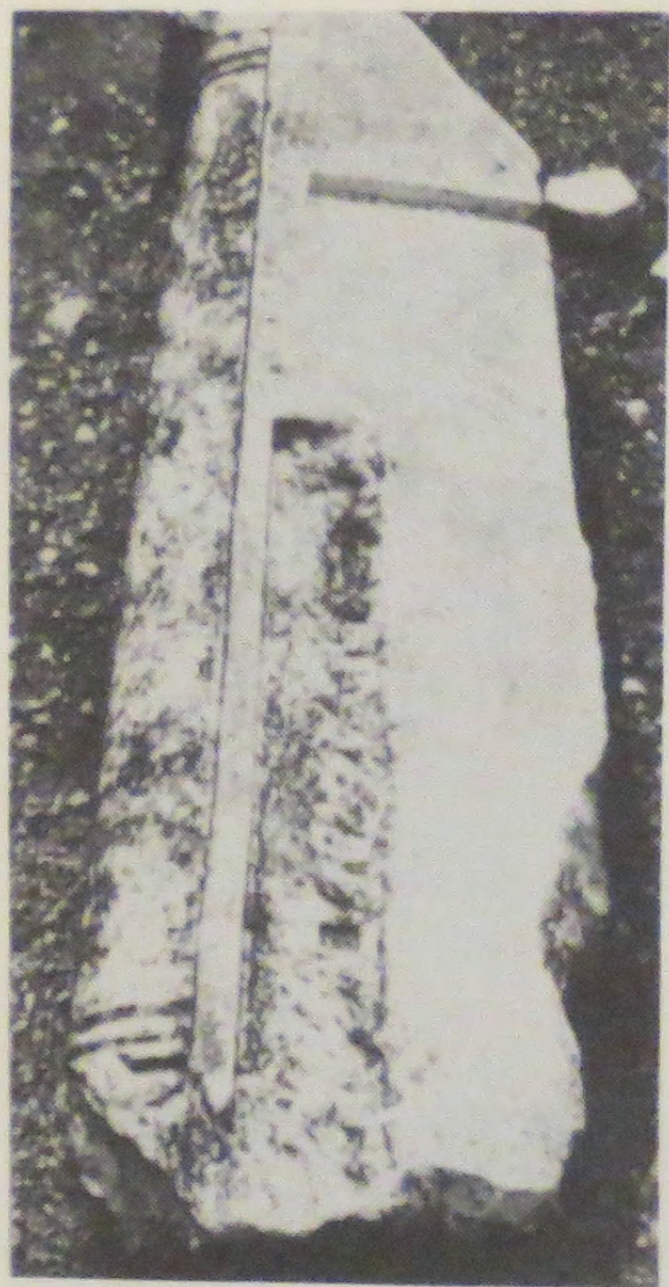
b



c



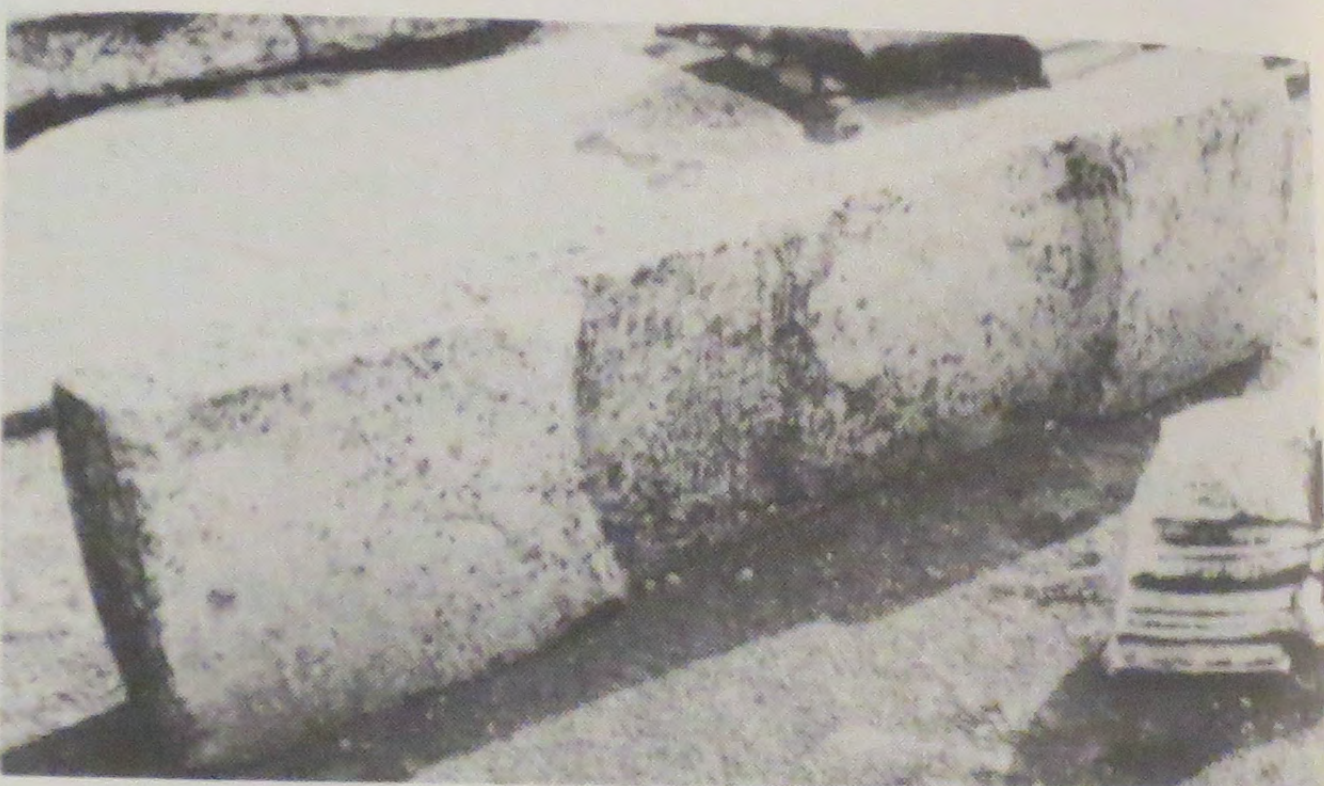
d



a



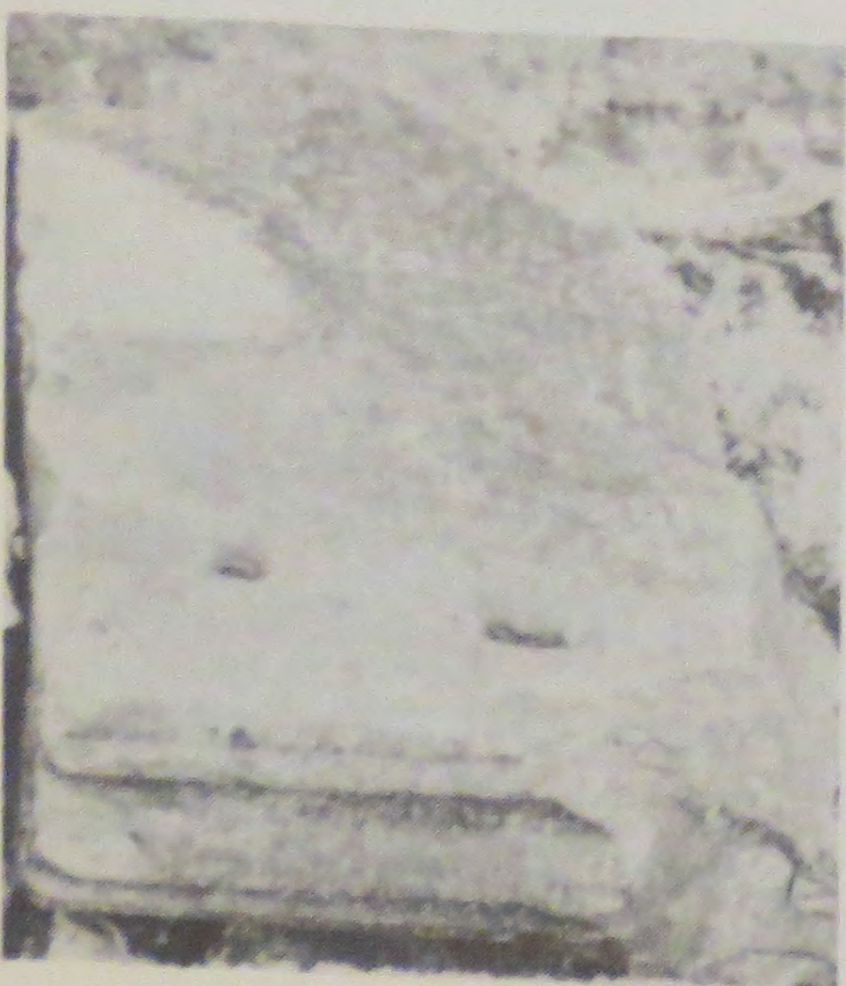
b



c



d



e



f



a



b



c



d



a



b

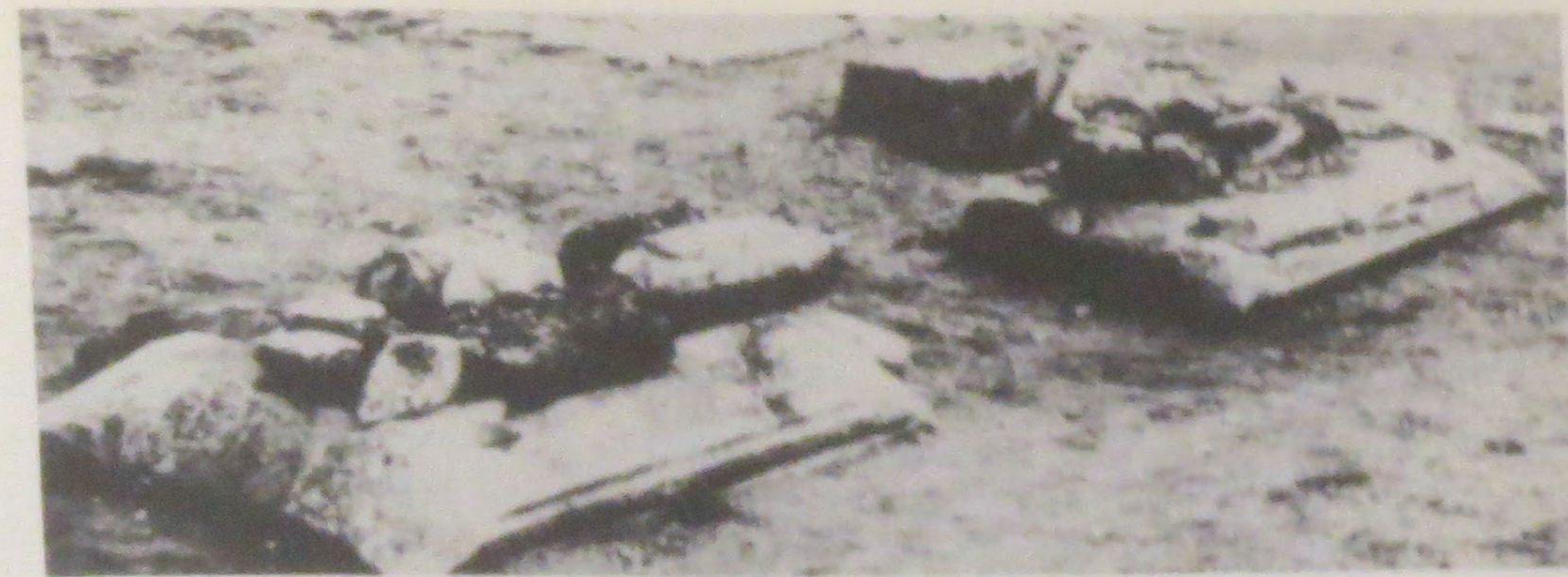
d



c



a



b



c



d





a



b



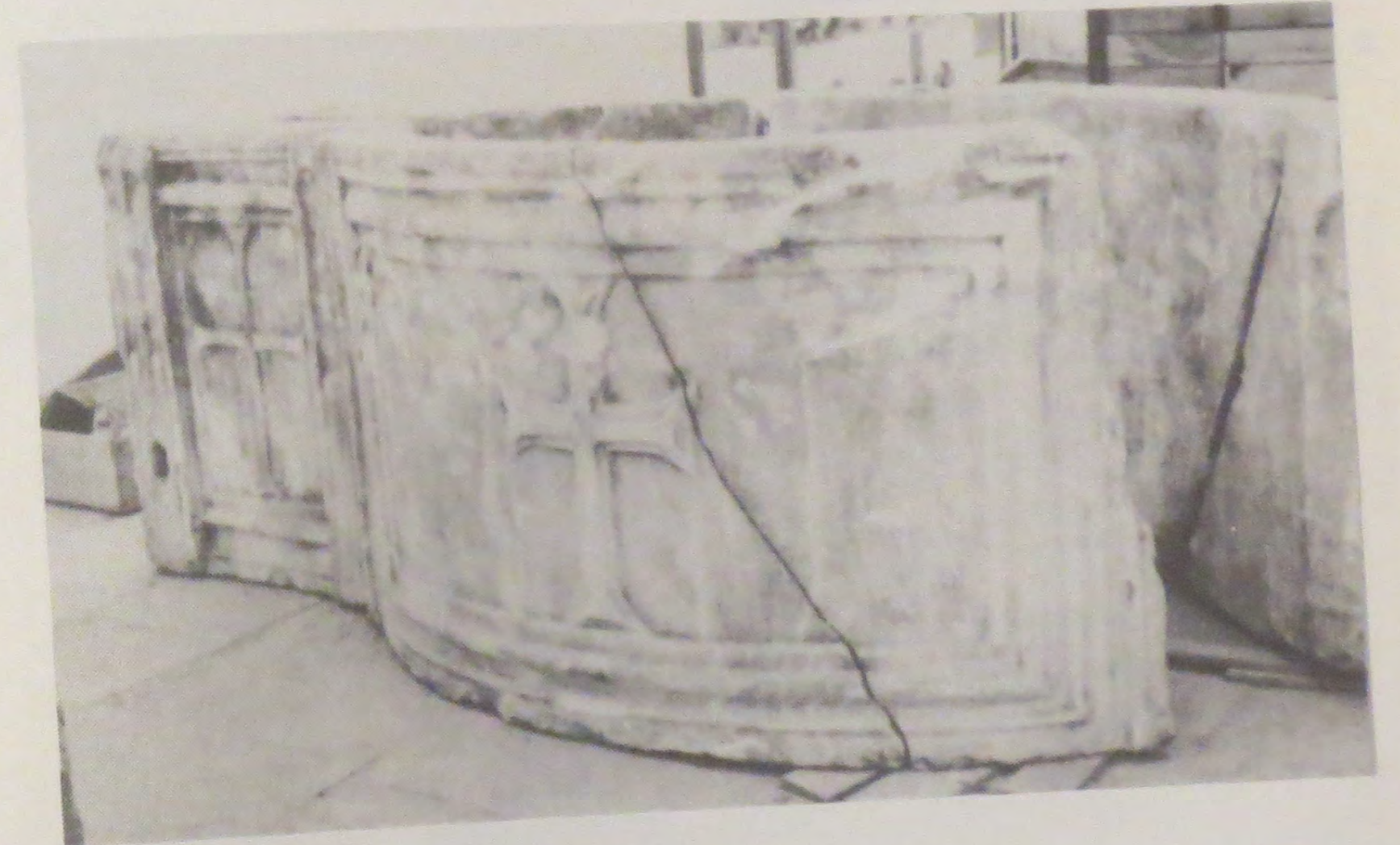
c



d



a



b



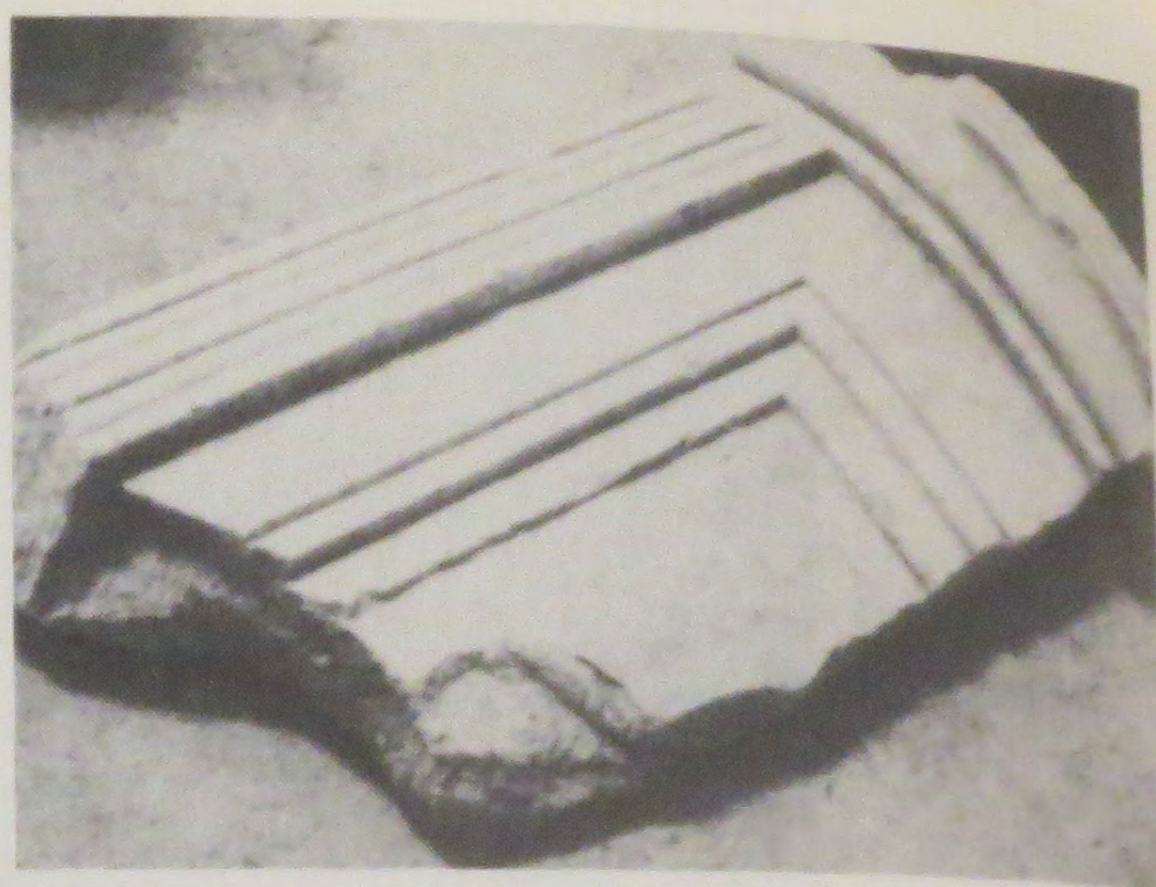
c



d



a

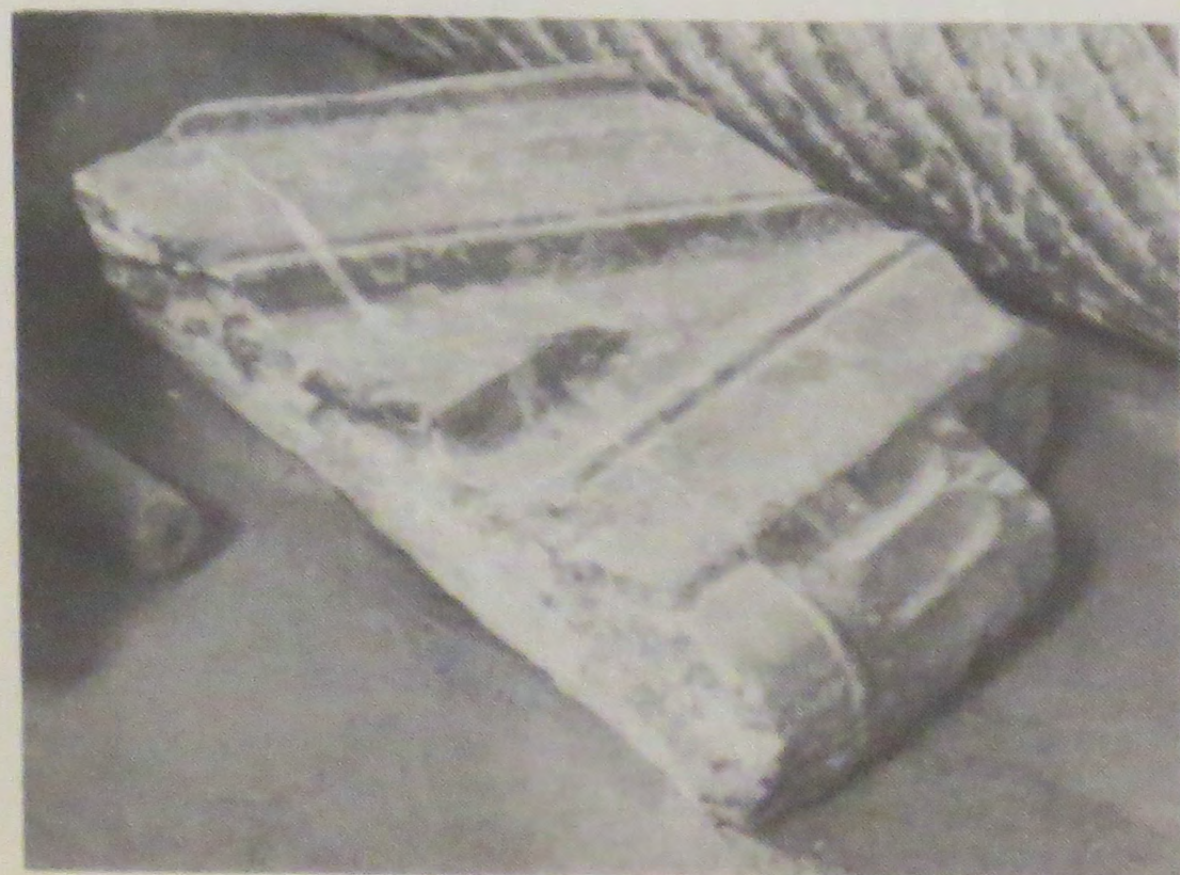


b

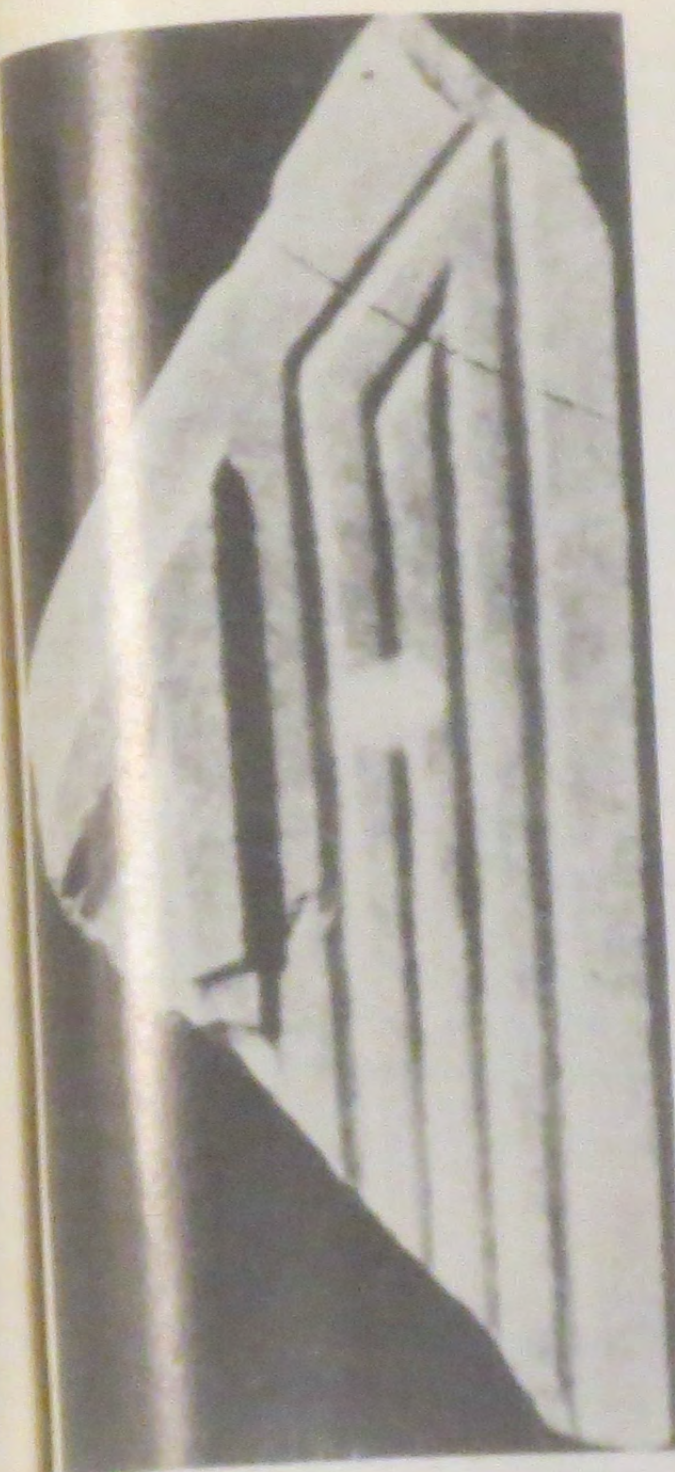


c

d



e



a



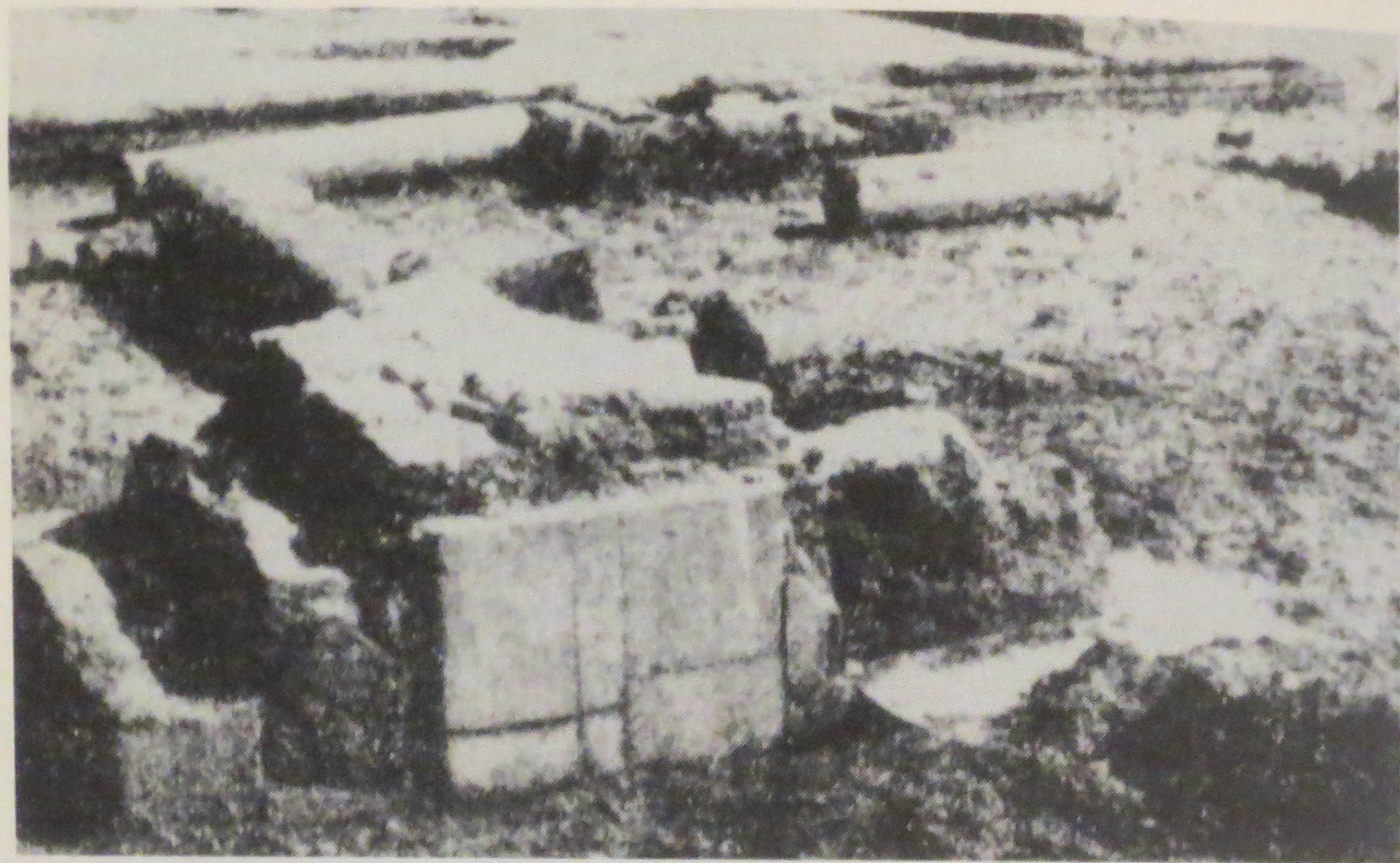
b



c

d

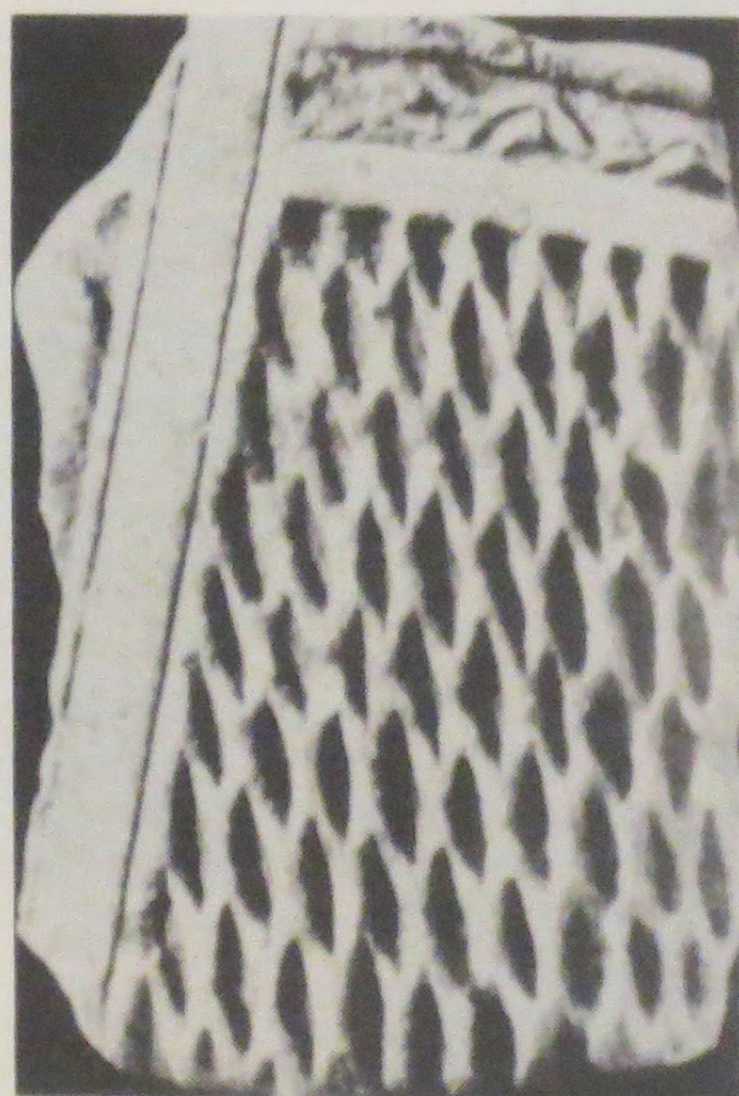




a



b



c



d



a



b



c



d



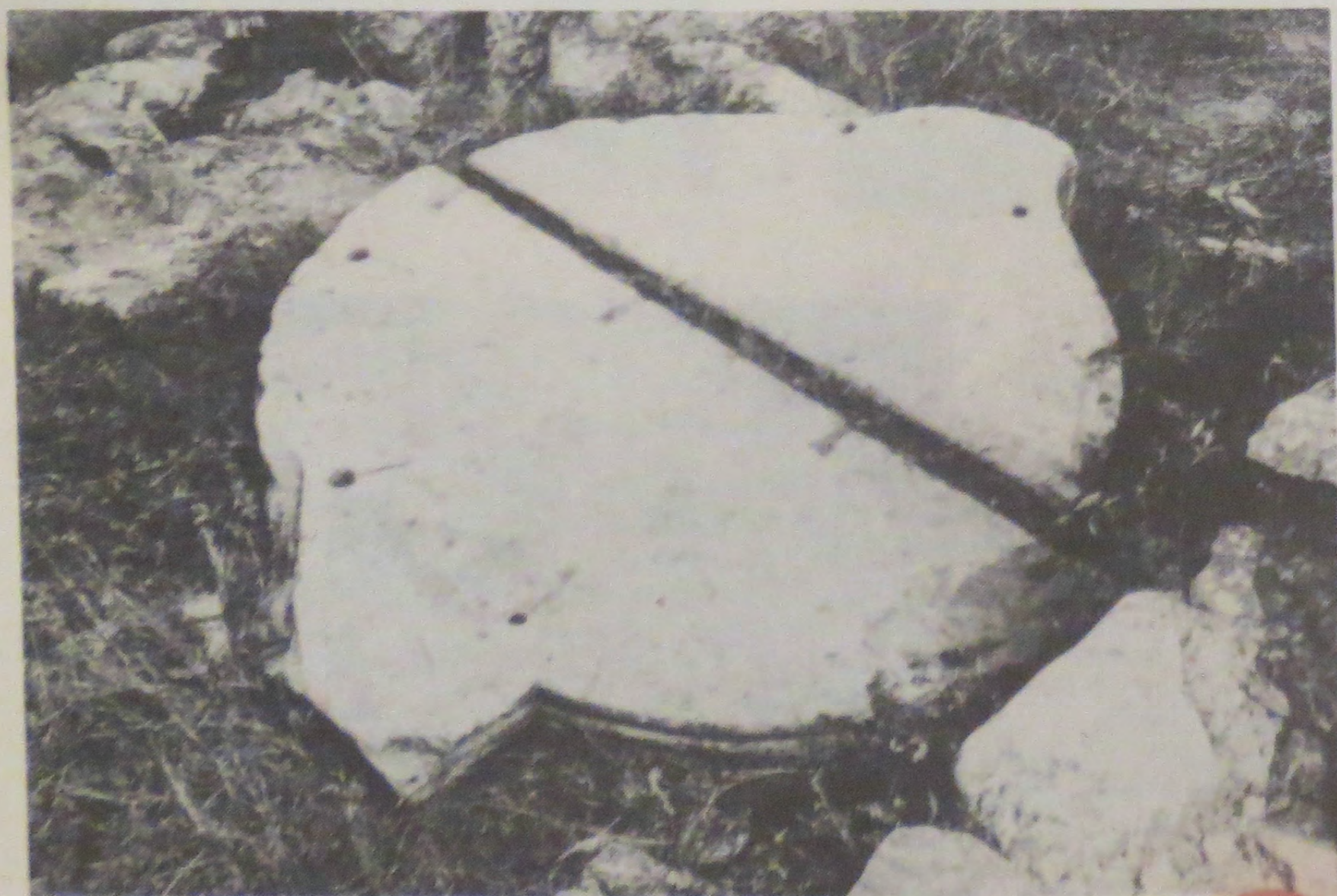
e



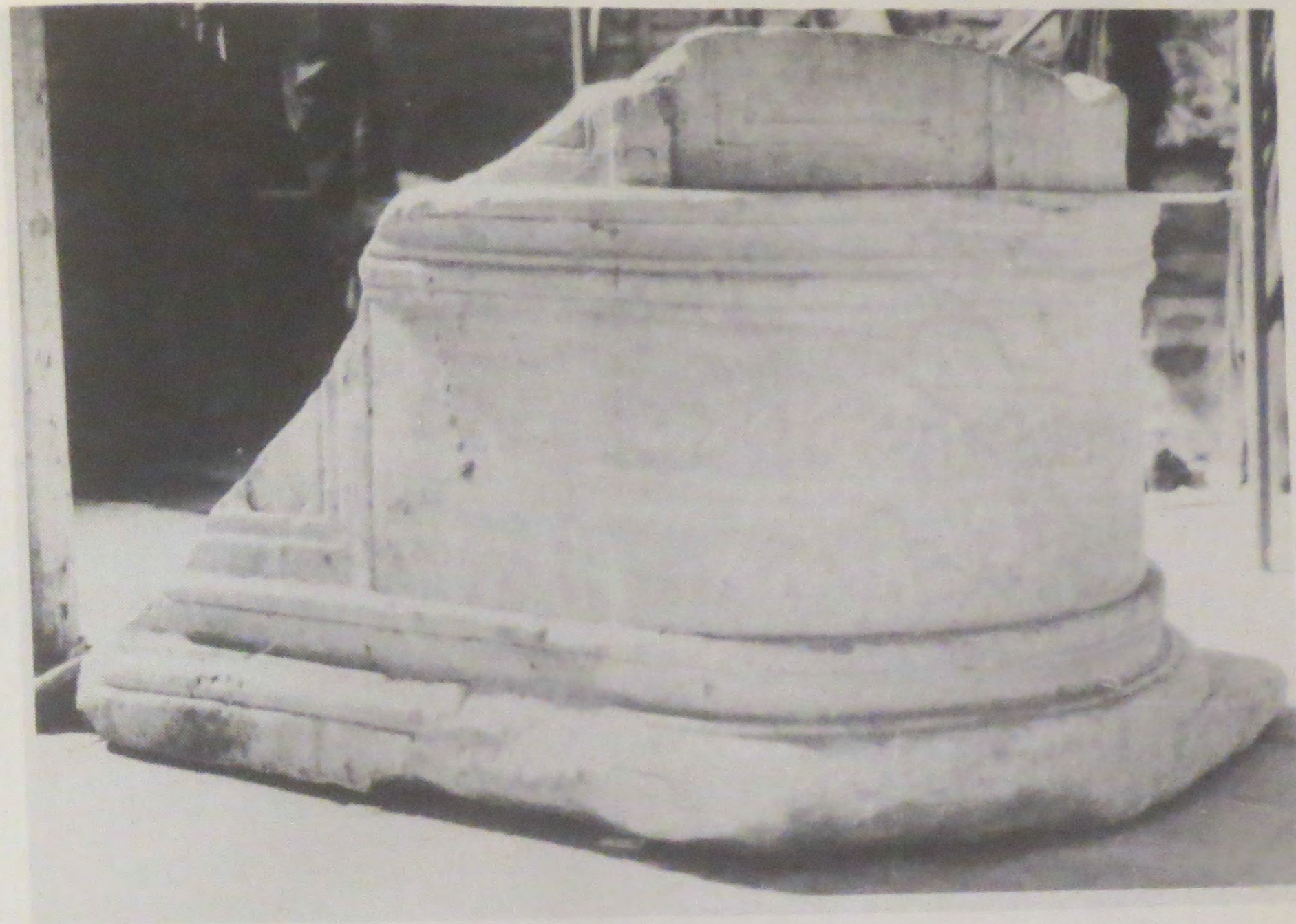
a



b



c



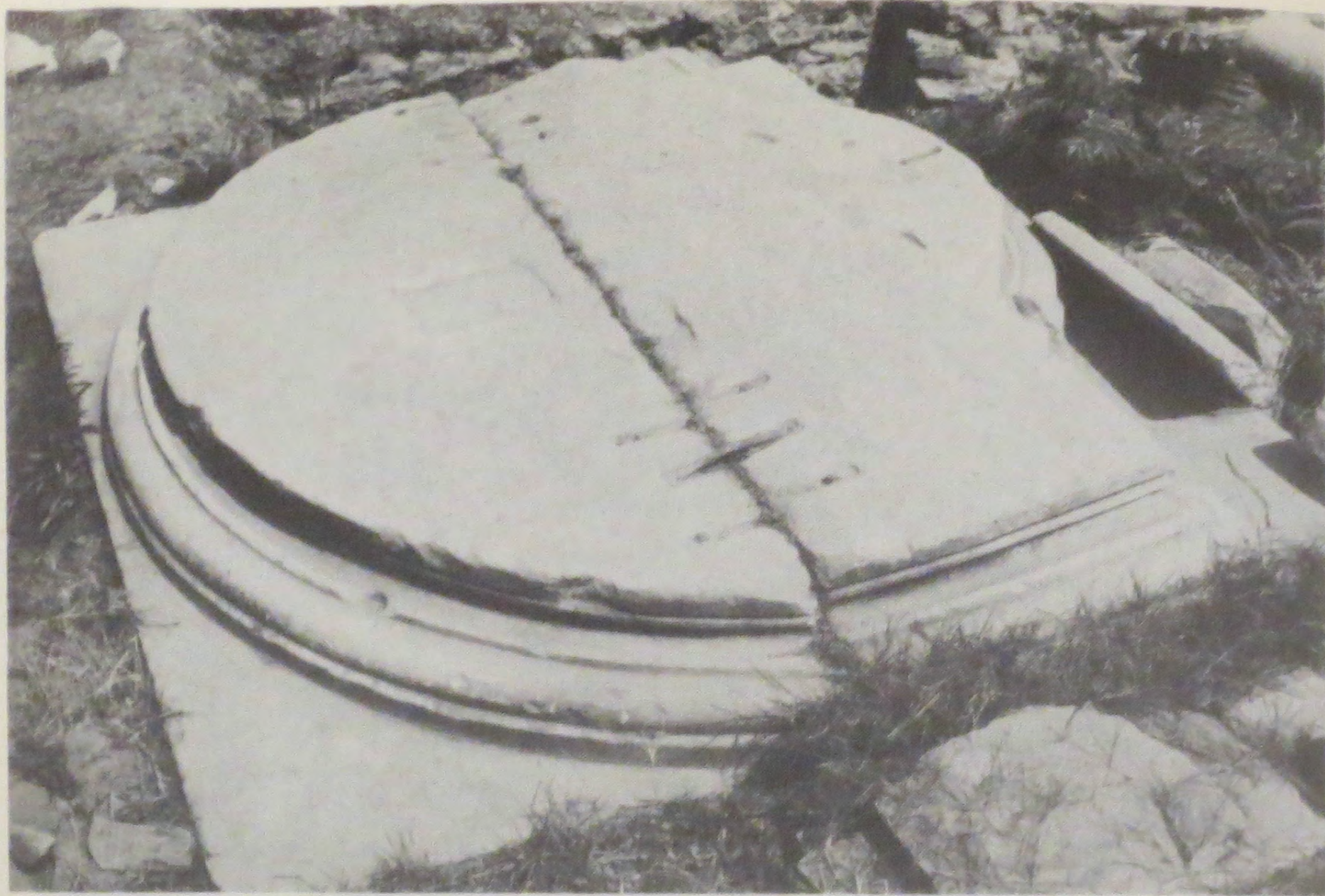
a



b



c



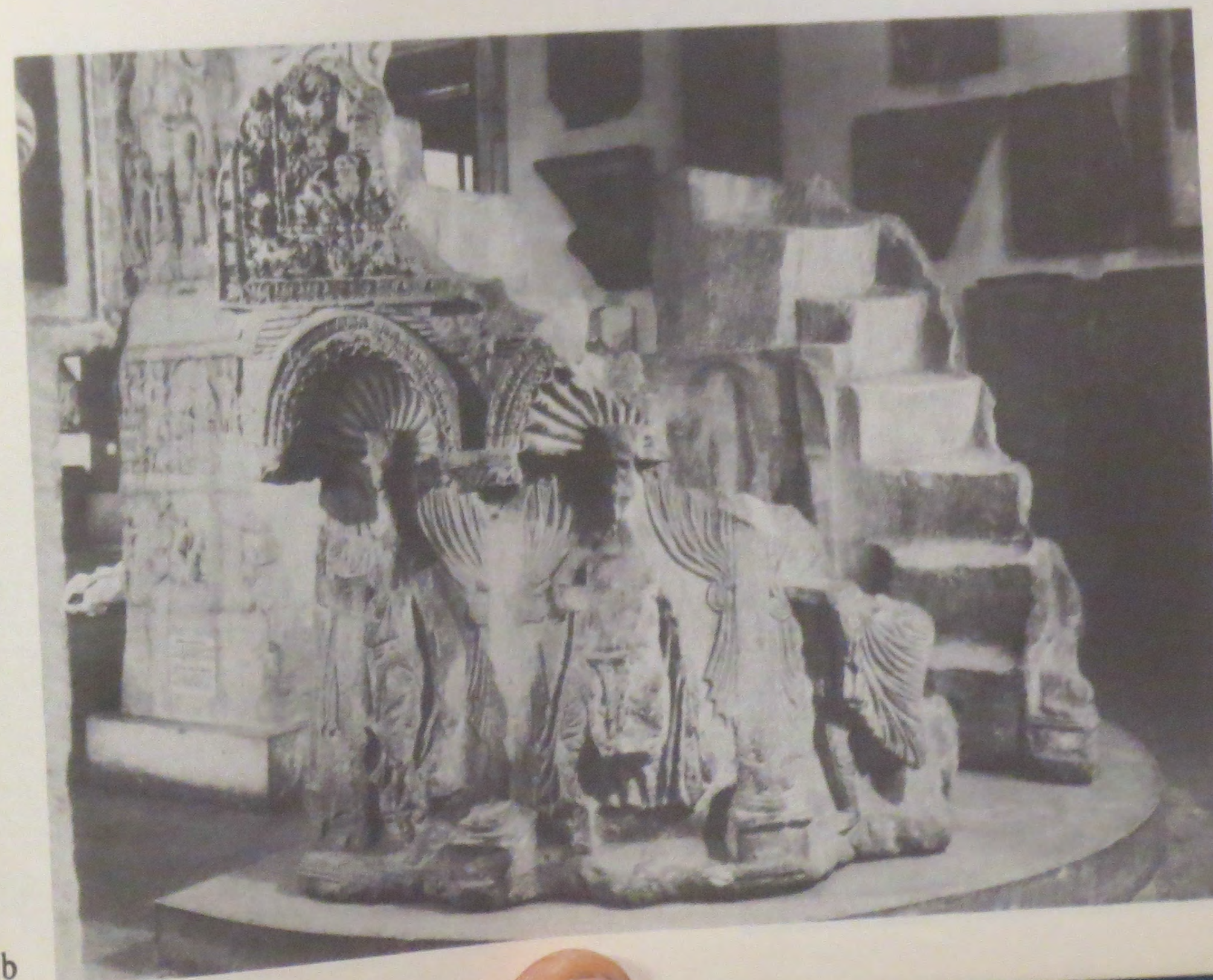
a



b



a

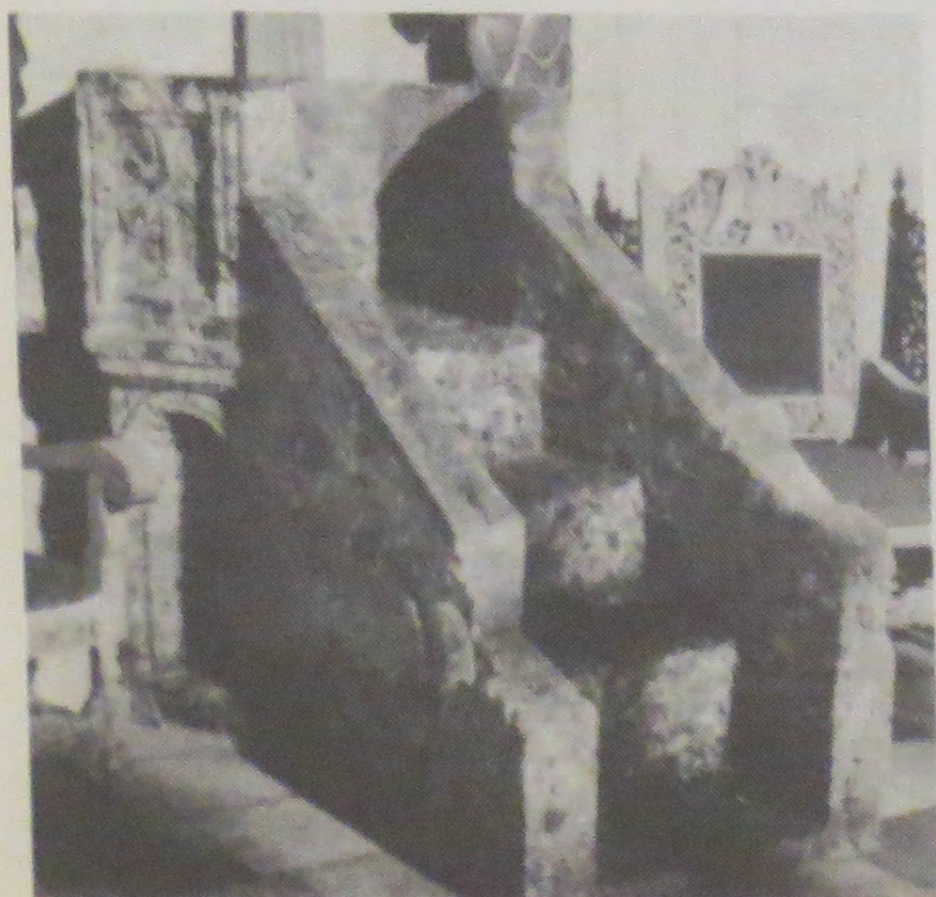


b

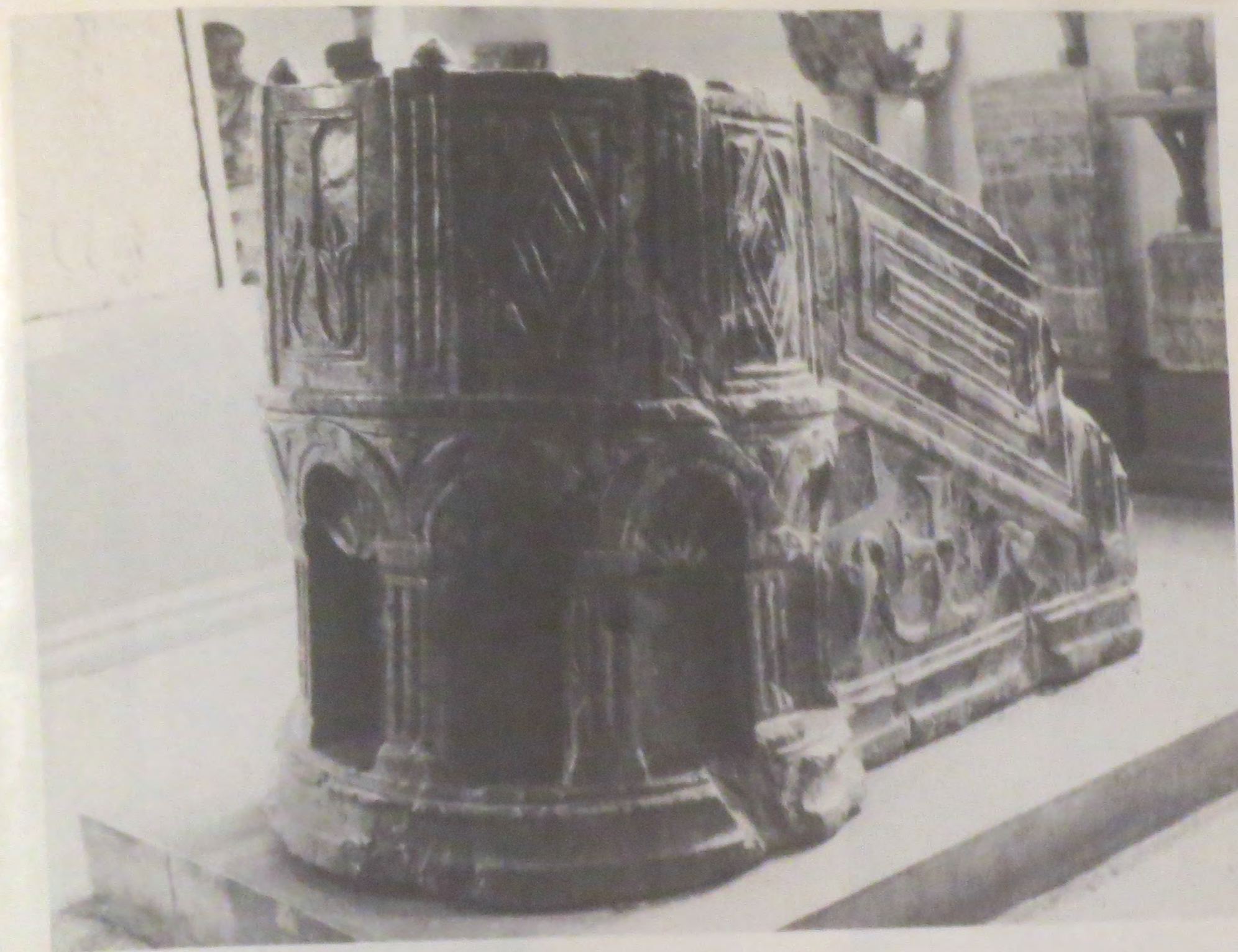


a

b



c



a



b



a



b



c



d



e



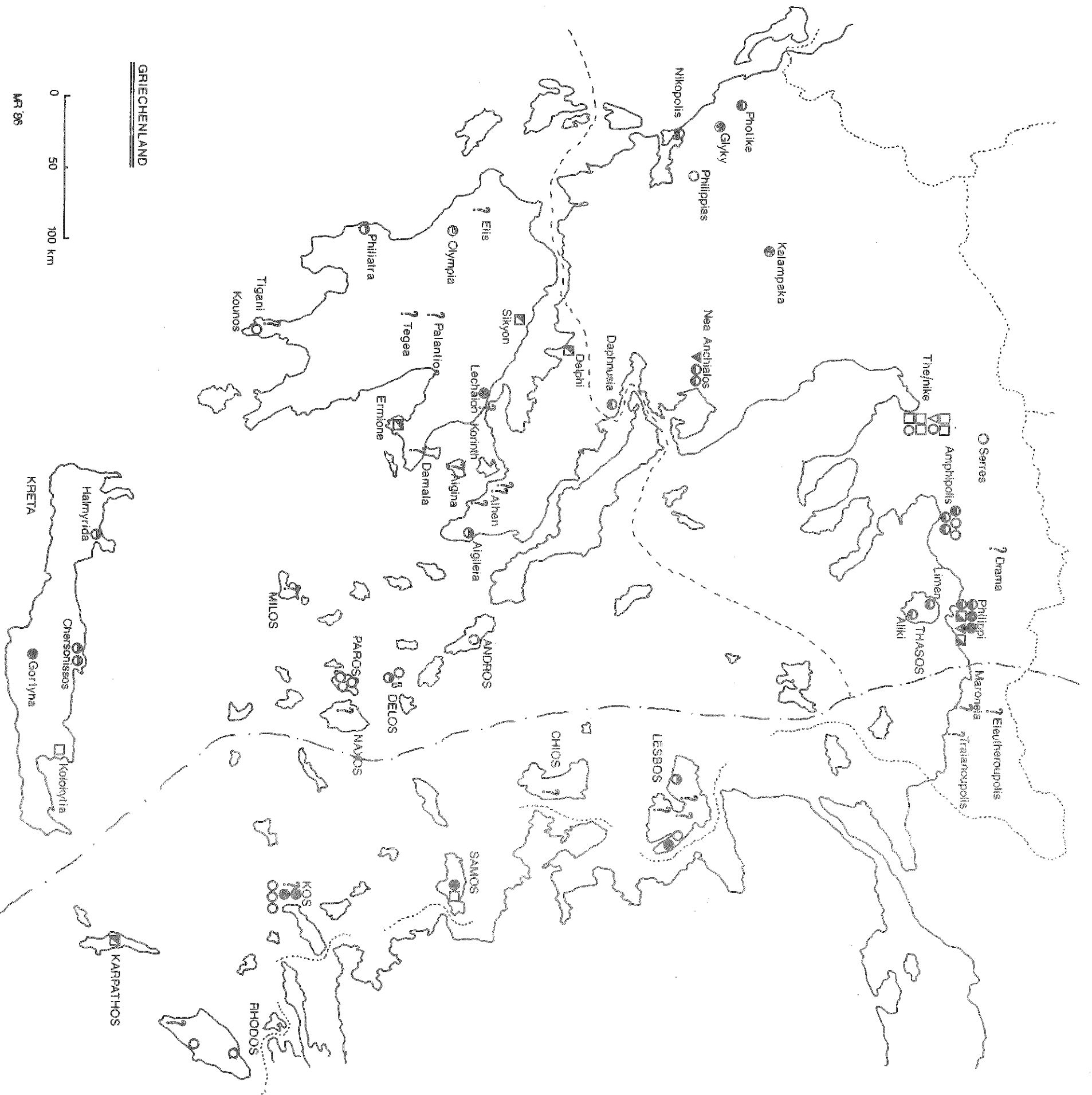
f

Taf. 1a	AIGILEIA, Basilika am Laureotischen Olymp (Foto: Kotzias 1952)
Taf. 1b	AMPHIPOLIS, Basilika 'A' (Foto: Stikas 1967)
Taf. 1c	AMPHIPOLIS, Basilika 'A' (Foto: Jakobs)
Taf. 2a-b	AMPHIPOLIS, Basilika 'A' (Foto: Stikas 1967)
Taf. 2c	AMPHIPOLIS, Basilika 'B' (Foto: Jakobs)
Taf. 3a	AMPHIPOLIS, Basilika 'C' (Foto: Stikas 1971)
Taf. 3b	AMPHIPOLIS, Basilika 'C' (Foto: Jakobs)
Taf. 3c	AMPHIPOLIS, Basilika 'C' (Foto: Stikas 1964)
Taf. 3d	AMPHIPOLIS, Basilika 'D' (Foto: Jakobs)
Taf. 4a-b	AMPHIPOLIS, Basilika 'D' (Foto: Jakobs)
Taf. 4c-e	AMPHIPOLIS, Hexagon (Foto: Jakobs)
Taf. 5a	ANDROS, Palaionpolis, Basilika "Tou Platou" (Foto: Drandakes 1963)
Taf. 5b	ATHEN, Ilissos-Basilika (Foto: Athen, Byz. Mus.)
Taf. 5c	ATHEN, Basilika im Parthenon (Foto: Athen, Byz. Mus.)
Taf. 5d	CHIOS, Isidoros-Basilika (Foto: Orlandos 1930)
Taf. 6a	DAPHNUSIA, Basilika (Foto: Jakobs)
Taf. 6b-d	DELOS, Kyriakos-Basilika (Foto: Jakobs)
Taf. 7a	DELOS, Kyriakos-Basilika (Foto: Orlandos 1936)
Taf. 7b	DELOS, Basilika am Thesmophorion (Foto: Jakobs)
Taf. 7c	DRAMA, Naos Pammegiston Taziarchon (Foto: Pennas 1973-1974)
Taf. 7d	ELIS, Frühchristliche Basilika (Foto: Yalouris 1976)
Taf. 8a	ERMIONE, Basilika (Foto: Jakobs)
Taf. 8b-e	GLYKY, Donatos-Basilika (Foto: Jakobs)
Taf. 8f	GLYKY, Donatos-Basilika (Foto: Pallas 1971)
Taf. 9a	KALAMPAKA, Koimesis-Kirche (Foto: Soteriou (1) 1929)
Taf. 9b-10a	KALAMPAKA, Koimesis-Kirche (Foto: Jakobs)

- Taf. 10b KARPATOS, Basilika Haphotes (Foto: Kollias 1974)
- Taf. 10c KORINTH, Lechaion-Basilika (Foto: Pallas 1959)
- Taf. 11a KORINTH, Skoutela-Basilika (Foto: Pallas 1953)
- Taf. 11b KOS, Gabriel-Basilika (Foto: Balducci 1936)
- Taf. 11c KOS, Basilika von Mastikhari (Foto: Jakobs)
- Taf. 11d KOS, Paulos-Basilika (Foto: Morricone 1950)
- Taf. 11e KOS, Stephanos-Basilika, Südbasilika (Foto: Alinari 1936 Neg. 57510)
- Taf. 12a KOS, Stephanos-Basilika, Nordbasilika (Foto: Alinari 1936 Neg. 57511)
- Taf. 12b KOS, Basilika in den Thermen (Foto: Morricone 1950)
- Taf. 12c KOUNOS, Johannes-Basilika (Foto: Morricone 1950)
- Taf. 12d KRETA, Chersonissos, Basilika 'A' (Foto: Orlandos 1955)
- Taf. 13a KRETA, Chersonissos, Basilika 'B' (Foto: Jakobs)
- Taf. 13b KRETA, Gortyna, Titos-Basilika (Foto: Orlandos 1926)
- Taf. 13c KRETA, Basilika von Halmyrida (Foto: Jakobs)
- Taf. 13d KRETA, Kolokythia, Basilika von Elounda (Foto: Mpormpoudakis 1971)
- Taf. 14a LESBOS, Chalinados, Georgios-Kirche (Foto: Orlandos (1) 1937)
- Taf. 14b LESBOS, Eresos, Andreas-Kirche (Foto: Charitonides 1968)
- Taf. 14c LESBOS, Loutros, Basilika 'A' (Foto: Charitonides 1968)
- Taf. 14d-15c LESBOS, Mytilene, Basilika Argalon (Foto: Euangelides 1930-1931)
- Taf. 15d LESBOS, Papiana, Basilika Meson (Foto: Charitonides 1968)
- Taf. 15e LESBOS, Polichnitos, Basilika 'B' (Foto: Charitonides 1968)
- Taf. 16a LIMNE, Zoodochos Piji (Foto: Chatzidakis 1960)
- Taf. 16b MARONEIA, Charalampos-Basilika (Foto: Aliprantes 1975-1976)

- Taf. 16c NAXOS, Basilika von Grotta (Foto: Lamprinoudakis 1981)
- Taf. 16d-17e NEA ANCHIALOS, Basilika 'A' (Foto: Soteriou (2) 1929)
- Taf. 18a NEA ANCHIALOS, Basilika 'C' (Foto: Lazarides 1970)
- Taf. 18b-d NEA ANCHIALOS, Basilika 'D' (Foto: Soteriou 1934)
- Taf. 19a-c NIKOPOLIS, Basilika 'B' (Foto: Jakobs)
- Taf. 19b NIKOPOLIS, Basilika 'B' (Foto: Soteriou 1953)
- Taf. 20a OLYMPIA, Basilika in der ehemaligen Werkstatt des Phidias (Foto: Jakobs)
- Taf. 20b PALANTION, Christophoros-Basilika (Foto: Orlandos 1973)
- Taf. 20c-d PAROS, Katapoliani (Foto: Orlandos 1969)
- Taf. 21a-c PAROS, Nikolaos-Kirche (Foto: Orlandos 1969)
- Taf. 21d PAROS, Tris Ekklesies (Foto: Orlandos 1963)
- Taf. 22-23a PAROS, Tris Ekklesies (Foto: Orlandos 1969)
- Taf. 23b PHILIATRA, Kyriakos-Basilika (Foto: Pallas (3) 1960)
- Taf. 23c-24d PHILIPPI, Basilika 'A' (Foto: Jakobs)
- Taf. 24e-25c PHILIPPI, Basilika 'B' (Foto: Jakobs)
- Taf. 25d PHILIPPI, Basilika 'C' ('extra muros') (Foto: Jakobs)
- Taf. 26a-b PHILIPPI, Basilika 'C' ('extra muros') (Foto: Pelekanides 1955)
- Taf. 26c-d PHILIPPI, Basilika 'C' ('extra muros') (Foto: Jakobs)
- Taf. 27a PHILIPPI, Oktogon (Ambon A') (Foto: Jakobs)
- Taf. 27b-d PHILIPPI, Oktogon (Ambon B') (Foto: Pelekanides 1960)
- Taf. 28a-c PHILIPPI, Basilika 'E' (Ambon A') (Foto: Kourkoutidou-Nikolaïdou 1983)
- Taf. 28d PHILIPPI, Basilika 'E' (Ambon B') (Foto: Kourkoutidou-Nikolaïdou 1983)
- Taf. 29a-c PHILIPPIAS, Pantanassa-Kirche (Foto: Jakobs)
- Taf. 29d-30b RHODOS, Ialousoi (Foto: Jakobs)

- Taf. 30c-e RHODOS, Basilika von Lardos (Foto: Jakobs)
- Taf. 31a-b SAMOS, Basilika am Heraion (Foto: Schneider 1929)
- Taf. 31c-d SAMOS, Tigani, Basilika auf dem Kastrou (Foto: Tölle-Kastenbein 1974)
- Taf. 31e SERRES, Basilika (Foto: Grabar 1963)
- Taf. 32a SIKYON, Basilika (Foto: Orlandos 1954)
- Taf. 32b-c TEGEA, Basilika von Provantinos (Foto: Orlandos 1973)
- Taf. 32d THASOS, Alikí, Südbasilika (Foto: Jakobs)
- Taf. 33a-34b THASOS, Alikí, Südbasilika (Foto: Sodini-Kolokotsas 1984)
- Taf. 34c THASOS, Limen, Kreuzbasilika (Foto: Jakobs)
- Taf. 35a THESSALONIKI, Acheiropoietos-Kirche (Foto: Ephoria Byz., Thessaloniki)
- Taf. 35b THESSALONIKI, Demetrios-Kirche (Foto: Soteriou (3) 1929)
- Taf. 35c THESSALONIKI, Demetrios-Kirche (Foto: Soteriou 1952)
- Taf. 36a THESSALONIKI, Georgiosrotunde (Foto: Jakobs)
- Taf. 36b-37b THESSALONIKI / ISTANBUL, Georgiosrotunde (Foto: DAI-Istanbul Neg. 77/52. 77/53. 77/51)
- Taf. 38a THESSALONIKI, Georgiosrotunde (Foto: Jakobs)
- Taf. 38b THESSALONIKI, Menas-Kirche (Foto: Jakobs)
- Taf. 38c THESSALONIKI, Palast-Oktogon (Foto: Makaronas 1950)
- Taf. 39a-b THESSALONIKI / ISTANBUL, Sophien-Kirche (Foto: DAI-Istanbul Neg. 64/265. 64/264)
- Taf. 40a-b THESSALONIKI, Sophien-Kirche (Foto: Jakobs)
- Taf. 40c TIGANI, Basilika (Foto: Drandakes 1979)
- Taf. 40d-f TRAIANOUPOLIS, Sammlung Chanas (Foto: Tsoures 1977)



LEGENDE

TYP I AMBON MIT ZWEIFÄUFIGEM TREPPENAUFGANG

○ AMBON NÖRDLICH

● AMBON SÜDLICH

○ AMBON IN DER ACHE

○ AMBON-STANDORT NICHT GESICHERT

TYP II AMBON MIT DOPPELÄUFIGEM TREPPENAUFGANG

▼ AMBON SÜDLICH

▼ AMBON-STANDORT NICHT GESICHERT

TYP III AMBON MIT EINLÄUFIGEM TREPPENAUFGANG

■ AMBON NÖRDLICH

■ AMBON SÜDLICH

■ AMBON IN DER ACHE

■ AMBON-STANDORT NICHT GESICHERT

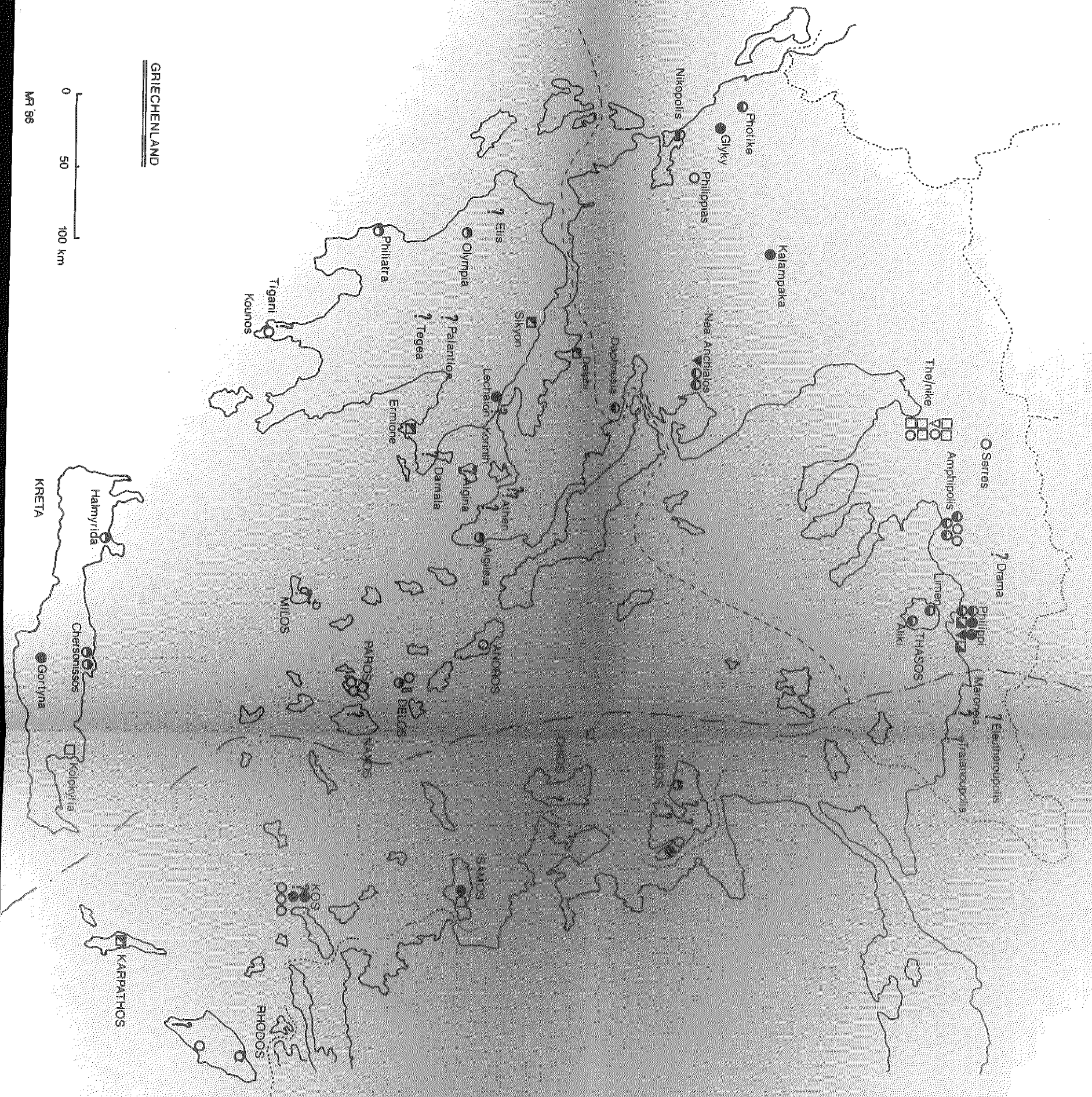
? AMBON-TYP UND STANDORT NICHT GESICHERT

..... LANDESGRENZE

--- GRENZE ZWISCHEN KLEINASIAT. UND GRIECH. EINFLUSSGEBIET

--- HYPOTH. GRENZVERLAUF ZWISCHEN AMBONE MIT SÜDL. ODER NÖRDL. DISPOSITION

nach Jacobs



LEGENDE

TYP I
 AMBON MIT ZWEILÄUFIGEM
 TREPPENAUFGANG

● AMBON NÖRDLICH
 ● AMBON SÜDLICH
 ● AMBON IN DER ACHESE
 ○ AMBON-STANDORT NICHT GESICHERT

TYP II
 AMBON MIT DOPPELÄUFIGEM
 TREPPENAUFGANG

▼ AMBON SÜDLICH
 ▼ AMBON-STANDORT NICHT GESICHERT

TYP III
 AMBON MIT EINLÄUFIGEM
 TREPPENAUFGANG

▣ AMBON NÖRDLICH
 ▣ AMBON SÜDLICH
 ▣ AMBON IN DER ACHESE
 □ AMBON-STANDORT NICHT GESICHERT

?
 AMBON-TYP UND STANDORT
 NICHT GESICHERT

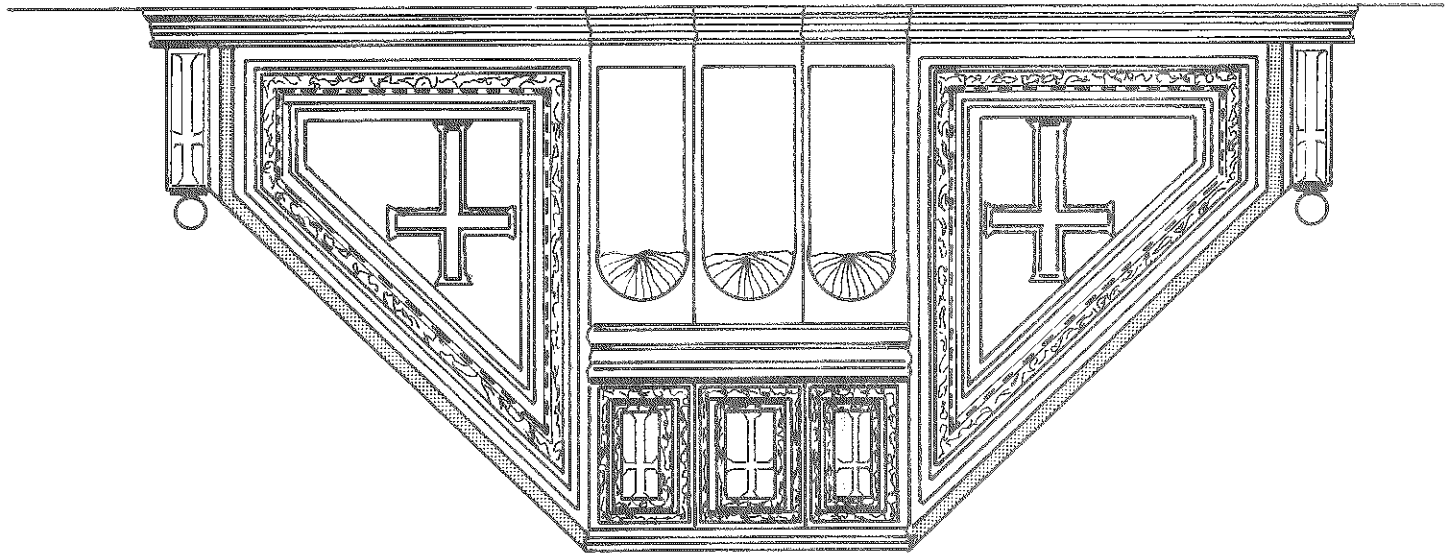
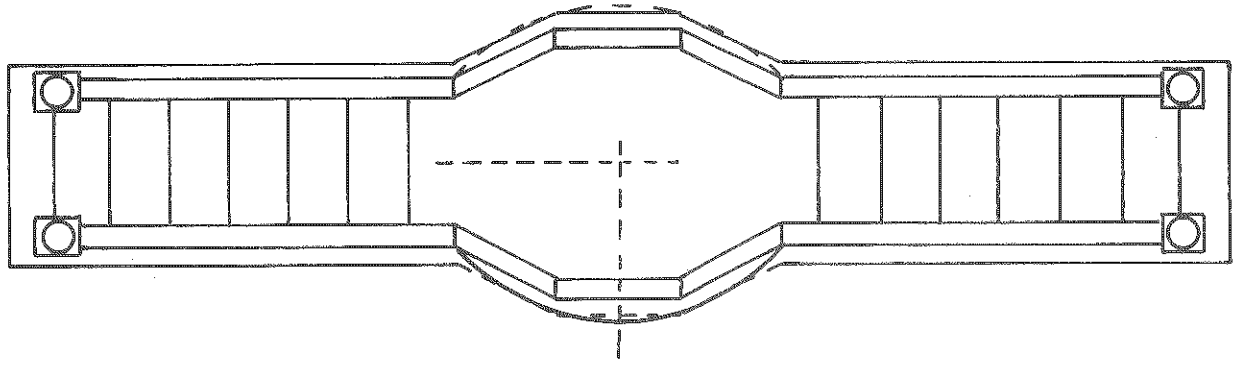
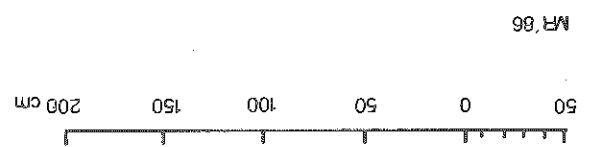
..... LANDESGRENZE

— GRENZE ZWISCHEN KLEINASIAT UND
 GRIECH. EINFLUSSGEBIET

--- HYPOTH. GRENZVERLAUF ZWISCHEN
 AMBONE MIT SÜDL. ODER NÖRDL.
 DISPOSITION

GRIECHENLAND
 0 50 100 km
 M 86

Rekonstruktion d. Ambon aus der
Basilika 'A' Amphipolis
nach Jakobs



Rekonstruktion d. Ambon aus der
Pantasssa-Kirche, Philippas
nach Jakobs

